

المكتبة المسرحية

١

الدكتور أحمد سمير بدير

المسرح العربي في القرن التاسع عشر

الناشر
مكتبة سعيد رافت
جامعة عين شمس

١٩٨٥

اهداءات ٢٠٠٣

الفنان / إلهامي حسن

القاهرة

المكتبة المسرحية

١

الدكتور أحمد سمير بدير

المسرح العربي في القرن التاسع عشر

الناشر
مكتبة سعيد رافت
جامعة عين شمس

الاهراء

الى زوجتى ...

تحية تقدير ووفاء ...

بعد طول صبر وعناء ..

سمير بيبرس

شكر وتقدير

- الى من أشرف على هذا البحث حتى رأى النور .
- الى من أعطى بلا حدود .
- الى أستاذي الأستاذ الدكتور عبد المنعم اسماعيل
- له خالص تقديري وشكري ، وعظيم امتناني واجلالى .

مقدمة

موضوع هذه الدراسة هو (المسرح العربى فى القرن التاسع عشر) وتعتبر الفترة التى حددناها لهذه الدراسة فترة خصبة ، من حيث انها تمثل البدايات الاولى لهذا النوع الادبى ، الذى وقد الى منطقتنا العربية ، بعد أن فتحنا عيوننا وعقولنا على الحضارة الغربية بكل ما فيها من تجديد .

ونبادر فنعترف بأن هذه الفترة سبق أن تناولها الباحثون بالدراسة . وفى مقدمتهم الدكتور محمد يوسف نجم ، الذى تميزت دراسته بأنها دراسة تاريخية فتحت الباب أمام تناول هذه الفترة من زوايا متعددة ، وساعد على هذا تناول ما أثرى به المكتبة العربية ، بنشره لعدد كبير من نصوص ذلك القرن .

ثم كان أن تناول هذه الفترة بالدراسة - أيضا - الاستاذ سعد الدين حسن دغمان ، فى مؤلفه الرصين : (الأصول التاريخية للدراما فى الأدب العربى) . ولئن كانت هذه الدراسة ممتعة وعميقة فى حد ذاتها ، فإن الباحث أخذ على عاتقه مهمة أن يفسر الظاهرة الدرامية فى بيئتنا تفسيراً عقائدياً ، أبعد فى بعض الحالات عن أن يكون موضوعياً ، كما أنه حمل النصوص فوق طاقاتها .

وهناك دراسات أخرى لم تتناول المسرح العربى فى ذلك القرن بطريقة شاملة ، وإنما اكتفت بتناول شخصية مفردة بدراسة انتاجها المسرحى وتحليله ، والقاء الضوء على الدور الحضارى الذى قامت به هذه الشخصية وفى مقدمتها بحث الأستاذ عبد الحميد غنيم بعنوان : (صنوع رائد المسرح المصرى) .

لذلك فقد جاولنا فى هذه الدراسة ، أن تكون نظرتنا شاملة لكل القضايا التى أثرناها ، محاولين تطبيق ماتوصلنا اليه من نتائج على جميع مؤلفى القرن .

وتنقسم هذه الدراسة الى ثلاثة أبواب . وكان عنوان الباب الأول : المؤلف والبيئة والمفهوم . واشتمل هذا الباب على ثلاثة فصول . تحدثنا فى الفصل الأول عن المؤلف المسرحى فى القرن التاسع عشر . وتعرفنا على نوعية المؤلفين

الذين شغلوا بالكتابة للمسرح • ثم تساءلنا عن : المدة الزمنية التي تم فيها احتكاكهم بالمسرح • وهل كانت كافية ، وعن العمر الزمني الذي بدعوا معه الانتاج • والى أى مدى ينسجم هذا العمر مع القدرة على العطاء ؟ وصولا الى تقييم شامل لنوعية المؤلفين حتى لانظلمهم فيما يصدر عنا من أحكام ونتائج •

وفي الفصل الثانى كان حديثنا عن : البيئة المسرحية فى القرن التاسع عشر ، محاولين أن نقف على العوامل الأساسية التى أصلت ظاهرة المسرح فى بيئتنا ، بعد أن تم شتلها ونقلها بمفهومها الغربى • فكان أن تحدثنا عن : القرائات القديم ، والى أى مدى ساعد عملية (الشتل) الجديدة • ثم تعرضنا للمسرح الغربى الذى وفد الى بلادنا ، وهل تقبل من الجماهير عندما تعاملت معه للمرة الأولى ، ومتى تم الاختلاط والتشرب والاستفادة • أما العامل الثالث فيتمثل فى حركة الترجمة التى فتحت عقولنا على الأدب المسرحى فى بيئته الغربية • وتمثلنا العامل الرابع فى حركة البناء والتشييد لكثير من المباني المسرحية - خاصة - فى عاصمتنا المصرية وظهر العامل الخامس فى حركة تعليمية واسعة النطاق فى كل من سورية ومصر • ثم كان العامل السادس متحققا فى التغييرات الاجتماعية الضخمة ، التى أوجدت طبقة جديدة فى مصر ، تشبثت بكل ما يربطها بالحضارة الغربية • وكل ذلك ماكان ليؤتى ثماره لو لم تكن هناك حركة نامية لصالح ما أطلقنا عليه : الوعى الديمقراطى ، ليرتفع رقم العوامل التى كان لها فضل تأصيل هذا اللون الأدبى الى سبع •

وكان الفصل الثالث من هذا الباب عن : مفهوم المسرح ورسائله فى القرن التاسع عشر • وحاولنا أن نقف على مفهوم المسرح عند الرواد وبعض المفكرين من أمثال : مارون النقاش ، والقبانى ، وصنوع ، وعبد الله النديم ، ومصطفى كامل ، ونجيب حداد ، والطهطاوى ، وعلى مبارك ، لنعرف الى أى مدى أصابوا فى نظرتهم ، والى أى مدى جرهم هذا المفهوم أو انحرف بهم عن الطريق السليم • وحاولنا بعد ذلك أن نقف على الخلفيات التى رسبت فى نفوس هؤلاء الرواد هذا المفهوم •

وعنونا للباب الثانى بـ : مسرح القرن التاسع عشر ، دراسة فنية • ويقع هذا الباب فى ستة فصول •

تحدثنا في الفصل الرابع عن مشكلة الصياغة • وكيف اختار المؤلفون لغتهم في بيئات غريبة عنا : البيئة اليونانية ، البيئة الهندية ، البيئة الصينية ، البيئة اليابانية • ذلك أن البدايات الأولى لهذا الفن في تلك البيئات ، كان لها أثرها في صيغ لغة المسرح باللغة الشعرية • ثم تساءلنا لماذا اختار الرواد العامة كأداة للتعبير في معظم المسرحيات • وحصرنا هذا الاختيار في أسباب أهمها : الموروث الشعبي ، والاختيار الريادي ، وانحسار المد الشعري في الأدب الغربي ، وافتتان الرواد بالموسيقى والغناء ، هذا الى جانب أن اطلاع الرواد على هذا الفن كان من خلال الرؤية أكثر منه من خلال القراءة •

ورأينا لزما علينا أن نمتد بمشكلة الفحص والعامة خارج إطار الفترة الزمنية لبحثنا • فتلك مشكلة عانينا منها كثيرا • بل انها في حقيقتها مشكلة صدرت اليها من مسرح هذا القرن • فكان طبيعيا اذن ان نعالج الآثار المترتبة على هذا التصدير • ثم حاولنا في النهاية أن ندلي برأي يساعد على حل مشكلة الصياغة ، بعد أن أحطنا - على قدر المستطاع - بكل الآراء التي تعرضت لهذه المشكلة ، لعل وعسى أن نسير في الطريق السليم •

وكان الفصل الخامس عن الحوار المسرحي ، وأهم مميزاته • وتعرضنا نتيجة لذلك الى الاقتباس من التراث القديم الذي شاع في حوار ذلك القرن ، وهل أفاد ذلك الحركة في المسرحية أم أنه جعل الصراع صراعا ساكنا راكدا • كما تميز الحوار بتلك المتعة الذهنية التي ارتقى في أحضانها المؤلفون ، وهي ما أطلقنا عليه : التعامل مع الألفاظ • أما القرآن الكريم فأننا وجدنا أثرا ملحوظا له في الجوار ، ثم ناقشنا هذا الدور ، وأثره كما أن استخدام المثل كان شائعا ، وحاولنا أن نعلل لشيوع هذه الظاهرة ثم صنفنا هذه الأمثال كي نكتشف أثر كل نوع على الحوار حيوية أو ضعفا • وتوقفنا عند شيوع الكلمات الأجنبية على لسان الشخصيات ، وكذلك الكلمات والتعبيرات الموهلة في العامة ، هذا الى جانب خضوع الشخصيات في حوارها لما أطلقنا عليه : التعبيرات القديمة • وبعد هذا الاستعراض حاولنا أن نستكشف السمات التي تميز بها حوار ذلك القرن •

وعقدنا الفصل السادس بعنوان : الحيل المسرحية • وتحدثنا فيه عن الضحك ورسائله ، والتطور بالحدث وتجميعه ، ووسائل الكشف عن الحقيقة ،

وكيف أقام الكتاب العلاقات العاطفية بين المحبين ، وكيف استخدم الكتاب الحديث الانفرادى أو الجانبي للشخصيات ، ثم كيف نسقوا بين شخصيات مسرحهم خروجاً ودخولاً ، وظهوراً على خشبة المسرح .

وكان الفصل السابع عن : الشكل المسرحي . ذلك الشكل الذى تأثر الى حد كبير بشكل المسرحية الغربى ، الا أنه كان فى الوقت نفسه له مميزاتة التى استقناها الكتاب من بيئتنا المحلية ، وظهرت هذه السمات فى التعامل مع المصطلح المسرحي ، واختيار أسماء الشخصيات ، وشيوع الأغاني واستخدام الجوقة ، والنهاية التى تميزت دائماً بأنها سعيدة .

لقد تعرض ذلك القرن ، لكثير من القيم والعادات والتقاليد محاولاً تغييرها أو تثبيتها أو تعديلها . لذلك فقد عقدنا الفصل السابع وتناولنا فيه : العاطفة بين الرجل والمرأة ، والعلاقة بين الرجل وزوجته ، والعلاقة بين الآباء والأبناء ، ونظرة الرجال الى الجمال الأنثوى ، والطبقية واحتقار العمل ، والفنان والتقرب من السلطات ، وعقدة الخواجه ، وعالم السحر والحسد .

وكان الفصل الأخير فى هذا الباب - الفصل التاسع - عن الشخصية وتحدثنا فيه عن تعامل الكتاب معها ، وكيف كانوا يرسمون شخصياتهم ، وتساءلنا هل أثرت ندرة العنصر النسائى فى اختيار الكتاب لشخصيات مسرحياتهم .

وكان لابد من القيام بدراسة تطبيقية لبعض مسرحيات ذلك القرن . وعقدنا لهذه الدراسة الباب الثالث والأخير بعنوان : دراسات تطبيقية . ونريد أن ننوه هنا بأننا استبعدنا مسرحيات مارون النقاش الثلاث من التطبيق لسببين : الأول لأننا استهلكنا هذه المسرحيات ، وقتلناها بحثاً عندما أخذنا منها الكثير من الشواهد ، والثانى أن هذه المسرحيات قام بدراستها الدكتور محمد يوسف نجم ، فى المقدمة التى كتبها عن مارون النقاش .

وتمثل الخط الذى سارت فيه دراستنا التطبيقية ، فى أننا اخترنا بعض المسرحيات كنماذج تمثل خطوطاً عامة ، لاتجاهات معينة فى التأليف المسرحي .

وكان أن جعلنا الفصل الأول (العاشر) عن مسرحية : هارون - الرشيد مع الأمير غانم بن أيوب وقوت القلوب ، كنموذج للمسرحية التي اعتمدت اعتمادا أساسيا على ألف ليلة وليلة .

وحالنا في الفصل الحادى عشر مسرحيتين ليعقوب صنوع . الأولى : كنموذج للمسرح الاجتماعى الهادف :، والثانية مسرحيته (مولير مصر وما يقاسيه) إذ أن هذه المسرحية تعتبر سجلا حيا لتاريخ المسرح المصرى فى بداياته الأولى .

وجعلنا الفصل الثانى عشر عن مسرحية (المخدمين) لمحمد عثمان جلال ، كنموذج للمسرح الذى اهتم فيه الرجل المثقف بالمشاكل التى تتعرض لها طبقته .

أما الفصل الثالث عشر والأخير فى هذه الدراسة ، فكان عن مسرحية غرائب الصدف لسليم النقاش ، وجعلنا منها نموذجا للمسرح الذى شاعت فيه الحوادث المفجعة ، مما نشم معه رائحة الميلودراما .

هذا الى جانب أن هذه المسرحية انفردت بارتفاع مستواها البنائى وقد يكون ذلك راجعا الى شكنا فى أنها ليست من تأليف الكاتب .

ولم ننس أن نلخص النتائج التى توصلنا اليها فى هذه الدراسة فى خاتمة ذيلنا بها هذه الدراسة .

وبعد فكثيرون لهم الفضل فى ظهور هذا البحث . . وكل منهم يعرف مكانته فى قلبى ، وادخار المشاعر فى هذا المجال اثنى من التصريح بها ، كى أستمتع بها ما حييت . وفى مقدمة هؤلاء جميعا أساتذة لى بأقسام اللغة العربية وزملاء ، لهم منى صادق مودتى وعظيم اجلالى .

الأزبكية فى أغسطس سنة ١٩٧٧

أحمد سمير بيبرس

الباب الأول

المؤلف والبيئة والمفهوم

الفصل الأول

المؤلف المسرحي في القرن التاسع عشر

التعرف على مفهوم المسرح في القرن التاسع عشر يتطلب التعريف بنوعية المؤلفين الذين شغلوا بالكتابة للمسرح في هذا القرن .

والملاحظ أن رؤية المسرح بمفهومه الاصطلاحي كانت غائمة ، وغير واضحة المعالم ، فأى كاتب يقضى سنة أو سنتين أو ثلاث سنوات على أكثر تقدير في بيئة المسرح الغربى ، لا يستطيع الالمام الدقيق بأصول هذا الفن ، خاصة اذا كان هذا الزمن قد تم في مستهل حياته ، ففى مثل هذه السن المتقدمة يستوعب الانسان كثيرا من الأشياء يتناقضاتها ، ثم يحاول في مرحلة متأخرة أن يفرز وأن يستخلص من تلك المعارف ما يساير طاقاته وموهبته .

أنه أشبه بالنجم الذى يخرج لنا كثيرا من المعادن ، ثم لا يلبث أن يتوفر على إنتاج معدن معين يصلح للتسويق التجارى . كذلك الفنان في مستهل حياته يحاول أن يكشف ويستكشف في مجالات شتى لما يتمتع به من قدرة على العطاء قوية ، ومن حركة حية ، تمتد بعنفوانها الى آفاق متعددة ، ونواحي مترامية ، وهو يستشعر بما فيه من حيوية - النجاح في كل حقل يجرب فيه . ولا يزال الفنان يجرب حتى يستقر على فن بعينه ، ولون بذاته ، يدرك انه يستطيع معه أن يحقق ذاته ويتعمقها . وعند ذلك تأخذ حيويته لنفسها مسارا جديدا ، تنحت فيه قنوات كثيرة ومتنوعة منبعها واحد ، وليكن جنسا أدبيا فكاتب المسرحية - مثلا - يجدد في شكلها ، وطريقة بنائها ، والفلسفة المستندة اليها ، الا أن النبع لا يزال هو نبع المسرح . كل شئ متغير ، ومتطور ، ومتحرك . فالكاتب المسرحي « في أول سبيله الفنى يرى شخصياته كخيالات غير ملموسة ، وفي منتصف سبيله تجثم عليه الحقيقة على نحو أثقل ، وفي نهاية حياته يغدو الرجال والنساء رموزا لأفكار أعظم » (١) .

ان نظرة فاحصة على تاريخ المسرحية في العالم ، تثبت أن كتابة المسرحية الناضجة تحتاج الى سن معينة ، يكون صاحبها قد بلغ درجة عالية من الحفكة ، والتدرب على هذا الفن الشاق ، تدريجيا يؤهله الى أن يقدم لنا مسرحا يمكن الاحتشاد له ، ومفهوما يكون في خدمة المجتمع الذي يعيش فيه ، لأن الكاتب في هذه الحالة ، يكون قد ركز كل مجهوداته ، في خدمة هدف معين ، يستريح مع رؤيته له نافذا سيارا .

ان مؤلفي المسرحية العظام ، اذا تأملنا صفاتهم ، نجد أن « شيئا واحدا يسترعى انتباهنا رأسا ، هؤلاء المؤلفون بصورة عامة أبانوا أنهم متأخرو البدء ، طويلا النفس (٢) » .

« ولقد ضاع الكثير جدا من المسرحيات الاغريقية الأولى ، حتى أننا لا نستطيع الكلام عن تطور خالقيها بعظيم ثقة ، لكن هناك حقائق كافية باقية تعطى على الأقل صورة عامة . كان ايسخيلوس يفاخر الثلاثين قبل أن يصبح كاتب مسرحيا ، وجاءت (أورستيا) حين كان في عقده السابع . وأنتج سوفوكليس مسرحيته الأولى في سن الخامسة والعشرين ، وحين كان في الثامنة والخمسين تبارى مع يوربيديس وقهره . وفي سن الخامسة والعشرين قدم يوربيديس مسرحيته الأولى ، وكان عليه أن ينتظر أربع عشرة سنة أخرى قبل أن يحرز نصرا ، وحين كتب مسرحيته الأخيرة كان في الرابعة والسبعين . وسبق أرسطوفانييس هؤلاء من حيث البدء ، لكن أعلى مآثره جاءت في وقت كان قد تجاوز فيه الثلاثين ، وتابع سبيله حتى الستين ، (٣) » .

« ويقال ان شكسبير (١٥٦٤ - ١٦١٦) قدم لندن من ستراتفورد حوالى سنة ١٥٨٨ وعمل موثلا في فرقة ايرل ليستر Earl of Leicester التي كانت تمثل في شوريتس Shoreditch . وعندما أعيد تكوين الفرقة ، واشترك شكسبير في ادارتها ، كانت تحمل اسم فرقة لورد تشمبرلين Lord Chamberlain ، ومن المحتمل أن شكسبير ظل أعواما يعيد مسرحيات الجماعة التي جاءت قبله ، بل من المؤكد أن معظم مسرحياته التي أخرجت قبل عام ١٥٩٥ ، كانت تحتوى على أجزاء من تأليف آخرين ، ويظن أن أولسى مسرحياته هي (الخب عمل ضائع) ، وأن آخرها كانت (هنرى الثامن) .

وقد شرع في الكتابة خلال الفترة من سنة ١٥٨٩ الى ١٥٩٢ ، ثم انتهى من الكتابة حوالي عام ١٦١١ ، أو ١٦١٢ . وأعظم مسرحياته : هاملت والسن بالسن ، وعطيل ، والملك لير ، وما كبت . وقد ألفها ما بين سنة ١٦٠١ وسنة ١٦٠٦ . وكان شكسبير في هذا الوقت يناهز الأربعين من عمره .

ثم جاءت الفترة المرحية التي وضع فيها كوميدياته (١٥٩٩ - ١٦٠٠) وهي : زوجات وندسور المرحات ، وكما تريدها ، وجعجة ولا شيء ، واللييلة الثانية عشرة . أما كل من مسرحيتي العاصفة (٤) ، وحكاية الشتاء فهما من أعماله المتأخرة ، وركن شخصيير آخر الأمر الى حياة الدعة كأحد ثروة الـريف في ستراتفورد أعواما قبل وفاته ، (٥) .

« ولم يكن موليير Molière (١٦٢٢ - ١٦٧٣) ، أشهر كتاب فرنسي فحسب ، بل انه يعتبر العبقرية المثلّية في الكوميديا ، فكان منه قوميا ، بيد أن تأثيره كان عالميا ، ولقد أنفق حياته على المسرح ، اذ كان ممثلا جوالا ، وعندما انتهى به المطاف الى البلاط لينعم في فرساي تحت رعاية لويس كان قد بلغ الأربعين من عمره ، ولم يكن قد بلغ الأربعين عندما كتب مسرحياته الرائعة ، ومات موليير على المسرح . وقد أوفى على الواحدة والخمسين من عمره ، وخلال الفترة من ١٦٦٢ الى ١٦٧٣ ، أي في مدى أحد عشر عاما ، وضع موليير أشهر مسرحياته ، وعددها أربع وثلاثون ، (٦) »

واذا كان هذا الفرض ينطبق على فارس الكوميديا الفرنسي موليير ، فانه ينطبق أيضا ، على نجم التراجيديا الفرنسي راسين ، ذلك أنه كان « في الخامسة والعشرين حين ظهرت مسرحيته الأولى ، ولكنه كان على أبواب الثلاثين قبل أن تحرز له أندروماك النجاح » (٧) .

« وولد ابسن سنة ١٨٢٨ ، وأنتج (وليمة في سولهاوج) سنة ١٨٥٦ ، وكتب (حين نستيقظ نحن الموتى) سنة ١٨٩٩ ، (٨) »

« ولم يبدأ (شو) في كتابة المسرحيات الا وهو في منتصف عقده الرابع ، وجاءت القديسة جوان ، حين كان في السابعة والسنتين ، وأيام الملك شارل الذهبية وهو في الثالثة والثمانين ، (٩) »

فهؤلاء العمالقة خلدتهم أعمالهم المسرحية ، لأنهم عاشوا للمسرح ، وبالمسرح ، وقضوا فيه سنى حياتهم الى أن ماتوا . بل ان المسرح كان بالنسبة لبعضهم هو الخيط الذى يربطهم بالحياة ، اذا انقطع انقطعت صلتهم بها . فمما يروى عن اسخيلوس (١٠) ، أنه هجر بلاد اليونان ، ورحل الى صقلية ، بعد أن رأى تقدم سوفوكليس عليه فى مجال المسرح . ومهما تكن من كوارث ، فان الكاتب لا يفتأ متصلا بفنه ، فعندما اتهم يوربيديس بالالحاد ، ورحل الى مقدونيا بدعوة من أميرها ، واصل الكتابه للمسرح ، فكتب مسرحيتي : أفجينيا فى أولس ، والنساء فى باخيا ، على الرغم من أن اقامته هناك لم تمتد به أكثر من سنة ونصف السنة (١١) .

هذه القمم ارتبطت مصيرها بالمسرح . نقول هذا بمناسبة انقطاع صلة يعقوب صنوع بالمسرح بمجرد أن أغلق مسرحه بعد عامين من افتتاحه ، عدا بعض التياترات المكتوبة التى كان يرسل بها من فرنسا ، بعد اقامته بها مطرودا من الخديوى اسماعيل ، وهى حواريات سطر فيها أفكاره السياسية ، ونقده اللاذع للأوضاع التى كانت قائمة فى مصر حينذاك .

ونقول هذا بعد أن رأينا (سليم النقاش) يترك فرقته المسرحية التى حضر بها الى مصر بعد عام واحد من الوصول « مهاجرا بفكره وقلمه الى عالم الصحافة الرحب الذى يتسع لتعبيره المباشر ، بعد أن جرب عالم الدراما الذى كان مازال مجهولة فكرته بالنسبة لكثيرين .

ونقول هذا بعد أن رأينا (مصطفى كامل) ، الذى كان يصب جام غضبه على المستعمر والمستعمرين ، والامتيازات الأجنبية ، ومن خلال خطبه الكثيرة ، ومقالاته التى أذاعها فى كل مكان ، ثم جرب حظه فى الكتابة للمسرح بمسرحيته (فتح الأندلس) ، التى كتبها سنة ١٨٩٣ ، وهو لا يزال فى ريعان شبابه فكانت شواهد تاريخية يفتخر بها أكثر منها تعبيراً درامياً .

فحبه لوطنه هو الذى دفعه الى مثل هذا التناول الفنى ، وكثيرا ما يولد هذا الحب مثل هذه الطاقات . وهذا هو الدكتور محمد حسين هيكل يعترف بما لهذا الحب من فضل التبرجيه ، عندما تحدث عن قصته زينب : لعل الحنين الى وطنى وحده ، هو الذى دفع بى لكتابة هذه القصة ، ولولا هذا الحنين ، ما خط

تلمى فيها حرفا * ولا رأت هي نور الوجود ، فقد كنت في باريس طالب علم
يوم بدأت أكتبها . وكنتما أفتأ أعيد أمام نفسى ذكرى ما خلفت في مصر ما تقع
عينى هناك على مثله ، فيعاودنى للوطن حنين غيه عذوبة لذاعة ، لا تخلو
من حنان ولا تخلو من لوعة ،

ونقول هذا بعد أن رأينا (عبد الله النديم) ، يصول ويجول في ميادين
كثيرة من أجل مبادئه وأفكاره ، وحرصه على بنى وطنه ، ومن ثم فقد جرب
مجال المسرح في مسرحيتين وطنيتين . فالمسرح بالنسبة له وسيلة من الوسائل
الكثيرة التى حاول أن يصطنعها ، ولم يكن حياة كاملة ، ولقد كان حركة
لا تهدأ ، وكان من رجال العمل ورجال العلم والقرطاس ، وكان يتخطب ويكتب
ويظم الشعر والزجل ، ويؤلف الروايات المسرحية التى لها أبطال من فصحاء
العرب أو أبطال من عامة المصريين ، وكان يعلم ويفشىء المدارس والجماعات
المدرسية التى لا يزال بعضها باقيا الى الآن ، وكان من مهارة الحيلة بحيث
إذا تخفى لم يتبينه أمهر رجال الشرطة ، ولم يهتد اليه الباحثون ، وإن الباحث
منهم ليطمع في ألف جنيه مكافأة ! إذا هو عثر بذلك الشريد . وكان مع قدرته
الخطابية في الجماعات ساحر الحديث في مجالس الخاصة والعامة ومحاورات
العلماء والجهال ، ومن سحر حديثه أن يأنس به عباس حين لقيه في الآستانة ،
وهو خليفة توفيق ، ولولا حرص السلطان عبد الحميد على بقاءه عنده لماد
به الى القاهرة ، وأذن له بفراق منفاه (٢) .

فاذا عدنا الى القضية التى طرحناها منذ قليل ، وجدنا أنها تصدق -
ايضا - على قسم من كتبوا للمسرح في أدبنا .

فهذا هو (أحمد شوقي ١٨٦٨ - ١٩٣٢) بعد أن ذاع صيته في مجال
الشعر الغنائى ، وبعد أن قطع شوطا في بعثته الدراسية الى فرنسا اطلع به
على دنيا المسرح - يكتب مسرحيته (على بك ، أو فيما هي دولة المماليك) ،
سنة ١٨٩٣ ، في الخامسة والعشرين من عمره . ثم فراه ينقطع عن هذا اللون
من الكتابة مدة تزيد عن أربع وثلاثين سنة ، ثم يطلع علينا سنة ١٩٢٧
بمسرحيته الشعرية (مصرع كليوباترا) ، بعد أن بويع بامارة الشعر وكان
هذا الطلوع من خلال مسرحية تاريخية ، في الخط نفسه الذى بدأ به الكتابة

المسرحية ، لما للمسرحية التاريخية فن أثر كبير في الحصول على الاطار المسرحي السهل الممتاز ، ثم توالى بعد ذلك روائعه المسرحية الى أن بلغت سبعا ، أعاد في احداها صياغة مسرحيته (على بك) ، بعد أن تغيرت نظرتة الى العمل المسرحي . فهو هنا قد مارس الانتاج المسرحي المستمر ، بعد أن قطع شوطا طويلا من حياته الفنية .

وتوفيق الحكيم انتهى من كتابة مسرحيته الاولى (أهل الكهف) سنة ١٩٢٩ ، بعد أن كتب بباريس روايته عودة الروح سنة ١٩٢٧ وكان توفيق الحكيم بكتابة مسرحيته أهل الكهف ، قد تجاوز الثلاثين عاما ، لانه وان كان هناك خلاف في تحديد السنة التي ولد فيها - وهو خلاف يبدأ بسنة ١٨٩٨ ، وينتهي بسنة ١٩٠٢ - فاننا نرجح أن تكون السنة الاولى هي تاريخ ميلاده . فتوفيق الحكيم قبل أن يؤرخ لحياته الفنية بظهور رواية (عودة الروح) ، ومسرحيته (أهل الكهف) ، وكان قد انغمس في حياة الفن التمثيلي وكتب مسرحيته (الضيف الثقيل) (١٣) سنة ١٩١٩ ، و (المرأة الجديدة) (٢) ، سنة ١٩٢٣ ، وعلى بابا (١٤) سنة ١٩٢٥ ، وهي روايات لم يرضى عنها صاحبها ، ويكفى انه قدم الروايتين الاخيرتين لفرقة عكاشة (١٥) التي كانت تلهث وراء الكوميديا الهابطة .

وبعد حياة حافلة ، واحتكاك حضارى ، واصرار على اقتحام هذا الميدان ، كانت البدايه الموفقة سنة ١٩٢٩ ، وتلتها مسرحيات وتجديدات ونظرات .

لقد مارس توفيق الحكيم الكتابة لمدة ست سنوات قبل سمره السى فرنسا وكان بالامكان أن ينقطع عنها ماثما انقطع الكثيرون عنها من مؤلفي القرن التاسع عشر ، الذين انقطع معظمهم ، أما كرها ، بفعل الظروف المحيطة ، أو طواعية ، بعد أن يكونوا قد استخدموا هذه القناة لغرس أفكار ،

رأوا أن أفضل السبل لتحقيقها سبل مسرحية . ولو كان مصير توفيق الحكيم هو مصيرهم ، لما استطعنا أن نكتشف ، وأن يكتشف هو معنا ذلك الامكانات الفنية والحياة الخصبة التي ملأ بها مسرحنا العربى .

وهذا هو الدكتور عز الدين اسماعيل ، الذى يدرس المسرحية ويعنى بها ، يعد حياة حافلة بالدرس والبحث ، يقتحم مجال التأليف (١٦) .
المسرحى مع بداية عقده الخامس . ذلك أن الرؤية الدرامية رؤية معقدة ،
وهى تحتاج من الانسان الى مثل هذا التريث .

وفى رأينا أن الفقرات القصيرة التى قضاها فى الكتابة كثير من مؤلفى
القرن التاسع عشر ، لم تكن كافية لتأصيل مفهوم المسرح عندهم . كما
أن السن المبكرة لا تتناسب مع البناء الدرامى ، الذى يحتاج الى امكانيات
من الصعب توافرها فى مثل هذه السن . وذلك أن لكل فن من الفنون ،
ولكل علم من العلوم عمرا معيناً ، يبدأ معه صاحبه فى تقديم إنتاجه الثرى .
فالشاعر مثلاً ، كنوع أدبى ، قد يبدأ صاحبه فى نظمه منذ ميعة الصبا . وقد
يصل الشاعر الى قمة موهبته قبل الثلاثين ، وتعيش بيننا بعد ذلك أشعاره
تعمما تروى مع الزمان . وفى مجال العلم الصرف ، قدم لنا علماء (١٧)
الرياضة أعظم نظرياتهم قبل سن الثلاثين .

ضربنا هنا مثلين : أحدهما من الفن ، والثانى من العلم . ويمكن أن
نستطرد مع الفنون ، لنجد أن الترجمة الذاتية - مثلاً - تحتاج الى سن
متأخرة ، يدرك معها صاحبها أن حياته من الثراء بحيث تحتاج الى تسجيل
وتناول ، وكذلك كتابة الرواية والقصة بأنواعها ، يحتاج صاحبها الى سن
متأخرة نسبياً كي يخرج لنا أروع ما عنده .

أما الكتابة المسرحية فهى أدخل الانواع الادبية من حيث الحاجة الى
هذه السن المتأخرة . قد يحس الانسان درامية الحياة ، الا أنه قد يترجم
هذه الدرامية منذ البداية فى صورة شعر ينطلق به قلمه . أما المسرحية بها
فيها من تعقيد ، فإزاي صياغتها تحتاج الى الدربة والحنكة بمزاولة الفنون
الكتابية أياً ما كانت هذه المزاولة ، ثم تكون البداية مع المسرحية ، ثم
نكون نحن فى انتظار رسوخ قدم الكاتب والكشف عنها ، بعد أن تكون
كتاباتة قد تعددت ، ومصاحبته لهذا الفن قد طال أمدها ، واتسعت
رقعتها الزمنية .

مثل هذا لم يحدث للرواد الأوائل في مسرح ذلك القرن • ومن ثم ، فقد كان لذلك أثره في فهمهم الخاص للمسرح ، الذى نتج عن التعامل السريع مع هذا الفن •

فمارون النقاش ، ولد بصيدا سنة ١٨١٧ ، وتوفى سنة ١٨٥٥ (١٨) ، فعمزه قصير ، ثم كانت مسرحيته الأولى (البخيل) سنة ١٨٤٧ (٢) ، أى فى الثلاثين من عمره • وهى سن بدأ فيها الكتابة بعد رحلته الى ايطاليا ، وانبهاره بهذا الفن فجأة • ثم والى بعد ذلك الكتابة ، فكتب مسرحيتين : الاولى هى (أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد) (١٩) سنة ١٨٤٩ ، والثانية هى (السليط الحسود) (٣) سنة ١٨٥٣ ، ويبدو أن شغلة انبهاره أضاعت له طريقه ست سنوات فى صحة الكتابة المسرحية ، ثم توقفت سنتين ، ثم انطفأت بعد ذلك نهائيا بموته ، بعد ان أنارت لنا معالم الطريق ، وأتاحت له فضل الريادة ، واقتحام الميدان •

وتصدق هذه الظاهرة أيضا على يعقوب روفائيل صنوع ، الذى ولد بالقاهرة فى ١٥ من ابريل سنة ١٨٣٩ (٢٠) • ولقد أظهر صنوع نبوغا مبكرا فى معرفته للغات ، وتحصيله لها ، ومن ثم فقد أرسله الامير أحمد باشا يكن ، حفيد محمد على الكبير فى بعثة دراسية على نفقته الخاصة الى ايطاليا (٣) ، ليستزيد من معارفها ، نظرا لما كان لايطاليا من مكانة فى نفوس المثقفين ، نماها وثبت جذورها جالية ايطالية كبيرة ، كان لها الفضل فى استقبال عدد من الفرق الايطالية المسرحية • وقضى صنوع فى مدينة ليفرنو بايطاليا ثلاث سنوات (١) •

كانت اقامة صنوع فى ايطاليا فى سنوات الاستيعاب ، وقبل أن يكتمل نموه الثقافى ، أو أن ينتج • فقد أقام فيها فيما بين الثالثة عشرة الى السادسة عشرة (٢٢) • ومعنى ذلك انه عاد الى مصر فى سنة ١٨٥٥ ليقضى خمسة عشر عاما دون أن ينتج لنا مسرحية واحدة • فكأنما أراد أن يختزن ما شاهد ، وأن يستغله ، بعد أن يكون قد تمرس بالحياة المصرية ، التى أراد أن يكون لها الناقد من خلال كوميدياته •

ولم تحول سنوات الاختزان (يعقوب صنوع) الى كاتب مسرحى سخي العطاء من خلال قيمة العمل المسرح المقدم وان كان سخي العطاء من خلال العدد الكبير الذى كتبه للمسرح المصرى ، ومثله ، وأخرجه . ففى مدة لا تزيد عن العامين ، وبعد أن قطع من عمره احدى وثلاثين سنة ، أى فى سنة ١٨٧٠ ، كتب لنا اثنتين وثلاثين مسرحية . وهو عدد كبير جدا ، لا يمكن لكاتب أن ينتهى منه فى هذه المدة الوجيزة ، اذا أحسن تعامله مع المسرح كفن له مفهومه ورسالته . انه عدد يحتاج الى مثله من السنين ، فيكفى أن يقدم لنا الكاتب مسرحية كل سنة . وهذا هو شكسبير مع أن عمره المسرحى مديد ، لم يخلف لنا أكثر من أربعين مسرحية .

نخرج من هذا الى القول بأن مسرح يعقوب صنوع انما كتبه فى مستهل عمره ، وفى سن لا يستطيع معها صاحبها أن يقدم لنا فنا مسرحيا شامخا ، اذ أن السن المثالية فى هذا المجال هى سن الأربعين شريطة أن يكون الكاتب قد مارس هذا الفن ، واحتك بهذا المجال سنوات عديدة قبلها ، ثم أخيرا نكتشف قممه التى يوافينا بها بعد الأربعين ، هكذا علمنا تاريخ المسرح .

أما . يعقوب صنوع ، ففجأة انهال على معاصريه بكتاباته العديدة ، لذا فانها أشبه ما تكون بمسرح الفكاهة والدعابة ، أو قل الدعاية من خلال الفكاهة . فلم « يكن صدفة أن كون يعقوب صنوع فرقته فى نفس الوقت الذى وصل فيه الشيخ جمال الدين الافغانى الى مصر . وجمال الدين الافغانى يختلف كثيرا عن رافع الطهطاوى ، فبينما رأينا الاخير فى دعواته يلتزم طريق المثاليين ، فان جمال الدين لم يلتزم هذا الطريق ، وكان طريقه الذى اتخذه قبل أن يصل الى مصر هو الثورة . كان الافغانى متحمسا للديمقراطية أو يؤمن أن طريقها الوحيد هو الثورة ، فكان يحث عليها عواطف الناس نحوها .

ولم يكن المسرح فى ذلك الوقت قد أنتج المؤلف . لذا كان طريق المسرح للتأثير على الجمهور أقرب الى طريق الدعاة المثاليين ، فهجر يعقوب صنوع المسرح الى الصحافة ، ولم يكن غريبا أيضا ، أن يهجر سليم النقاش المسرح الى الصحافة . فلقد وفد سليم النقاش من الشام على رأس فرقة

في ديسمبر ١٨٧٦ ، ولم يستمر في قيادتها طويلا ، بل تركها سنة ١٨٧٧
ليوسف خياط أحد أفراد فرقته (٢٣) .

فهجر صنوع لخشبة المسرح ، بعد أن قدم هذا العدد الكبير من المسرحيات
وهجرته الى الصحافة ، يثبت الى حد كبير ما ذهبنا اليه من أن بداية سن
الانتاج كان فيها من الحماس ، والايما ن بالافكار ، أكثر مما فيها
من التمرس بالفن ، وفيها من العجلة والسرعة أكثر مما فيها من التريث
والأصالة .

لقد وجد صنوع في عالم الصحافة مجالا لنشر أفكاره ، ووجد فيه توافقا
مع ذاته التي تريد أن تكتب باستمرار ، داعية الى الاصلاح ، وكانت الكتابة
الصحفية اذن أصدق القنوات لامتناس روح صنوع المتمردة . وانسجاما
مع هذا الاتجاه كون صنوع بعد اغلاق مسرحه جمعيتين : الاولى (محفل
التقدم) والثانية (محفل محبي العلم) ، وتولى رئاستهما (٢٤) . واستمر
صنوع يكافح ويناضل الى أن وافته المنية ببائيس سنة ١٩١٢ (٢٥) .

كانت شخصية صنوع شخصية كثيرة العطاء ، متنوعة الحركة : يقوم
بالتدريس ، ويعلم الموسيقى والرقص ، والرسم والتصوير ، ويؤلف ويكتب ،
ويترجم ، كان رجلا متعدد الجوانب ، وأخيرا ضرب على كل ذلك . ووجد في
الصحافة ضالته وفي عقد الندوات والحديث فيها بغيته ، حيث قضى عددا
كبيرا من سنين عمره منفيا ببائيس ، التي قضى فيها أربعا وثلاثين سنة (٢٦) .

ونستطيع أن نقول بغير تردد ان التحول الى الصحافة عند صنوع
وسليم النقاش أثر من آثار الصبغة السياسية ، والطريقة المباشرة في عرض
الأفكار والتعبير عنها .

أما محمد عثمان جلال فقد « كان على دراية طيبة باللغتين الفرنسية
والتركية ، بحيث أنه التحق بقلم الترجمة في الحكومة المصرية ، ليعمل
مترجما ، ولما يتجاوز السادسة عشرة من عمره . وقد أحسن جلال صنعا ،
فيما بعد ، بمعرفته باللغة الفرنسية ، وبقدراته في الترجمة ، عندما
كرس حياته كلها للاقتباس من المسرحيات الفرنسية الى العربية (٢٧) .

ولم يسمح جلال لنفسه بتغييرات كبيرة فيما نقله من تراجيديات ،
بينما سمح لنفسه بمثل هذه التغييرات ، فيما نقله من كوميديات (٢٨) .
وذلك راجع الى الروح المصرية الاصلية التي كان يتمتع بها جلال ، وهي
روح الفكاهة والنكتة . ان « المصرية الكبيرة الشاملة هي السمة التي امتاز
بها (محمد عثمان جلال) ، في حياته وفي مؤلفاته ، بل امتاز بها حتى في
مترجماته ومقتبساته .

« فلم يكن محمد عثمان جلال في خلأته النفسية (قاهريا) من تلك
الطائفة التي تعاقبت عليها (تقاليد) العصور حتى أوشكت أن تكون نحلة
متميزة في شعائرها وأسرارها ، وأوشكت أن تكون لها رموز وشارات كالتى
تكون بين أبناء المذهب والطريق ، أو بين أبناء الصنعة المورثة ، والفنون
المصنونة بها على غير أهلها .

« لم يكن الرجل قاهريا من هذه النحلة ، وانما كان مصريةا يذكر
بمصر كلها من أقصى شمالها الى أقصى جنوبها ، ويتمثل فيه خلق الحضري
الرقيق الحاشية ، كما يتمثل فيه خلق الريفى المطبوع على البساطة والطيبة
والحنكة ، وعنده من المرح وخفة الروح ما عند ساكن القاهرة وساكن الساحل
وساكن الصعيد ، ومن حضور البديهة وسرعة اللسان بالمثل السائر
ما عند أذكىاء الفلاحين خاصة ، وأبناء هذا البلد عامة ، (٢٩) .

من هذا المنطلق كان اتجاه جلال الى الاقتباس من المسرح الفرنسى فاقتبس
وهو لا يزال شابا مسرحية الشيخ متلوف عن مولير ، التى نشرت أول مرة
سنة ١٨٧٣ ، واستمر جلال يقتبس ويخلق على مقتبساته روحه المصرية
سنوات عديدة الى نهاية القرن التاسع عشر . ولم يطمئن جلال الى
قدرته على التأليف ، ومن ثم لم يؤلف لنا الا مسرحية واحدة هي مسرحية
(المخدمين) .

لقد أحس الرجل قدرته على النقل ، واتقانه للغات ، ورأى الحركة
المسرحية من حوله ماضية على يد صنوع ، فكان أن اتجه هذا الاتجاه ، دون
أن يحس للمسرح مفهوما واضحا ، على الرغم من امتداد سنى تعامله مع
هذا الفن . وكانت هذه هي الظاهرة المحيرة ، ظاهرة التعامل الطويل

دون، تأليف وانتاج مثمر ، ويبدو ن طاقته قد استنفدت في عمليات النقل والاقتباس مع حشد كل ذلك بالروح المصرية . فكانما اكتفى الرجل بعملية تجميع للفكاهة المصرية في عصره ، خاصة فيما اقتبس من ملاح .

ومن معالم الترجمة والتأليف في هذا القرن نجيب حداد . والواقع أن هذا الاديب كان كثير العطاء ، على الرغم من عمره القصير ، فلم يمتد به الزمن أكثر من اثنتين وثلاثين سنة (٣٠) .

وهو عمر أقصر من أن يسيطر به صاحبه على الانتاج المسرحي الاصيل مهما أوتى من قدرة على التأليف وقد عمل نجيب حداد بالصحافة مع أخيه أمين حداد (٣١) ، « وقرض عددا كبيرا من القصائد ، وكتب القصص أو ترجم بعضها عن الفرنسية ، وعلى وجه الخصوص أعمال دوماس وروستان » (٣٢) .

صال اذن ، نجيب حداد في مجالات شتى . ويبدو أنه اتجه الى المسرح بعد أن ألف والده انشيوخ سليمان حداد (جوقا) خاصا به سنة ١٨٨٧ (٣) ، ولم يتجاوز بعد العشرين عاما : « فلقد رأى أن يضع موهبته في خدمة أبيه وجهوده الفنية » (٣٣) .

فصناعة والده ، وهي التي أغرته بالعمل في المسرح ، ومن ثم فقد ترجم مسرحيات عديدة لهذا المسرح ، ثم حاول بعد ذلك أن يؤلف فكتب ثلاث مسرحيات هي : صلاح الدين الايوبي (٣٤) ، وعمر بن عبد ، والمهدى . وكان ذلك في أخريات حياته القصيرة ، وهو عدد قليل اذا ما قورن بالعدد الكبير الذي ترجمه . وفي تصورنا أنه لو امتد العمر بنجيب حداد ، لكان في ذلك تعميق لمفهوم المسرح عنده ، وخدمة لمكتبة المسرحية العربية في هذا القرن .

هوامش الفصل الأول

- (١) ألابديس نيكول : المسرحية العالمية ، ج ٥ ، ص ٣٢٥ : ٣٢٦ .
- (٢) ألابديس نيكول : المسرحية العالمية ، ج ٥ ، ص ٣٢١ .
- (٣) يذكر (نيكول) في المسرحية العالمية ، أنها كتبت في الخمسين ، وهي من أحب مسرحياته : انظر ص ٣٢١ من الجزء الخامس .
- (٤) أثلى ديوكسى : الدراما ، ص ٦٢ : ٦٣ .
- (٥) نفسه ، ص ٥١ .
- (٦) نيكول : المسرحية العالمية ، ج ٥ ، ص ٣٢٢ .
- (٧) نفسه ، ص ٣٢٢ .
- (٨) المرجع السابق ، ص ٣٢٢ .
- (٩) د . محمد كامل حسين : في الأدب المسرحي ، انظر ص ٥٩ .
- (١٠) نفسه ، انظر ص ٥٠ .
- (١١) عباس محمود العقاد : شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ، كتاب الهلال ، ص ٧٤ .
- (١٢) توفيق الحكيم : مسرح المجتمع ، انظر المقدمة .
- (١٣) د . على الراعى : توفيق الحكيم فنان الفرجة وفنان الفكر ، انظر ص ٢١٦ .
- (١٤) د . محمد مندور : مسرح توفيق الحكيم ، انظر ص ٨ .
- (١٥) مسرحيته (محاكمة مجهول) .
- (١٦) ومنهم انشتين ، صاحب نظرية النسبية .
- (١٧) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، ص ٩ وأيضا نقولا النقاش : أرزة لبنان ص ١٥ ، ١٦ .
- (١٨) نفسه ، انظر ص ١١ وما بعدها من المقدمة .
- (١٩) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٢٢ ، ٢٤ .
- (٢٠) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٢٢ ، ٢٤ .
- (٢١) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١٣١ .
- (٢٢) د . أحمد شمس الدين الحجاجي : العرب وفن المسرح ، ص ٧٨ .
- (٢٣) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٢٦ .
- (٢٤) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١٣١ .
- (٢٥) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٣١ .
- فقد غادر صنوع مصر الى فرنسا في ٢٢ من يونيو سنة ١٨٧٨ .
- (٢٦) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، ص ١٩٤ .

-
- (٢٧) نفسه ، انظر ص ١٩٥ .
- (٢٨) عباس محمود العقاد : شعراء مصر وبيئاتهم في القرن الماضي ، ص ٨٣ .
- (٢٩) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١٩٦ ، فقد ولد نجيب حداد في بيروت سنة ١٨٦٧ ، وتوفي سنة ١٨٩٩ .
- (٣٠) المرجع السابق ، انظر ، ص ١٩٦ .
- (٣١) نفسه ، ص ١٩٦ : ١٩٧ .
- (٣٢) د . محمد يوسف نجم : نجيب حداد ، انظر ص ١ ، ص ح من المقدمة .
- (٣٣) يقال انه اقتبسها عن ولتر سكوت .

الفصل الثانى

البيئة المسرحية فى القرن التاسع عشر

لم تنشأ الحركة المسرحية فى هذا القرن من فراغ ، وانما هناك مجموعة من العوامل الموضوعية أدت الى ظهور المسرح وتقبله من الجمهور بمفهومة الغربى ، أو بشكله الغربى ان شئنا أن نكون أكثر تحديدا . وتضافرت هذه العوامل فى تكوين الارض الخصبة التى نبتت فيها هذه البذور التى نقلت الى بيئتنا العربية . غذت هذه العوامل البذور المنقولة ، وساعدت على نموها ، وأكسبتها حصانة ضد هجمات الرجعية ، وطغيان الحكام ، وسلبية الجماهير فى كثير من الاحيان .

التراث القديم :

أول هذه العوامل هو التراث القديم لكثير من المظاهر المسرحية ، التى كانت وما زالت تقدم عروضها .

فهناك الكثير من العروض المسرحية الهزلية ، التى تقترب فى شكلها الى حد كبير من شكل عروض المسرح الغربى ، والتى كانت منتشرة فى القاهرة والاسكندرية ، لتسلية الجماهير ، وإدخال السرور على قلوبها . ولقد لفتت هذه العروض أنظار بعض المستشرقين الذين زاروا مصر خلال ذلك القرن . ويبدو ان هؤلاء الرحالة لم يكونوا يتوقعون وجود مثل هذه المظاهر فى بيئتنا الشرقية ، ومن ثم فقد حضروها وكتبوا عنها فى كتبهم .

من هذه العروض ما شاهده الرحالة (بلزوني) لعرض مسرحى هابط سنة ١٨١٥ بشبرا ، وهو عرض الجمال الغشاش (١) . كما أنه شاهد مقطوعة أخرى تمثل أحد الرحالة الاوروبيين الذى استخدم فى المسرحية كضحك أو « بلياتشو » (١) .

أما ادوار ولیم لین ، فقد عاش خلال العشرينيات والثلاثينيات من ذلك

القرن ، وشاهد عروض الفارس الهازلة (١) ، التي تصور إلى أى مدى يقع الظلم على الفلاحين من جباة الضرائب .

المظهر الثانى من التراث القديم الذى ساد هذا القرن : هو مسرح خيال الظل . و « مسرحيات الظل ، نوع من التشخيص المسرحى Histrionics تؤديه هذه الظلال التى يلقي بها على ستارة شفافة مرئية ، أمام المتفرجين وهى ملهاة لقطع الوقت ، يمكن أن يتسلى بها الجميع ، حتى الاغنياء وعلية القوم ، ولكنها فى أساسها ، ينظر إليها ، على أنها متعة الطبقات الدنيا ، المغلوبة على أمرها ، فى سائر البلدان » - (٢) .

ومسرح خيال الظل هذا أثر من تلك الآثار القديمة ، التى كان لها انتشارها منذ أن أصبح فنا قائما بذاته على يد ابراهيم دانيال الموصلى ، الذى رحل الى القاهرة بعد سقوط بغداد فى يد التتار سنة ٦٥٦ هـ ، وقدم من خلال هذا الفن نقده الاجتماعى الهادف ، من خلال اضحاك الجماهير . الذى يصل الى حد الفحش أحيانا .

صحيح ان هذا الفن كان يصاب بالازدهار ، والاضمحلال ، والاقبال والاعراض ، عبر القرون الطويلة التى عاشها ، ولكنه ظل الفن الذى تعود اليه الجماهير ، وتألفه ، خاصة وأنه اصطنع لنفسه وسيلة العرائس الجلدية ، أو الخشبية ، أو الورقية ، التى حلت مشكلة استخدام الممثل .

ولقد كان لهذه العروض الظلية وجودها فى ذلك القرن ، ففيه « حصل حسن القشاش الذى أجرى دراسة عن مسرح خيال الظل فى قرية المنزلة على مخطوطين مسرحية ظلية ، عمرها قرنان من الزمان ، ثم قدمها بعد ذلك فى القاهرة ، حيث كاد هذا الفن ان يطويه النسيان التام (٣) » .

« والفضل العظيم الذى أسداه مسرح خيال الظل الى تاريخ الحضارة العربية ، هو أنه قد حفظ للأجيال المستقبلية ، من أبناء السلف ، أفكارهم التى قام بتسجيل القليل منها ، وكذلك عادات تلك الأجيال الغابرة .

« ومن ناحية الفن . . يتضح لنا ، أنه مهد الارض ، لوصول واستقبال ، وسيلتى التسلية الاوروبيتين : المسرح والسينما » (٤) .

ويتمثل المظهر الثالث من هذا التراث القديم في فن القره قوز ، ذلك الفن الذى حاول فيه مبدعوه أن يكونوا أجراً في تقديم الاحتماعى ، وحاولوا فيه أن يتخلصوا من تلك السلبية التى كانت أظهر ما تكون في مسرح خيال الظل البطيء الحركة ، والذى يتوب فيه البطل ويندم على ما قدمت يداه من أفعال . أما شخصيات الارجوز فعلى الرغم من أنها شخصيات نمطية - مثل الشخصيات الظلية ، الا أنها كانت جريئة في حديثها وانتقامها . » وقد لاحظ المشرق المشهور ادوارد وليم لين Edward William Lane النمط الارجوزى ، لتلك المسرحيات في العقدين الثانى والثالث لذلك القرن على أن بعض عروض الارجوز هذه لم تكن تعرض في ذلك الوقت باللغة العربية ، بل ، باللغة التركية ، التى كانت حينئذ لغة الاستقراطيين والأغنياء . ويهفكن لنا أن نزعج بوجود بعض وجهاء القوم وأثريائهم ، ممن كان لهم نصيب في تمويل تلك العروض . وبينما لم يجزم لنا ديديه Didier (٥) في شأن لغة مسرحيات الارجوز التى شاهدها في عام ١٨٥٨ الا أن المبشر الدينى هاوسمان Haussmann يأتى بعد فترة قليلة (في عام ١٨٦٠) ليفصل لنا الامر . فقد حضر الاخير ، عددا من تلك العروض في القاهرة ، قدهت جميعها باللغة التركية ، (٦) .

هناك اذن ، من كان يتصدى للانفاق على بعض هذه العروض ، وهذا يذكرنا بما كان يحدث في أثينا القديمة ، عندما كان يتولى بعض عظمائها الانفاق والتجهيز لبعض العروض المسرحية . وقد يكون في ذلك نوع من الواجهة الاجتماعية ، أو اتقاء لسان الارجوز اللاذغ الذى لايفلت أحد من حسابه ، وربما كان تقديم بعض هذه العروض باللغة التركية راجعا الى طبيعة البنية الاجتماعية التى كانت تتسلى في ذلك الوقت ، وان كان هذا لاينفى أن بعض العروض الاقل مستوى ، والافقر تجهيزا كانت تقدم بالعامية في كثير من البيئات الشعبية ، والاقاليم الريفية .

أضف الى ذلك تأثير فن السيرة ، والقص الشعبي ، وما كان يستتبعه من مظاهر أدائية يقوم بها الشاعر الشعبي أو القاص ، تقريبا للمعنى ، وترسيخا للمضون في ذهن المستمعين والمشاهدين ، وهو عنصر توفر فيه الاداء والحركة ، والاستماع ، والمشاهدة ، من استخدام الاذن ، ومتابعة العين لما كان يجرى تصويره والحديث عنه ، وكلها من العناصر التى ساعدت على غرس مفهوم المسرح في بيئتنا العربية .

المسرح الغربى الوافد :

ولقد ساهم المسرح الغربى الذى وفد الى مصر فى تهيئة البيئة العربية لنشأة هذا الفن واستمراره . وساعد على ذلك الظروف التى مرت بها مصر ، والتحولات الكبرى التى أصابت مجتمعها مع نهاية القرن الثامن عشر ، وطيلة القرن التاسع عشر .

فهناك الحملة الفرنسية التى كان تأثيرها أكبر من مدة بقائها (٧)، لما أحدثته هذه الحملة من نقلة حضارية كبرى ، واندحاش فى عقول كثيرة . وهناك عصر محمد على الذى أحدث تحولا عظيما فى الحياة المصرية ، لطول مدة حكمه (٨) . ولتطلعاته الواثبة ، ولثورته التعليمية . وهناك انفتاح هذا الحاكم الذى يوصف بأنه مؤسس مصر الحديثة على فرنسا والحياة الاوروبية، واسعانه بالاوروبيين فى نظام حكمه وإدارته ، وتأسيس جيشه ، وإقامته للمصانع الكثيرة ، والمشروعات المتعددة . كل هذا أدى الى وجود جاليات من جنسيات متعددة فى البلاد المصرية ، خاصة تلك الجنسيات التى تنتمى الى حوض البحر المتوسط لقرب أبنائها من الاراضى المصرية ، وتقارب الطقس والمناخ ، ولما أتاحتهم هذه الاستعانة من امتيازات ضخمة غيرت من بنيتهم الاجتماعية الاصلية التى كانوا عليها فى بلادهم .

ففى القاهرة والاسكندرية ، كانت تقيم جالية ضخمة ايطالية « وإلى جوارها كثير من المغامرين الفرنسيين واليونانيين . وهؤلاء كانت لهم متطلباتهم الفنية فى مسرح يسلى أكثر مما يهذب ويعلم ، أو نل مسرح له من الواجهة الاجتماعية أكثر مما له من المفهوم الصادق ، أو هو المسرح الذى نال حظوه عند الشخصيات المسئولة ، التى وجدت فيه متنفسا للهو لم يكن متاحا فى بيئتهم المصرية . انه الطرب المطلوب الذى أرضى رغبتهم فى الاستمتاع ، والذى أصبح متاحا بين أيديهم دفعة واحدة .

وبمع فتح الباب على مصراعيه امام تدفق عدد كبير من تلك الفرق ترسخ الشكل المسرحى الغربى فى البيئة المصرية . ولقد وفدت هذه الفرق لتسليية المواطنين الاجانب ، وهروبا من منافسة الفرق القوية فى الوطن الاصلى ، وجلبا للربح عن طريق الهبات التى كانت تكال من الطبقة الاجتماعية الجديدة التى

نشأت بالضرورة ، مع هذه التغييرات الضخمة التي واكبت هذا القرن .

فاذا عدنا الى الحملة الفرنسية ، حيث بداية التثثير الحقيقى للمسرح الاوروبى فى بلادنا ، وجدنا فى السفة التى قضاه نابلليون على رأس الحملة الفرنسية فى مصر بعض المناشط الفنية والمسرحية . ومن هذه المناشط يتضح أن « أول اشارة الى وجود مسرح فنى فى تاريخنا الحديث ، وهى التى نقع عليها فى كتاب (حملة مصر) الذى وضعه (لاكونيكير) ، اذ جاء فيه : كان يؤثر عن بونابرت تشجيعه اقامة الحفلات الموسيقية « وقاعات التمثيل . وكان أعضاء لجنة الفنون ، يتولون تنظيمها . ولقد ارتجلت المبداهة الحاصرة ، فى بادى الامر ، ألوانا كثيرة من المقاهى ، ومنها النادى الصغير المعروف باسم (تيفولى Tivolie) ، وهو مكان صغير فسيح يخصص للضباط دون غيرهم ، ليسمروا فيه . وهو مبنى عادة فى المستعمرة الفرنسية الصغيرة مستقلا عما حوله . وكان يصحب افتتاح هذا النادى استعراض للجيش ، تطلق خلاله المناطيد فى الهواء ، (٩) .

« وقد نشرت صحيفة (الكورية ديجيت (Courrier d'Egypte

فى عددها الصادر فى ٢١ من أكتوبر (تشرين الاول) سنة ١٧٩٨ اعلانا عن افتتاح أحد هذه الاندية ، وقد انشاء (Dargerat) أحد الجنود القدامى فى الحرس الخاص ، جاء فيه : وقع اختيار دار جيفال بعد حصوله على اذن من القائد العام ، على منزل يقوم فى حديقة فسيحة بالقرب من حى الازبكية . وكانت الحديقة من أكبر الحدائق وأجملها فى القاهرة ، وهى مليئة بأشجار البرتقال والليمون ، وغيرها من الاشجار ذات الرائحة الزكية . وكان المنزل يحوى كافة ألوان التسلية والترفيه المطلوبة ، والتى يسمح متعهدو النادى بممارستها . وقد أعدت فيه غرفة خاصة للادب يجد فيها الرواد كتباً ممتازة . كما أعد النادى ليلتقى فيه كل من يستطيع المشاركة فى مباحث الطبقة الاجتماعية التى سترتاده ، (١٠) .

ومعنى هذا أن النشاط المسرحى الذى سمح به نابلليون كان لتسلية جنوده الذين انحصروا فى مصر ، بعد تحطيم أسطوله مباشرة فى موقعة أبى قير البحرية ، بعد وصوله الى مصر واستقراره فيها بقليل . ولا شك أن هذا

النشاط انما كان يقوم به فنانون هواة ، أو فنانون من الدرجة الثانية أو الثالثة ، اذا ما قيسوا بفناني الحركة المسرحية المزدهرة بفرنسا آنذاك . وهو فن قدم أساسا الى الجنود والضباط ، ومثل هذه النوادي والمقاهي الفنية انما أقيمت في حي الازبكية ، وهو الحي الذي كانت به قيادات هذه الحملة ومعسكراتها ، وفيه قصر محمد بك الالفي ، الذي اتخذ منه نابليون بونابرت مقرا لقيادته العسكرية . أما الطبقات الاجتماعية الراقية التي تحدثت عنها الصحيفة فلم تكن الا طبقات الضباط ، أو طبقات المجتمع الفرنسي بأشكاله المتعددة ، التي كانت في صحبة هذه الحملة من أدباء وكتاب وعلماء وفنانين ، بالإضافة الى الطبقات التي تعاونت معهم من الحراشفة والاجانب المقيمين في مصر من قبل . يدلنا على ذلك بما حدث في احتفال نابليون بعيد وفاء النيل ، الذي عاجله بعد وصوله الى القاهرة بقليل ، فلم يخرج في هذا العيد من المصريين والمقيمين فيها الا هذه الطوائف التي أشرنا اليها ، رتناقل الناس كل ذلك جيلا عن جيل ، الى أن حمل يعقوب صنوع لواء هذا الفن .

ولقد استعان صنوع بمجموعة من الممثلين من غير المسلمين ، لان المسلمين قاطعوا مثل هذه الفنون ، نظرا لحساسيتهم الدينية ، تلك الحساسية التي وقفت حائلا دون أن يتقبلوا الكثير مما حدث به هذه الحملة الى البلاد

ومهما يكن من أمر ، فان الحفلات المسرحية استمرت بعد رحيل بونابرت من مصر ، أيام خليفته (كليبر) ، الذي أرسل له نابليون من فرنسا بعد عودته اليها رسالة جاء فيها : « لقد عولت على أن أرسل اليك فرقة الكوميدي فرانسيز ، وتلك فكرة أحرص عليها ، أولا : لتسلية جيوشنا ، وثانيا : لتغيير « عوائد » هذه البلاد ، بإثارة عواطفها » (١١) .

ونريد أن نقف قليلا عند مقولة بونابرت عن تغيير عوائد البلاد ، ذلك أن هذا القول لم يكن الا ذرا للرماد في العيون ، صحيح أن المسرح من وظائفه الأساسية تغيير عادات الناس الاجتماعية الى الاحسن والاصح والاكمل ، بيد أن هذه العادات التي أراد بونابرت أن ينصب عليها التغيير ، ما هي الا العادات التي يريد تغييرها لصالح سياسته ويريد لها أن تظهر في التربة الجديدة التي حضر اليها حالما . وكيف تتغير عادات الناس ان لم يحدث منهم

اقبال ، وتلاحم مع الجيوش ، وهو تلاحم لن يحدث مادامت غازية ومعتدية .

واستمرت هذه الحركة المسرحية أيام (مينو) ، الذى يبدو أنه توقع مكثا طويلا فى مصر ، فقام بتشبيد مسرح سماه : مسرح الجمهورية للفنون (١٢) .

ومن ثم فلم يزد أثر ما قدمته الحملة الفرنسية عن حد الانبهار ، وان كان قد بعث فى نفوس الناس . التطلع الى هذا الجديد . ولعل الجبرتي هو خير من عبر عن هذا الاتجاه فقد تحدث عن أحد هذه المسارح قائلا : « وفيه كمل المكان الذى أنشئوه بالازبكية عند المكان المعروف بباب الهواء ، وهو المسمى فى لغتهم بالكومدى ، وهو عبارة عن محل يجتمعون به كل عشر ليال، ليلة واحدة ، يتفرجون بها على ملاعيب ، بلعبها جماعة منهم ، بقصد التسلية والملاهى ، مقدار أربع ساعات من الليل ، وذلك بلغتهم ، ولا يدخل أحد اليه الا بورقة معلومة وهيئة مخصوصة ، (١٣) » .

ولقد اتجه محمد على - الذى صارت بين مقاليد الامور بعد رحيل الحملة الفرنسية بأربع سنوات - الى فرنسا يستعين بها فى بناء مصر التى تطلع الى اقامتها ، وازدحمت البلاد بالوافدين منها ، ولا شك أنهم كانوا فى حاجة الى اقامة نوع من التوازن بين حياتهم السابقة فى بلادهم ، والحياة الجديدة التى انتقلوا اليها . ومن هذا التوازن اقامتهم بعض العروض المسرحية .

وعلى الرغم من أن هذه العروض كانت بلغتهم ، الا أن تأثيرها كان أقوى من ذى قبل . فحاجز اللغة الذى وقف حائلا دون استزادة المخالطين أيام الحملة الفرنسية ، كان قد زال ، لان هؤلاء القادمين ، كثر اجتكاكهم ، أيام الحملة الفرنسية ، كان قد زال ، لان هؤلاء القادمين ، كثر اجتكاكهم ، وتوطدت أقدامهم ، وزادت معارفهم ، على الأقل من ناحية تلاميذهم الذين أخذوا عنهم بعد أن تشربوا لسانهم . وجدت اذن الطبقة التى عرفت اللغة الفرنسية ، تلك الطبقة التى رأت فى الحضارة الغربية ممثلة فى الوجود الفرنسى حضارة متقدمة ، يجب أن لا تقف منها عند حد الانبهار ، وانما يجب أن نفتش وأن نقلب ، وأن نحاول الكشف عما فيها من وسائل الجدة والنبوغ .

هذا التلاحم بين القادمين والمخالطين ، أزال حاجزا قديما ، وهو حاجز الخوف من هؤلاء « الفرنجة » ، خاصة ، بعد ان رأوا فيهم رغبتهم في المشاركة في بناء دولتهم ، ورأوا أيضا مدى ما هم عتبة من تقدم ومعارف . اذن فلا بأس من الاستزادة من هذه المعارف المسرحية ، ففيها فائدة مطردة مع تلك الفائدة التي أحسوها في الوسائل المادية المموسة في المدارس والمعاهد والمصانع والمشروعات الكثيرة . كل هذا أدى الى نوع من الاطمئنان ، والرغبة في المشاركة .

وكان لتحطم هذين الحاجزين أثرهما في الاقبال ، فاذا أقامت الجالية الفرنسية الكبيرة مسرحا ، حدث امتزاج واختلاط ، ومن ثم فهو اختلاط يؤدي الى تقبل التربة المصرية لهذا الجديد .

ومارس هؤلاء القادمون التمثيل ، وجلبوا الى متشاهدته نوعيات جديدة من المجتمع المصرى . ولاشك أن القنصل الفرنسى بالقاهرة كان مسرورا وراضيا ، عندما أقام مواطنوه مسرحا فرنسيا . « وباستطاعتنا معرفة شئ عما مثل في هذا المسرح ، عن طريق إحدى الرسائل القنصلية الفرنسية . وهذه الرسالة مؤرخة في ٨ نوفمبر سنة ١٨٢٩ ، وقد جاء فيها : حدد مواطنونا الفرنسيون مساء يوم ٣ الجارى ، موعدا لافتتاح مسرح للهواة ، وهو المشروع الذى أخذوا في الاعداد له منذ وصولي . وقد مثل بعض الشبان من الفرنسيين ، وبعض الفتيات اللواتى ينتمين الى أسرة فرنسية كريمة ، مسرحية المحامى باتلان (L'Avocat patelin) ومسرحية النهم الفيلسوف (La Gastronome Sans argent) ، وسبق تمثيل هاتين المسرحيتين ، مقدمة من الابيات الشعرية ، كتبها أحدهم ، وقد روعى فيها السهولة والذوق .

« ولقد دعوت الفنانين المهرة ، الذين كانوا يرافقون المسيو شامبليون ، الى رسم المناظر . ولما لم يكن عمل مثل هذا قد شوهه قبل الآن في هذه البلاد ، ونتيجة لما برهن عليه الممثلون من موهبة صادقة ، قوبلت الفرقة والمناظر والمسرحيتان باستحسان وحماسة بالغين » (١٤) .

والقنصل هنا يعترف أن سبب الاستحسان راجع أساسا الى حداثة هذا الفن في البلاد المصرية ، أكثر من يكون راجعا الى ما هو عليه هذا العمل

من تقدم فنى ، وأداء قوى وعلى كل فقد كانت مجرد محاولات لترسيب هذا المفهوم فى بيئتنا المصرية .

والى جانب هذه الحركة الفرنسية ، كان هناك الكثير من الفرق الإيطالية التى عملت فى مصر ، خاصة فى الاسكندرية والقاهرة فى النصف الاول من القرن التاسع عشر (١٤) . ولقد كانت اول لائحة تنظيمية للمسرح فى مصر - الذى كان خاضعا للسلطات المصرية - لائحة لمسرح ايطالى (١٥) . ولقد شاهد الرحالة رينو (Regnault) ، الذى وصل الى مصر سنة ١٨٥٤ أحد المسارح القائمة آنذاك ، فوصفه قائلا : « اعجبني فى مدينة الاسكندرية مسرح فى الهواء الطلق ، تحت النجوم ، رأيت فيه درامة ايطالية ، كانت بطلتها ممثلة مصرية ، بجينها النحاس ، وصوتها الذى اكتسب لهجة ايطالية » (١٦) .

هناك فرق ايطالية كثيرة ، وهناك مصريون اكتسبوا هذه اللغة ، وقاموا بالتمثيل بها ، وهناك جمهور يشاهد هذا المسرح ، ويفهم هذه اللغة . « وعلى ذلك يمكن الزعم بأن المسرح الايطالى كان له نصيب فى اعداد السكان من الاهالى لاستيعاب وتقدير أكثر صدقا للمسرح الغربى » (١٧) .

لقد ساهمت الفرق الاجنبية « الى حد كبير فى تطور المسرح ، وكانت هذه الفرق تمثل المثل الاعلى الذى يجب أن يكون عليه المسرح بالنسبة للمصريين » (١٨) .

حركة الترجمة :

ونستطيع فى هذا المجال أن نتحدث عن حركة الترجمة التى آتت اكلها فى القرن التاسع عشر ، باعتبارها عاملا ثالثا من العوامل التى مهدت لتقبل هذا الفن فى الارض العربية .

والمعروف أن اللغة التركية كانت تستخدم الى جانب اللغة العربية . وكانت لغة الطبقة الارستقراطية ، والطبقة الحاكمة . وهى اللغة التى كان يعتز بها محمد على باشا وأبناؤه عدا ابراهيم ، الذى تولى الحكم سنة

١٨٤٨ ، وتوفي سنة ١٨٤٩ . وهى مدة وجيزة لم يكن لها أن تحدث التغيير لصالح اللغة العربية . وإلى جانب هذه اللغة كانت اللغة الفارسية لغة تتعلم فى المدارس الحكومية . فإذا كانت هاتان اللغتان إلى هذا القرن فى مرحلة استكشاف لهذا الفن بمفهومه الغربى ، وإذا كان ما يتعلم من اللغة الفارسية x مازال بعيدا عن تناول المؤلفات المسرحية التى لم تكن قد ظهرت بعد هذه اللغة ، فإننا نستطيع أن نذكر أن هاتين اللغتين لم يكن لهما تأثير يذكر ، اللهم إلا هذا التأثير الذى بدأ يتسرب من التركية إلى إقليم سورية ، بعد محاولات تأليف المسرحية فى اللغة التركية على يد (كمال) .

وبدا محمد على فى إرسال بعثاته إلى أوروبا ، وبدأت الفرق الإيطالية والفرنسية تفد إلى البلاد على نحو ما رأينا . وحدث احتكاك قوى بين الآداب الجديدة والآداب العربى ، الذى تطلع إلى عصر جديد من الأحياء والتقويم . وظهرت بدايات لأجناس جديدة فى أدبنا : « فالقصة فى معناها الفنى وغايتها الانسانية ، شأنها فى ذلك شأن المسرحية ، قد نشأت فى أدبنا الحديث بتأثير الغرب . وقد مهدت الترجمة لهذا التأثير ، فقد جمع الأستاذ يوسف داغر ، فى مجلد نشر فى بيروت احصاء للقصص التى ترجمت فى القرن التاسع عشر ، وفى أوائل هذا القرن ، فكان عددها نحو عشرة آلاف قصة » (١٩) .

ولقد كان لحركة الترجمة هذه ، وللبعثات الكثيرة أثرهما فى تعديل طريقة بناء الجملة العربية ، بحيث ساعد هذا التغيير على تقبل الحوار بصورته الجديدة فيما ألف أو ترجم أو اقتبس ممصرا ومعربا من مسرحيات . وإن مراجعة سريعة لكتاب (تحليص الأبريز فى تلخيص بارييس) للطهطاوى الذى سافر إلى فرنسا وشاهد وقرأ واحتك ، لتنبئنا بالنقلة الكبرى التى صارت إليها الجملة العربية من حيث التركيب والبناء والمضمون . ونكتشف هذا بسهولة إذا ما قارنا بين أسلوب كتاب الطهطاوى وبين التقريط الذى وضعه الشيخ حسن العطار لهذا الكتاب ، وهو سناذ الطهطاوى المتفتح العقل والذى لم يسافر ولم يحتك ، ولم يمر بالتجربة التى مر بها تلميذه . يقول العطار فى هذا التقريط : « سبحان من أظهر عجائب مصنوعاته فى اختلاف أوضاع مخلوقاته وتباين أنواع العالم واختلاف هيئاته ، يرى ذلك

بعين الاستبصار ، من ولج البحار واقتحم القفار ، فان السفر مرآة الاعاجيب وقسطاس التجارب ، وقد أودع في هذه الرحلة مؤلفها الاديب الأريب ، والفاضل . الذكى الملييب ، ما شاهده من عجائب تلك البلاد ، وأحوال هؤلاء العباد ، ما يحرض العاقل على الأسفار والتنقل فى الامصار ، حتى يزداد بذلك علما يقينا ، ويفرق بالاحاطة بأحوال عبادہ فى الزمن اليسير بما لا يدركه القاطن بداره ، ولو عاش من السفين مئينا ، (٢٠) .

لقد حرضت هذه التجارب الجديدة الناس على الأسفار ، وحب الكشف والاستكشاف ، وأدت بالبلاد الى نقلة حضارية جديدة فى مختلف المجالات والفنون . ورأينا بعد ذلك حرص أبناء الطبقة الجديدة على السفر الى أوروبا والاستزادة من معارفها ، حتى على نفقتهم الخاصة ، بعد أن أوقفت الحكومة المصرية البعثات الرسمية فى عهد الخديوى توفيق .

لقد تأصلت اللغات الجديدة فى نفوس الناس ، وأقبل الجميع على آدابها ، وتعلقت نفوسهم ، بما يقدم من فن مسرحى فى أرضها ، ولقد ساعد كل ذلك على تهيئة المناخ السليم لتلك النقلة المسرحية التى برزت فى البيئة العربية .

المبنى المسرحى :

كذلك كان انشاء المسارح ، والعناية بها عن حيث انها مبنى ثابت مدعاة الى اشتداد ساعد هذا الفن وتقبله . ومن قبل لم يستطع الدارسون أن يجزموا بوجود الفن المسرحى ، ما لم تتوفر فيه عناصر التأليف والاخراج والمبنى المسرحى . وتلك هى العناصر التى أدت بدارسى المسرح الى الاتجاه أولا ، وقبل كل شئ الى البيئة اليونانية ، فففىها أول مسرحية ، وأول طريقة اخراج ، وأول مبنى مسرحى يعرفه التاريخ . ان فقدان أحد هذه العناصر كفىل بأن يؤثر فى مسيرة هذا الفن ، اعتباره فنا قائما بذاته ، يمكن لنا أن نورخ له . ففى مصر القديمة ، مثلا ، افتقدنا المبنى المسرحى الذى يخرج فيه النص المسرحى بالكامل ، مما جعلنا لا نورخ لبداية هذا الفن بالمسرح الفرعونى .

والمبنى المسرحى ، هو المعلم الذى يذكر المواطنين بأن المسرح أصبح

حقيقة واقعة ، وهو خير اعلان عن قيامه ، فعن طريقه ترتبط مجموعة من الممثلين ، أحست أن لها بيتا ينبغي أن تعنى به . فلا يكفي أن يشتد التراث القديم ويحس ، ولا يكفي أن تزورنا الفرق الاجنبية ، وأن نرى حركة ترجمة واطلاع واسمعين على ثقافات وآداب جديدة ، فكل هذا في حاجة ماسة الى هذا المبنى الذي تصب فيه كل هذه القنوات ، ليشعر المسرح باستقلاله وتفرد انتمائه .

لقد حول مارون النقاش داره الى مسرح ، وقدم القباني مسرحياته بباب توما بدمشق . فاذا عدنا الى مصر ، وجدنا أن الخديوي اسماعيل - الذي أراد أن يجعل من مصر قطعة من أوروبا في يوم وليلة - ينشئ العديد من المسارح التي تعمل عليها الفرق الاجنبية . فلقد بنى اسماعيل مسرح الكوميدي بأرض حديقة الازبكية في اثنين وأربعين يوما (في المدة من ٢٣ من نوفمبر سنة ١٨٦٧ الى ٤ من يناير سنة ١٨٦٨) (٢١) ، وبنى ملهى جديدا كان يسمى « السيرك » أمام مسرح الكوميدي ، وافتتحه في فبراير سنة ١٨٦٩ « بعد أن أجزل الاعانة لديره « مسيو رانس » (٢٢) . هذا فضلا عن انشائه بعض المسارح الخاصة كمسرح بلاط ، ومنها مسرح قصر النيل (٢٣) .

« أما من الناحية التمثيلية الغنائية ، فقد كان اسماعيل يشجع الفرق الأجنبية الاوروبية ، مثل فرقة (الكوميدي الفرنسية) ، وبعض الفرق الايطالية التي كانت تقدم الاوبرات والباليهات . وكان لافتتاح قناة السويس عظيم الأثر فقام اسماعيل ببناء دار الاوبرا سنة ١٨٦٩ للاحتفال بافتتاح القناة وتم بناؤها في خمسة شهور ، وبلغت تكاليفها حوالي مائة وستين ألفا من الجنيهات ، ومثلت فيها مساء ٢٩ فبراير سنة ١٨٦٩ أول أوبرا واسمها (ريجوئينو) . وكانت الامبراطورة أو جينى عقيلة نابليون الثالث في مقدمة من شهدوا التمثيل في تلك الليلة . ولقد كلف اسماعيل الموسيقى الايطالي الشهير (فردي) بتأليف أوبرا مصرية لحفلة الافتتاح ، وساعده (ما ريت) باشا بوضع فكرة الرواية ، وسماها (عايدة) ، ومثلت بالقاهرة لأول مرة في ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٧١ ، فنالت أعظم النجاح . وجلبت الحكومة منذ ذلك الحين الكثير من الفرق الاجنبية لاهياء بض المواسم أو الحفلات الخاصة في قصر النيل « وكان الخديوي ينفق عليها بسخاء » (٢٤) .

هذه الحركة المسرحية ، أدت الى نشأة مسرح يعقوب صنوع في مصر ، وأدت في الوقت نفسه ، الى أقبال الجماهير على الفرق الوافدة الى مصر من الشام .

انتشار التعليم :

والتعليم من أهم العوامل التي أدت الى ايجاد الارض الصالحة لنقل مفهوم المسرح وغرسه . على أن الحركة التعليمية الحديثة كانت أوضح ما تكون في الشام ومصر .

ففي الارض اللبنانية ، ومع نهاية القرن الثامن عشر ، كان ثمة اتجاه الى الخروج عن أنظمة التعليم العتيقة ، وتعلم اللغات التقليدية في بيئتنا العربية . فحدث خروج عن اللسانين التركي والفارسي ، الى الفرنسية والاطالية والانجليزية ، خاصة بعد أن تنافست كنائس الدول الأجنبية في انشاء المدارس التبشيرية في هذا الاقليم (٢٥) .

وافتح الامريكيون ثلثمائة مدرسة اتسعت لواحد وعشرين ألف طالب (٢٦) ، وكذلك فعل البريطانيون والروسيا والنمسا ومملكة سردينيا ، وكذلك فرنسا (٢٦) . « على أن هذه المدارس بدأت تدرس المسرح كجزء من تاريخ لغاتها الادبي » (٢٧) .

« وفي عام ١٨٣٤ فتح ابراهيم باشا سوريا ، ونتج عن ذلك دفعة قوية لتوسيع النظام المدرسي الاسلامي ، ولم تلبث البعثات التبشيرية أن قامت بانشاء المطابع ، وبدأت (كوادر) من المدرسين يتم صنعها وتوجيهها . ومع منتصف ذلك القرن ، كانت هناك علامات واضحة ، على بعث حركة أدبية في سوريا وبلغت تلك الحركة ذراها ، بعد ذلك ببضع سنين » (٢٨) .

كانت الحركة التعليمية في الاقاليم السوري شعبية أكثر منها رسمية .

فمع تضاؤل النفوذ التركي ، وضياح هيئته بدأت هذه المدارس التبشيرية في ممارسة دورها ، وتعلقت بها الطوائف غير الاسلامية خاصة ، التي ربما وجدت فيها متنفسا للخروج على تلك الثقافات التقليدية .

أما البيئة الاسلامية ، فبعد أن فتح ابراهيم باشا سوريا ، وأنشأ الكثير من المدارس ، استمرت هذه المدارس بفضل الدفع الشعبي ، في أداء رسالتها ، وفي تعليم أبناء الطوائف الاسلامية .

ووجد المد الشعبي نفسه في حاجة الى التعليم والتعلم ، واتسع نطاق المتعلمين . وهذا يفسر لنا ، ظهور المسرحية الاولى في بيروت ، كميناء انصهرت فيه الثقافة الجديدة مع الثقافة القديمة ، مع وجود الجمهور المتعلم الذي يلهم وراء الجديد .

أما في مصر فان الصورة التعليمية اختلفت الى حد كبير ، فلم يكن التيار هادئا ومتدرجا ، وانما صحت البلاد فجأة على الحملة الفرنسية ، التي هزت وجدانها هذا عنيفا .

وتطلعت نفوس الناس ، وعقولهم الى رجال الازهر المتعلمين ، كقيادات تشد من أزرهم ، في مواجهة الواقع الجديد ، وتقودهم نحو طريق الخلاص من الحملة الفرنسية ، التي نظروا اليها نظرة غزوة صليبية جديدة ، وعلى الازهر منارة الاسلام أن يكافح من أجل القضاء عليها .

تزعّم المثقفون الازهريون المد الثوري ، وقادوا ثورة القاهرة الاولى في أكتوبر من السنة نفسها التي وصل فيها بونايرت ، ثم تزعموا ثورة القاهرة الثانية مارس سنة ١٨٩٩ ، أيام حكم كليبر .

وقادت الحركة الفكرية الازهرية محمد علي الى كرسى الولاية . وكان طبيعيا أن يتخلص منهم ، باعتبارهم قيادات شعبية ، عندما أراد أن ينفرد بالحكم . ثم اتجه الوالى الجديد الى تقنين حركتهم الثقافية ، خشية أن تفرز البيئة نفسها قيادات جديدة ، بعد أن قضى على القيادات الأولى .

هنا كان اتجاهه الى ادخال التعليم المدني الذى نظمه بطريقته الخاصة ، لخدمة أهدافه (٢٩) .

واتجه الناس الى المدارس الجديدة ، أو اتجه بهم محمد على اليها وفى هذه المدارس تربت عقول ولأولها للوالى ، فكأنه ابتعد بهذه العقول درجة عن أن تسير فى ركاب « هؤلاء الشيوخ » الذين كانت لهم مكانتهم فى نفوس العامة من الناس . وبذلك قطع محمد على المنبع الذى يغذى الازهر وضمن بذلك تضائل المساحة التى تنبت فيها جذور الولاء لطبقة الزعامة الجديدة فى الازهر . وإذا بالزعماء الجدد وجدوا أن جماهيرهم الى نضوب ، ولم يبق من حولهم إلا هؤلاء الناس الذين استمر تعلقهم بالازهر كبيئة دينية فقط ، ليس لها من سبيل فى الحياة الا النظر الدينى ، ومن أراد غير ذلك ، فما عليه الا أن يتجه الى مدارس الوالى ، ففيها المعارف المتنوعة .

من هنا كانت هذه الازدواجية فى التعليم ، التى مازلنا نعيش آثارها السيئة حتى اليوم ، والتى لولا محاولات الاصلاح المتتالية لاقتصرت جهود الازهر على تخريج طبقة تعمل فى مجال الدين واللغة فقط .

هكذا أصبحت النهضة التعليمية فى القطر المصرى نهضة رسمية على النقيض من تلك النهضة الشعبية فى الشام . وشتان بين أن يكون التعليم شعبيا وأن يكون رسميا . فالتعليم الشعبى فى سوريا أفرز المسرح ، لان هذه الطوائف التى تعلقت به ، حاولت مناقشة الواقع الذى تعيش فيه ، وحاولت التعرف على الاداب الاخرى . أما التعليم الرسمى فانه كان موجها الى حد كبير ، الى النواحي التطبيقية ، وإلى المجالات التى تحسن من كفاءة الجيش الجديد ، ولم يكن بحاجة الى النظريات ، والافكار والدراسات الادبية ، وهى النواحي التى تخلق البيئة الفكرية التى تناقش وتحاور ، والتى تؤدى الى خلق المسرح الذى يعنى بقضايا المجتمع .

وامتد الوالى بخطه الرسمى المدنى الى خارج مصر ، حيث أرسل البعثات العلمية الى أوروبا عامة ، وفرنسا خاصة . وظهر فى حقل الثقافة رجال أمثال : رفاعة رافع الطهطاوى ، وعلى باشا مبارك « وبدأ التوجيه

الثقافي ينتقل من يد علماء الازهر الى جيل جديد من المثقفين الذين يحاولون التوفيق بين الثقافتين : العربية والأوروبية ، ثم تخلص نظام التعليم من الاقتصار على تلبية احتياجات الوالى وحده ، واتجه نحو تثقيف أبناء الطبقات الشعبية والمتوسطة ، بحيث ازدادت العناية بالتعليمين الابتدائي والثانوي (٣٠) .

وفي عهد اسماعيل كانت الثورة التعليمية الحقة ، حيث ارتفع عدد المدارس في عهده من ١٨٥ مدرسة في عام ١٨٦٣ الى ٤٦٨٥ مدرسة في عام ١٨٧٥ « وكان يدرس فيها حوالى مائة ألف تلميذ (٣١) » .

« لقد نال التعليم بحق عناية اسماعيل وانتباهه ، وكان ذلك من المقلدات النافعة التى نقلها . فقام ببعث النهضة العلمية التى انطلقت بعمد موت محمد على ، ونفخ فيها روح الحياة والنشاط ، وأعاد تكوين وزارة المعارف وأنشأ الكثير من المدارس ومعاهد العلم العليا التى كان لها بالغ الاثر فى النهضة العلمية والادبية والفكرية التى ظهرت فى عصره ، بل امتدت الى العصور التى تلتها . ومن أهم هذه المعاهد العليا والمدارس مدرسة المهندسخانة والحقوق ومدرسة دار العلوم ومدرسة الطب ، بل ومدرسة للصناعة هذا الى جانب المدارس الأخرى الثانوية والابتدائية . وكان اسماعيل أول من أنشأ مدرسة لتعليم البنات فى سنة ١٨٧٣ ، وكانت زوجته الثالثة ناظرة تلك المدرسة . وهذه ميزة تشهد لاسماعيل بالفضل فى وضع حجر المساواة بين الرجل والمرأة فى مصر ، فى وقت كان فيه تعليم المرأة ضربا من الفسق والفساد » (٣٢) .

« كل ذلك الى جانب البعثات العلمية التى أرسلها الى مختلف بلدان أوروبا . وأنشأ مدرسة لاعضاء البعثة فى باريس ، بدل تلك المدرسة التى كان قد أنشأها محمد على . هذا الى جانب انشاء بعض الجمعيات العلمية مثل (جمعية المعارف) سنة ١٨٦٨ ، التى كانت تتولى طباع الكتب ونشر الادب والعلوم ، و (الجمعية الجغرافية) سنة ١٨٧٨ ، وغير ذلك من الجمعيات والمحافل العلمية الكثيرة التى كانت تعمل على نشر الثقافة والمساعدات الاجتماعية وغيرها » (٣٣) .

هناك اذن حركة ثقافية ، ونشاط تعليمي ، تأصل في نفوس الناس ، مما حدا بالطبقة الجديدة ، التي امتلكت الثروة والمال ، ورأت في التعليم المدني طريقا للتقدم ، أن تواصل المسيرة الرسمية ، وأن تتمسك بهذا الاتجاه ، أن فاتها قطار الدولة في البعثات . وأخذ الآباء يتنافسون في ارسال أبنائهم الى الخارج . وشيئا فشيئا سادت البعثات الاهلية . ففي سنة ١٨٨٦ ، بلغ عدد الدارسين منهم في أوروبا أكثر من خمسين طالبا ، بينما لم يزد عدد طلاب الحكومة عن أربعة وعشرين (٣) . وأحست الدولة بهذا الاتجاه خاصة ، وأن هذا العدد كان أكثره في فرنسا ، الدولة المناوئة للانجليز الذين احتلوا مصر . وبعد أن أصبح الاحتلال حقيقة واقعة أصدرت الحكومة قرارا في ٢٧ من اكتوبر سنة ١٨٨٨ (٣٤) بوقف ارسال الطلاب الى أوروبا على نفقتها ، فهبط عدد الطلاب الموفدين الى عشرة طلاب فقط .

وشيئا فشيئا ، تحول التعليم من مساره الرسمي الى مسار شعبي لسببين : الأول انتشاره ، وتعدد مجالاته ، وكثرة بعثاته ، والثاني : ظهور الطبقة الجديدة الثرية ، التي ملدت الأجانب في كل شيء ، ومن هذا التقليد رغبتها في أن تأخذ من منابع ثقافة هؤلاء الأجانب ، فتبثت بارسال أبنائها الى الخارج .

لقد رأى هؤلاء المبعوثون البيئات الغربية ، بما فيها من فنون مسرحية ، وعندما عادوا الى بلادهم تقبلوا مشاهدة العروض الجديدة لمسرح صنوع ، وغيره من المسارح الوافدة الى البلاد من الشام ، ومما وسع من قاعدة المشاهدين تلك النهضة التعليمية التي شملت المرأة بدخولها الى المدارس في صورة رسمية ، وكان هذا مقدمة طبيعية لاشتراكها في التمثيل ، وظهورها على خشبة المسرح .

التغيرات الاجتماعية :

ولقد أدت التغيرات الضخمة التي حدثت في المجتمع المصري نتيجة تولي محمد علي باشا الحكم ، واحداثه مثل هذه الثورة الضخمة في مجال التعليم ، الى خلق طبقة جديدة في هذا المجتمع . وتبلورت هذه الطبقة

أولا ، في صورة كبار الموظفين والضباط ، ثم بعد أن أصدر سعيد باشا قراره بتوزيع بعض الارض الزراعية على هؤلاء الاتباع ، ضاربا بذلك عهد الاحتكار الذى جعل من الدولة صاحبة رأس المال ، وصاحبة استغلاله . ملكت هذه الطبقة الثروة ، والتعليم . ومنذ ذلك الوقت ، ونحن نشعر أن التعليم في بيئتنا العربية كان ومازال عاملا جوهريا في عمليات النقل الاجتماعى . ويصدق ذلك أيضا على جميع المجتمعات العربية . وفي هذا مخالفة لعمليات النقل الاجتماعى التى تحدث في كثير من المجتمعات ، لأسباب كثيرة ، أحدها التعليم .

وملكت هذه الطبقات الوقت ، والمال ، والتعليم ، والاختلاط بالأجانب وتطلعت الى الترويج عن نفسها ، وبحثت عن هذا الترويج والتطريب في كل ما أتاحتها لها الظروف ، لما كانت عليه من تميز اجتماعى « كانت حالتها الاجتماعية أحسن حالا بكثير من حالة الفلاحين ، وباقي الاهالى ، فكانت تمتلك الأراضى والضياع ، فزادت ثرواتها ، وخاصة بعد أن ارتفع سعر القطن بعد الحرب الاهلية الامريكية ، وتبع ذلك اتجاهها الى المدن وارتياح الملاحى والحفلات ، وصرف نقودها في مجالات اللهو وغيرها » (٣٥) .

ولقد لاحظ على مبارك كثرة أماكن اللهو التى كانت الطبقة الجديدة ترتادها خاصة في حي الأزبكية الذى كان به ٨٣٣ محلا للتجارة واللهو ، كما أن عدد المقاهى ، ومشارب الخمر قد وصل الى ٤٨٠ محلا (٣٦) .

وفي مثل هذا الجو ، وتمشيا مع سياسة جعل مصر قطعة من أوروبا ابتدع الخديوى اسماعيل سنة الرقص الافرنجى ، فكان يقيم في سراى عابدين والجزيرة حفلات للرقص « وكان يدعو الى هذه الحفلات كبار رجال الدولة ، والأجانب من رجال السلك السياسى ، وكانت جريدة الوقائع المصرية تنشر أخبار هذه الحفلات ، وتفرد لها مكانا بارزا في صفحاتها » (٣٧) .

والى جانب هذه الطبقة الجديدة وجدت طبقة التجار الوافدين من اقليم الشام ، بما فيهم من روح المغامرة والتطلع . وهؤلاء التجار كان

لهم الفضل في تشجيع الفرق الشامية في الهجرة الى البيئة المصرية ، بما فيها من ثراء . على أن بعض الاعيان والتجار السوريين كانوا يذللون للفرق الشامية ما يستطيعون من صعوبات . فالتاجر سعد الدين حلاية يمهد السبيل لقدم أبي خليل القباني الى مصر والتاجر حنين خورى يقدم اديب اسحاق الى جمال الدين الافغانى ، (٣٨) .

ومع هذا فانه من الضرورى أن نشير هنا الى أن جمهور المسرح ظل وقفا على هذه الطبقة ، ولم ينتشر انتشارا واسعا ليضم قطاعات عريضة من الجماهير المصرية . ولقد بالغ صنوع في حديثه عن الألوف التى حضرت افتتاح مسرحه . وحتى لو صدقنا مبالغاته ، فان هذه الألوف ، ما كانت تضم غير الأجانب وقناصل الدول ، وهذه الطبقة التى عاشت فى ركابهم والى جوارهم .

والدrama لا تنتعش ولا تزدهر الا اذا تأصلت جذورها فى الروح الجماعية العامة ، ولا يعنى ذلك أنها يجب أن تستهدف شعبية الصحف الرخيصة ، أو أنها تعكس كل تيار للرأى العابر ، (٣٩) . ومن ثم فان اهتمام هذه الطبقة بالمسرح كتيار وافد من البيئة الغربية ، لم يعط المفهوم الحقيقى لهذا الفن ، بعد أن توقفت به عند السطح ، الذى أرضى فيها حبها للهو والطرب .

الوعى الديمقراطى :

وينتهى بنا المطاف الى الوعى الديمقراطى ، باعتباره عاملا مهما ساعد على نمو المسرح فى بلادنا . والوعى الديمقراطى هو الذى أدى الى ازدهار المسرح فى بلاد اليونان . ولقد عاش اليونانيون العصر الذهبى للمسرح بعد أن سيطر الحزب الديمقراطى على الحكم ، وقام حاكمهم (بيزستراتوس) بعقد المسابقات السنوية ابتداء من سنة ٥٣٤ ق . م لتلك العروض التى قدمها فرسان التراجيديات الى أن ظهر (اسخيلوس) و (سوفوكليس) و (يوربيديس) كأحسن ما جادت به التراجيديات فى تاريخها الطويل ، والى جانبهم ظهر (أرستوفان) بدعابته الساخرة ، وفنه الكوميدي الذى لم يسلم أحد من نقده اللاذع .

وكلما ازدادت الديمقراطية تأصلا ، زادت مساحة الأرض التي يتحرك عليها المسرح . ومع مطلع القرن التاسع عشر ، كانت بعض المظاهر التي توحى بالديمقراطية : فكان هناك ديوان القاهرة ، والديوان العام ، اللذان شكلهما الفرنسيون بعد استقرارهم في مصر ، وكان هناك ديوان الاسكندرية : على غرار ديوانى القاهرة . وهذا كله ساعد على تفتح عقول الناس على أشياء كثيرة ، قد لا تحس في حينها ، ولكنها تترسب في نفوس الناس ووجدانهم ، ليحسوا بذواتهم وأصالتهم .

ولقد أفرزت الضرورة الملحة ، التي رفض بها المصريون الوجود الفرنسى حركة شعبية كبرى بقيادة شيوخ الازهر . وشكلت لجان الثورة في كل مكان ، وما هذه اللجان الا شكل من أشكال الحركة الديمقراطية مع مستهل هذا القرن .

وظن الناس أن الأمور ستسير على هذه الصورة ، بأن يملكوا مقدراتهم وتصريف شئونهم ، وساعدهم على هذا الاحساس نجاحهم في تنصيب محمد على باشا واليا على مصر سنة ١٨٠٥ م . ولكن الوالى الجديد تفكر لهذه الحركة الديمقراطية ، وضربها في مهدها ، وشرذ زعماءها ، ونفاهم ، وفي مقدمتهم السيد عمر مكرم « الذى استقر به المطاف في دمياط ، بعيدا عن الحياة في القاهرة ، وعن شيوخ الازهر ، وما يمكن أن يحدثه وجوده من تأثير ضد هذا الوالى الجديد .

على أن « محاولة محمد على ضرب الحركة الوطنية يعد خاتمة عصر السيرة » فقد كان المصريون يحلمون قبل عهد محمد على بالقائد المخلص الفرد الذى يقيم العدل والحق ، ويعيد لهم أمجادهم ووجودهم ، وكان محمد على بالنسبة لهم هو البطل المخلص ، الا أن طريقته العنيفه في ضرب حركتهم الشعبية ، وتشتيت قيادتهم ، واضطهادها ، حطمت أملهم في الفرد المخلص ، ولم تعد السيرة بذلك ترضى احتياجاتهم الاجتماعية ، وكان ذلك ايذانا بعصر فنى جديد « (٤٠) » .

وارتعدت فرائص المصريين رعباً ، بعد أن قضى محمد على على المماليك في مذبحة القلعة سنة ١٨١١ ، إلا أنه على الرغم من هذا العنف ، بدأ محمد على في تشكيل بعض المجالس الصورية ، التي لها شكل ديمقراطي مما حافظ على تلك النواة التي ظهرت بوادرها قبل توليه الحكم .

فلما كان عصر اسماعيل وجدت حركة أفضل وأعمق نحو تطبيق الديمقراطية ، تمثلت في تلك المجالس التي سمح بتكوينها وتشكيلها ، ووسع من اختصاصاتها ، في بحث كثير من أمور البلاد ، وفي مقدمتها الميزانية .

هذه المظاهر ساعدت على تناول المشاكل الاجتماعية بالنقد ، سمحت بقيام عدد من الصحف التي تتناول ما يجري بالرأى والعلاج . « وتدل الإحصائيات على أنه صدر في العشر سنوات السابقة على الاحتلال ثلاث وثلاثون صحيفة ومجلة ، منها ثلاثون صحيفة سياسية وثلاث صحف علمية وأدبية » (١) .

هذا الجو الديمقراطي ، وهذا الحوار المستمر ، هو الذي وضع بذور المسرح الاجتماعي على يد يعقوب صنوع ، ولكن تلك الروح الديمقراطية لم تستمر ، لأن الطبقة الاجتماعية الجديدة ، ما كانت لتسمح بالنقد الذي يسحب الأرض من تحت أقدامها ، وتواصل مفهوم الطرب في المسرح العربي بوفود الفرق الشامية إلى مصر ، وانعكس ذلك على الصحافة ذاتها ، فقد صدر في العشر سنوات التالية للاحتلال ثلاث وخمسون صحيفة ومجلة ، منها أربعون صحيفة علمية وأدبية وفكاهية وتجارية ، بينما لم يصدر من الصحف السياسية غير ثلاث عشرة صحيفة . أي أن اتجاه الصحف قد تحول من الاهتمام بالقضايا العامة ، إلى الترفيه والتسلية ، ونفس التحول حدث في الروايات التي عرضتها المسارح ، فبينما كانت روايات صنوع - مثلاً - جزءاً لا يتجزأ من الدعاية السياسية المصرية ، أصبحت الروايات التي يكثر تقديمها بعد الاحتلال ترمى إلى امتاع جمهورية المشاهدين ، ولا تقصد إلى معالجة المشكلات العامة ، (٤١) .

وفي تصرُّرنا أنه لو قدر لهذه الحركة الديمقراطية التي سبقت الاحتلال أن تستمر في طريقها ، خاصة ، بعد أن لقيت أفكار جمال الدين

الأفغانى رواجاً كبيراً لدى مجموعة كبيرة من المثقفين ، والتفتت حوله كثرة من العقول فى حلقات دراسية ، نقول لو قدر لها أن تنمو ، لترعرع فى بيئتنا مسرح عالج مشاكلنا ، ونقدنا ، وأثر فى مجريات الأمور تأثيراً كبيراً .

ولكن هذه الحركة وئدت بقيام الاحتلال بشكله المسافر ، ولم يسمح إلا بالطرب الذى يتناسب مع احتياجات الطبقة التى رضيت بالاحتلال ومهادنته ، لأنها وجدت فيه حماية طبيعية لصالحها وقيمها ومفاهيمها فى الحياة .

والمرح يعيش مع الديمقراطية ، وفيها يتنفس ، وبها وضعت بذوره الأولى فى بيئتنا العربية ، وإن كان المسرح قد أخذ لنفسه طريقاً لا يتضمن المفهوم الحقيقى له ، لأن ظروف الحياة جرفته الى الطرب . ولكن يكفينى أنه قد بدأ . وعندما تظهر بدايات حركة مسرحية ترفدها الروافد التى سبقت الإشارة إليها يمكن أن نتوقع لها التطور والازدهار فى مرحلة تالية ، وهذا هو ما سنحاول الكشف عنه فى الفصول التالية .

هوامش الفصل الثانى

-
- (١) يعقوب لنداو : دراسات فى المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١٠٥ الى ١٠٧ .
- (٢) المرجع السابق ، ص ٤٧ .
- (٣) نفسه ، ص ٧١ : ٧٢ .
- (٤) نفسه ، ص ١٠٢ .
- (٥) مستشرق فرنسى .
- (٦) المرجع السابق ، ص ٧٦ : ٧٧ .
- (٧) وصلت الحملة الفرنسية الى مصر سنة ١٧٩٨ ، ورحلت عنها سنة ١٨٠١ م .
- (٨) حكم محمد على البلاد من سنة ١٨٠٥ الى سنة ١٨٤٨ م .
- (٩) د . محمد يوسف نجم : المسرحية فى الادب العربى الحديث ، ص ١٧ : ١٨ .
- (١٠) المرجع السابق .
- (١١) ابراهيم سلامه : تيارات أدبية بين الشرق والغرب ، هامش ص ٢٣٥ .
- (١٢) جرجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، ج ٤ ، انظر ص ١٢٩ .
- (١٣) الجبرتي : عجائب الاثار فى التراجم والاخبار ، ج ٣ ، ص ١٤٩ .
- (١٤) د . محمد يوسف نجم : المسرحية فى الادب العربى الحديث ، ص ١٩ : ٢٠ .
- (١٥) يعقوب لنداو : دراسات فى المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١٠٩ .
- (١٦) نفسه ، انظر ص ١١١ .
- (١٧) د . محمد يوسف نجم : المسرحية فى الادب العربى الحديث ، ص ٢٣ عن كتاب .
- (١٨) يعقوب لنداو : دراسات فى المسرح والسينما عند العرب ، ص ١١٣ .
- (١٩) د . أحمد شمس الدين الحجاجي : الاسطورة فى المسرح المصرى المعاصر ، ص ١٦ .
- (٢٠) د . محمد غنيمى هلال : فى النقد التطبيقي والمقارن ، ص ١٥ .
- (٢١) رفاعه رافع الطهطاوى : تخلص الابرير فى تخلص باريز ، ص ٥٣ .
- (٢١) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٨٩ .
- (٢٢) المرجع السابق ، انظر ص ٨٩ .
- (٢٣) نفسه ، انظر ص ٩٠ .
- (٢٤) نفسه ، ص ١٦ .

- (٢٥) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، انظر ص ١١٥ .
- (٢٦) سعد الدين حسن دغمان : الأصول التاريخية للدراما في الأدب العربي ص ١١٦ .
- (٢٧) د . أحمد شمس الدين الحجاجي : العرب وفن المسرح ، ص ٦٥ .
- (٢٨) انظر يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، العربي ، انظر ص ٢٥ ، ٢٦ .
- (٢٨) وهي أهداف أدت على الرغم من ذلك ، الى خلق مصر الحديثة .
- (٣٠) سعد الدين حسن دغمان : الأصول التاريخية للدراما في الأدب العربي ص ٥٥ .
- (٣١) لوتسكي : تاريخ الاقطار العربية الحديث ، انظر ص ١٩٩ .
- (٣٢) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصري ، ص ١٣ .
- (٣٣) نقشته ، ص ١٤ .
- (٣٤) د . أحمد عزت عبد الكريم : تاريخ التعليم في مصر ، انظر ص ٦٩٧ .
- (٣٥) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصري ، ص ١٠ .
- (٣٦) علي مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ، ج ١ ، ص ٢٦٦ .
- (٣٧) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصري ، ص ٨ .
- (٣٨) رشدي صالح : المسرح العربي . ص ٥٩ .
- (٣٩) أشلى ديوكس : الدراما ، ص ٢٥ .
- (٤٠) د . أحمد شمس الدين الحجاجي : العرب وفن المسرح ، ص ٧٠ : ٧١ .
- (١) رشدي صالح : المسرح العربي ، ص ٥٦ : ٥٧ .

الفصل الثالث

مفهوم المسرح ورسائله في القرن التاسع عشر

سنحاول هنا أن نقتبع مفهوم المسرح في القرن التاسع عشر منذ أن كتب مارون النقاش مسرحيته الاولى البخيل سنة ١٨٤٧ ، للتعرف على ما هية هذا الفن في أذهان المؤلفين والجمهور ، وبعض مفكرى هذا القرن ومؤرخيه ، مع الكشف عما وصل اليه هذا المفهوم في بيئته الغربية ، التي حاولنا ان نجلب منها مفهومه . وسوف يتضح لنا في النهاية الى أى مدى كان لبيئتنا من تأثير في تطويع هذا الفن ، تبعا لمقتضيات الجمهور وذوقه وميوله واتجاهاته الفنية المختلفة .

مارون النقاش :

ولقد حاول مارون النقاش أن يقدم لمسرحيته الاولى بمقدمة شرح فيها مفهوم المسرح ، وما يجلبه على بنى وطنه من منافع ، وما يؤديه لهم من خدمات يقول مارون النقاش : « وها أنا متقدم دونكم الى قدام ، محتملا عنكم امكان الملام ، مقدما لهؤلاء ألسياد المعتبرين ، أصحاب الادراك الموقرين ، ذوى المعرفة الفائقة ، والأذهان الفريدة الرائقة ، الذين هم عين المتميزين بهذا العصر ، وتاج الالبياء والنجبا بهذا القطر ، ومبرزا لهم مسرحا أدبيا ، وذهبا لفرنجيا مسبوكا عربيا . على أننى عند مرورى بالاقطار الاوروباية ، وسلوكى بالامصار الافرنجية ، قد عاينت عندهم فيما بين الوسائط والمنافع ، التى من شأنها تهذيب الطبايع ، مراسحا يلعبون بها ألعابا غريبة ، ويقصون فيها قصصا عجيبة . فىرى بهذه الحكايات التى يشيرون اليها ، والروايات التى يتشكلون عليها ، من ظاهرها مجاز وباطنها حقيقة وصلاح ، (١) ثم يستطرد بعد ذلك قائلا : بهذه المراسح تنكشف عيوب البشر . فيعتبر النبىه ويكون منها على حذر . وعدا لكتساب الناس منها التأديب ، ورشفتهم رضاب النصائح والتمدن والتهذيب ، فانهم بالوقت ذاته يتعلمون ألفاظا فصيحة ويغتنمون معانى رجيحة . اذ من طبعها تكون مؤلفه من كلام منظم ، ووزن محكم . ثم يتنعمون بالرياضة الجسدية ، واستماع الآلات الموسيقية ، ويتعلمون ان أرادوا مقامات الالخان ، وفن الغنايين الندمان . ويرتجون معرفة الاشارات الفعالة ،

واظهار الامارات العمالة • ويتمتعون بالظارات المصحبة ، والتشكيلات المطربة ويتلذذون بالفصول المضحكة المفرجة ، والوقايح المسرة المبهجة • ثم يتفقهون بالامور العالمية ، والحوادث المدنية • ويتخرجون في علم السلوك ومنادمة الملوك • وبالنتيجة فهي جنة أرضية ، وحافلة سنية • فأرجوكم أن تصغوا وتستمتعوا • وهذا ضرب منها فتمتعوا ، (٢) •

ثم عاد النقاش بعد ذلك متحدثا عن مسرحيته الاولى ، وعن مفهومه للمسرح ، على لسان احدى شخصيات روايته الثالثة (السليط الحسود) (٣) سمعان :

بل يعجبني قليلا من تصانيف المذكور رواية البخيل التي قدمها في بيته خصوصية من أربع سنين • أعنى سنة ألف وثمانمائة وسبع وأربعين • قبل انشائه لتلاميذه المرسح الجديد • الذي دوامه في بلدنا أمر بعيد • وسبب اعجابها لي أولا لانها أول رواية مستنبطة في اللغة العربية • فشاع لهذه الاضحوكة على نوع ما سمعة غير ردية • وقيل مع احتمال

العيوب والقبايح • تهذيبا للعاقل وتأديبا للجاهل •

لقد كان مارون النقاش تاجرا • وهو هنا يتاجر في كل صنف • لقد جمع في المسرح الاشتات الكثيرة ، محاولا أن يستجلب الجمهور العريض لهذه التجربة الجديدة ، التي حاول نقلها بعد مروره بالبلاد الاوروبية ، خاصة ايطاليا التي سافر اليها من الاسكندرية •

ومارون النقاش بعقلية التاجر الذي يريد أن يربح في مشروعاته وضع نصب عينيه هذا الجمهور ، الذي غالبا ما كان ينتمي الى طبقة ، طبقة البرجوازية المتوسطة ، المطعمة برجال الاقطاع ، والتي يهملها الوقوف على منادمة الملوك ، والتحدث اليهم والتقرب منهم ، فمتى هذبت أخلاقهم ، وصقلت نفوسهم ، قطعوا بذلك شوطا طويلا الى منادمة الملوك ، واستحقوا بذلك أن يكونوا على قرب من بلاطهم •

ان الملوك والاهراء يسوؤهم أن يشاهدوا النقد الاجتماعي اللاذع ، ويخرجهم أن تسلط الاضواء على تصرفاتهم ، ويريح أعصابهم ، ويغمسهم في الحياة التي يريدون أن ينعمو بها تلك القصص التي يقطعون بها أوقاتهم ، والمغلفة بجو موسيقى « وأغاني تطرب لها الآذان •

في مثل هذا الجو فضل مارون النقاش أن ينقل الى بيئتنا الأوبرا ، لأنها ألد وأشهى ، وأبهج وأبهى (٤) ولا شك ان الطبقة المتوسطة كانت أحوج ما تكون الى مثل هذه الاداب التي حاول النقاش نقلها ، وحاول في الوقت نفسه ، أن يعلمهم الالفاظ الفصيحة ، التي تثرى من مداعباتهم الذهنية .

انه متجر جمع كل شيء ، حتى لا يتوقف عن البيع ، بيع تلك البضاعة المتنوعة . فالمهم أن يستمر البيع ، وأن يتنوع المشترون ، وأن يتقاطروا ، على الرغم من أنه على علم بوجود بضاعة أحسن . وما جدوى هذه البضاعة ، اذا كانت سوف تؤدي الى كساد سوقه وبواره . ومارون النقاش نفسه يعترف بذلك ، حيث قال على لسان احدي شخصياته : « ان البداية صعبة ، وهو طلب منها درجة لا يستحقها ، لانه ابتداء بتأليف الروايات المخلقة والصواب لو يصبو الى تأليف المنثورة .. ثم قال ان التكرار سيظهر رونق هذه الصناعة ، (٥) »

ان المسرح تجارة وصناعة ، حاول فيها مارون النقاش ان يتعامل مع جمهوره ، بتطويع مفهوم المسرح تطويعا يتناسب ويتلاءم مع بقاء الطبقة التي ينتمي اليها ، ، أعنى الطبقة البورجوازية ، مستمتعة بما يقدم اليها في صور متنوعة لتلتهم ما يقدم على مائدة جمعت واحتوت الكثير من وسائل (المشبهيات) .

وهما يؤكد ما نذهب اليه ان مسرحية (البخيل) ، وهي الاولى له ، كانت أقوى مما تلاها ، فكانه قام بعرض أحسن ما في جعبته ، لعمل الجمهور يزداد ، والاقبال يشتد .

على أن هذا الاتجاه عند مارون النقاش لا ينفي عنه أنه جعل من رسالة مسرحه الترغيب في الفضائل والنهي عن الرذائل (٦) وكثيرا ما حدثتنا شخصياته عن هذه الرسالة . ففي روايته البخيل نجد هذا الحوار (٧) :

غالى القبراد :

كلها أدب	فهي مجمع نواذر
مكسب الذهب	وهي مرتع يفاخر
لهوا للجاهل	فيها يفضحون قبائح
وعظا للعاقل	ثم يشرحون نصائح



يحیی الاجساد مع الارواح	فن يمتاز على الأرباح
بثمان قريشات تسمع	يحكون الجد بنوع مزاح

وينبغي أن لا ننسى هنا النخمة التجارية في الشطر الأخير .

وفي رواية (السليط الحسود) تحدثت إحدى الشخصيات عن هذا الفن (٨) « وقيل مع احتمال المناقضة أن هذا الفن فيه نصائح ، لاشتماله في قالب المزح والفكاهة على كشف العيوب والقبائح تهذيبا للعاقل وتأديبا للجاهل » .

أحمد أبو خليل القباني :

فاذا انتقلنا الى (أحمد أبو خليل القباني) ، ذلك الرائد الذي أدخل الفن المسرحي في سوريا ، وجدنا أنه قد اتجه بفنه المسرحي وجهة تتمشى مع ثقافته التي شكلها حبه للموسيقى والرقص والغناء ، وسماعه عن العروض المسرحية التي قام بها الفقاش في لبنان ، وما حصله من الثقافة التركية التي ظهرت بها الآثار المسرحية المكتوبة في مطلع القرن التاسع عشر ، على وجه التقريب ، (٩) .

كان الاقليم السوري أكثر ارتباطا بالخلافة العثمانية من الاقليم المصري الذي نال استقلالاً ذاتياً عن الخلافة في الآستانة ، كان له صداه في دمشق . لقد اتجه أدب اللغة التركية الى المسرح ، وظهرت المسرحية فيه كنوع أدبي وافد « ضمن التجديدات التي ظهرت في تركيا بين سنة ١٨٣٩ ، ١٨٥٦ (١٠) ثم كان أن « أنشأ خوجة نعوم أحد الفنانين الارمن فرقة مسرحية في تركيا سنة ١٨٦٠ ، وبهذه الصورة توطنت حركة المسرح ، وبدأ التمثيل

بالتurكية ، (١١) . ولقد كان صدى هذه التجارب الجديدة واضحا في دمشق ، فما أن بدأ التمثيل في الآستانة سنة ١٨٦٠ ، حتى ظهر أحمد أبو خليل القباني على الناس بمصرحه في باب توما بدمشق حسوالى سنة ١٨٦٥ (١٢) .

واتجه القباني بمصرحه الى ألف ليلة وليلة ، كبيئة ثقافية استقى منها مسرحياته ، حتى لا يبعد بمصرحه عن بيئة القصاص التي كانت لها جذورها في الادب العربي ، وفي التراث الشعبي التركي ، ذلك التراث الذي اتجه بمصرحه الشعبي الى ثلاثة اتجاهات : مسرح المداحين ، ومسرح الساحة الشعبية ، ومسرح خيال الظل (١٣) .

في هذا الجو الثقافي بدأ القباني تجربته المسرحية . ومن هنا كانت عنايته بالكلمة التي تقص أكثر من عنايته بالحركة المسرحية . و « المسرح للصحيح فن يجب أن يكون الكلام فيه Words أقل من الفعل Action (١٤) » انه لا يريد أن ينقد بقدر ما يريد أن يسلي ، وأن يضحك الجماهير من أعماقها ومن هنا كان اغلاق مصرحه في دمشق بعد أن ثار عليه رجال الدير . وسكوه الى خليفة المسلمين ، بعد أن رأوا هارون الرشيد على خشبة المسرح في قصص ساخر .

ومسرح القباني مسرح فقد القدرة على الحركة ، الحركة المتطورة بالحوار ، والحركة المنعكسة على الجماهير . فالجماهير ما حضرت الا لتتسلى ، أو لتتخفف من آلامها ، بغض النظر عن « أن المسرحية في أسمى صورها ليست كلها شيئا لنفسدان المتعة » (١٥) .

المسرح عند القباني متعة وتسلية وقص بمختلف الوسائل . ولم يجد القباني بغيته في دمشق ، وكان عليه أن يرحل بفنه الى مكان آخر . وكان أن اختار مصر بعد أن شجعه على ذلك تاجر سوري أقام بالاسكندرية هو سعد الله حلابة (١٦) ، الذي كانت تربطه بالاسرة الحاكمة صلات القرابة بالنسب ، وكان ذلك سنة ١٨٨٤ .

حضر القباني الى مصر بعد أن انطفت جذوة الثورة العرابية . ولا شك أن (سعد الله حلابة) كان على علم بما آل اليه مسرح صنوع الذي أغلقه الخديوى اسماعيل ، والذي طرد عن مصر بعد ذلك ، حيث عاش في

المنفى بباريس ، ولا شك أنه قد ترامي إلى مسامحه ما في هذا المسرح من نقد مادف وفن ساخر . فاذا كان القبانى قد اهتمل في مسرحه بدمشق (النقد الهادف) « فان حضوره الى مصر بتشجيع تاجر يريد لمشروعاته النجاح ، دفع به قدما إلى الاحاح على عنصر الاضحاك والتطريب والتسلية في مسرحه . والبيئة الجديدة التى انتقل اليها مهيأة لتقبل كل ذلك . الخديوى توفيق يريد للناس أن ينصرفوا الى متعهم الخاصة ، والمستعمر الانجليزى لا يهتمه الا البقاء وصوت الجماهير . كل هذا دفع بالقبانى الى جو الرقص والفكاهة والغناء ، الامر الذى لم يكن معروفا آنذاك في المسرح العربى المصرى (١٧) . ومن هنا فان مسرحياته عادة ما كان يليها اما فصل مضحك ، أو غناء من عبده الحامولى أو لعب بالسيف .

يعقوب صنوع :

اما يعقوب صنوع ، فقد أراد أن يجعل للمسرحية رسالة اجتماعية هادفة ، على الرغم من أن البداية كانت غنائية ، حتى لا يصدم مشاعر الجماهير التى اعتادت الطرب . ويقول صنوع عن هذه البداية : « وعندما أحسست بأننى أصبحت متمكنا الى حد ما ، من الفن المسرحى ، كُنبت غنائية في فصل واحد ، باللغة العامية ، وأقحمت فيها بعض الاغاني الشعبية الشائعة . وعلمت أدوارها لعشرة من الشبان الازكياء ، الذين اخترتهم من بين تلاميذى ، وتزيا أحدهم بزي امرأة ، وقام بدور العاشقة .

« ثم مضت الى قصر عابدين ، وقدمت مخطوطة هذه الغنائية الى خبرى باشا ، وهو الذى كان يتولى الاشراف على احتفالات الخديوى اسماعيل ورجوت سعادته أن يقدمها ، مع أصدق الاحترام الى سموه » (١٨) .

لقد كان جانب التطريب أوضح في مفهوم المسرح في ذهن يعقوب صنوع من مفهومه كوسيلة من وسائل النقد الاجتماعى خاصة في البدايات الاولى . ومن ثم فقد اتجه بمسرحه وجهة رسمية ، وتلمس له الحياة في قصر عابدين ، لينال بركة الخديوى اسماعيل .

صحيح أن الخديوى اسماعيل ، حاول أن يجعل من مصر قطعة من أوروبا ، ولكنها القطعة المزخرفة ، التى ترضى في نفسه جانب الطموح في أن

يكون حاكما مرموقا ، دون أن يتعرض هذا الطموح لنقد أو تجريح أو محاولة كشف ما فى الحكم من قصور . . ويدلنا على ذلك ما ذهب اليه بعض الدارسين (١٩) من أن مسرح يعقوب صنوع قد أقفل بعد عامين من انفتاحه لاسباب سياسية ، عندما حاول يعقوب صنوع أن يتعرض من خلال مسرحياته الى مناقشة بعض الاوضاع الاجتماعية السائدة ، والتي من الممكن أن تؤدي مناقشتها الى سحب الارض من تحت أقدام الطبقة الاقطاعية الجديدة ، التي تأصل وجودها فى المجتمع المصرى بعد أن أثرت ثراء فاحشا نتيجة ارتفاع سعر القطن العالمى ، بعد ما اشتعلت نيران الحرب الاهلية فى أمريكا .

ونحن نعتقد أن اقدام يعقوب صنوع على مثل هذا النقد لا يرجع الى سيطرة جانب النقد الاجتماعى على مفهوم المسرح فى ذهنه ، بقدر ما يرجع الى أن يعقوب صنوع حاول أن يستدر عطف قناصل الدول الذين كان يتمتع بحمايتهم ومحبتهم ورعايتهم ، والذين بدؤوا فى التبرم من تصرفات الخديوى اسماعيل .

كانت البداية متواضعة ، وأخذ المسرح جانب التسلية ، تمشيا مع الجو العام الذى انبثق منه ، ويعقوب صنوع نفسه وضع ذلك بقوله : « ليس من اسهل أن أروى قصة مسرحى ، ذلك المسرح الذى كان فى الواقع يستدر دموع الفرخ من عيني ، غير أنها كانت ، فى الغالب ، مصحوبة بالآلم .

« ولد هذا المسرح فى مقهى كبير ، كانت تعزف فيه الموسيقى فى الهواء الطلق ، وذلك فى وسط حديقتنا الجميلة . (الازبكية) . فى ذلك الحين ، اى فى سنة ١٨٧٠ ، كانت ثمة فرقة فرنسية قوية تتألف من الموسيقيين والمطربين والممثلين وفرقة تمثيلية ايطالية ، كاننا تفومان بتسلية الجاليات الاوروبية فى القاهرة . وكنت اشترك فى جميع التمثيليات التى تقدم فى ذلك المقهى ، (٢٠) .

فالجو الفنى العام المحيط بيعقوب صنوع ، افق : هو جو التسلية والبهجة والسرور . هذا الجو الذى وجدت فيه الطبقة الجديدة التى ورثت اختكارات محمد على ، وطبقة الضباط المسرحيين ، والمثقفين العائدين من

أوروبا ، والتجار الذين أثروا ثراء فاحشا ، بعد السيولة النقدية الكبيرة في أيدي ملاك الأرض الجدد ، والمتشبهين بالجاليات الأجنبية ، أصحاب الامتيازات الكثيرة والذين كثيرا ما كانت تغد اليهم بعض الفرق الأوروبية للترويج عنهم في غربتهم على نحو ما رأينا منذ قليل . هذا الجو بوجه عام جعل من جمهور القرن التاسع عشر جمهورا « يطلب التسلية والترفيه وينشد المتعة الهينة اليسيرة » (٢١) .

فليس غريبا إذن ، أن يفتتح صنوع مسرحه بأوبريت (راسنور وشيخ البلد واقواس) (٢٢) ، والتي ضمنها كثيرا من الاغاني الشائعة ، على نحو ما ذكر ، عندما قال : « وحين آنست أننى أجيد بعض الاجادة فن المسرح كتبت غنائية من فصل واحد ، باللغة الدارجة ، لان العربية كاثيونانية فيها الفصحى والعامية ، واقتبست للمقطوعات الغنائية ألحانا شعبية ، » (٢٣)

في مثل هذه البيئة نشأ مسرح صنوع وترعرع ، ولقى التشجيع من السلطان ، والاقبال من جماهير الطبقة الجديدة ، ولم يصادف المسرح المشكلات في عروضه الاولى ، ما دام صنوع قد التزم بأسلوب القطريب ، وأصبح صنوع هو منشيء (التياترو) العربى فى مصر ، ونستطيع أن يكشف هذا الاتجاه من الحوار القالى ، الذى ضمنه صنوع مسرحية « مولير مصر وما يقاسيه » ، وهى المسرحية التى قص علينا فيها تاريخ هذا المسرح وتطوره : (٢٤)

اسطفان : من خصوص غمنا جمس يكفيه مدح جرائد الشرق والغرب فيه . ذا رجل شهدت له العلماء بأنه فريد العصر ، ما أحد قبله عمل تياترو عربى فى مصر . وأفسندينا أنعم الله عليه بالعافية والخير ، لما لعبنا أمامه سماه مولير . ومولير هو مؤسس التياترات الفرنسية ، وغمنا جمس منشيء التياترات العربية . فمن وقتها فى سراية عابدين ، وفى الدوائر والدواوين ، ما حدش يسميه جمس يا مون شير ، جميعهم يقولو له يا مسيو مولير .

مترى : والله يستاهل لانه قاس عذاب أليم فى انشاء التياترو العربى العظيم ودرانيت باشا رئيس الاوبرا والتياترو الفرنسية ، اللى كان

أصله أجزجى لهجاوى ، وكان يضرب حقن لعباس باشا جنتكمان ،
كان لآنشاء تياترو العربى اكبر عدو ودشمان • انما جمس دا جدع مكار
طلع عليه خامه ، وخلق دمه فار •

اسطفان : ياما ضحك الخديوى اسماعيل ، ليلة ما لعبنا فى قصر النيل •
على لعبة راستور وشيخ البلد والقواص ، وقال لدرانيت جمس ما هوش
خباص • أهو نجح وعلم التشخيص لاولاد وبنات ، اللى عمرهم ما رأوا
التياترات •

ويبدو أن رحلة صنوع فى سن مقدمة الى ايطاليا حيث شاهد
مسارحها ، أدت الى اكتشافه أن وظيفة المسرح ينبغي أن لا تقتصر
على التسلية فقط ، وانما ينبغي أن تعلم ايضا • « فالكاتب المسرحى يفسر
الانسان للانسان ويصور له ما انطوى عليه • وأنت حينما تشهد
انسانا يسبب التعاسة للآخرين فوق خشبة المسرح ، فربما عرفت نفسك ،
وتبينت حقيقة امرك فيما يقوم بفعله » (٢٥) •

ومن هنا فاننا نلمح بعد البداية المتواضعة عند صنوع تطور هذا
المفهوم فى مسرحه ، فى مقولات كثيرة نقتطف منها ما يأتى :

(المسرح يؤدى الى الرقى والمدنية) (٢٦)

(انقصد بالمراسح هو التمدن والتقدم والتهذيب) (٢٧)

(الكوميديا تشمل على ما يحصل ويتأتى بين الناس) (٢٨)

واتجه صنوع الى كتابة الروايات ذات الطابع السياسى التى يناقش
فيها الازمات السياسية والاجتماعية المتردية • كما هو واضح من هذا
الحوار (٢٩) :

حبيب : بالله عليك ما بقتش تكتب لنا روايات تفكر فيها لفظة
حرية وحب ووطن ومحاربات • والا قل على التياترو العربى يا رخصن
يا رحيم ، والحدق يفهم بقى رجعنا للعبنا القديم •

جمس : كلام غريب ، ياس حبيب • لكن كلام طايح ، وفى محنة
صحيح • انما كل مؤسس تياترو ومنشئ روايات ، ملزوم يتهم جميع

الواجبات • واجبات معلومة عنده يا حبيب ، وهى ان القصد بالمراسح هو التمدن والتقدم والتهذيب •

وكان أن جر هذا الاتجاه المتاعب على صنوع ، لان المشاهدين الذين ما حضروا الا للترويح كان يؤذى مشاعرهم هذا الاتجاه الذى يعرى كثيرا من أوضاعهم وسلوكهم ، على نحو ما سوف نرى ، عندما نتعرض لما تضمنه هذا المسرح من مناقشة لبعض القضايا • وهذا هو صنوع ، يحدث نفسه فى مونولوج طويل بمسرحية مولير وما يقاسيه : (٣٠)

« يعنى ما يصحش الا واعمل تياترو لاولاد العرب ، ما نعبى منه الا عقلى خف وبيتى انخرب • وأنا كان مالى ومالدى الشبكة ، ائلى زى الطين ، ائلى ما طرح لى فيها بركة رب العالمين • كنت راجل مرتاح متهنى ، وكانت الهموم بعيدة عنى • واليوم ائلى دخلت التياترات ، وانشغلت فى تأليف الروايات رفعت وانسلت وانقلب حالى ، وتركتنى التلامذة ، وتعطلت أشغالى • وبقي لى عوازل وعدوين ، ومن الغيرة بالجرائد على نازلين • لكن أنا تحمل كيد وغيظ الاعادى ، على شان خاطر عيون اولاد بلادى • مثلا صار لى ثلاثة سنين أدرس بالمهندساخانة ، وجميع التلامذة ، منى مبسوطة فرحانة • فلما أنشأت التياترو العربى ، الناظر المكابر ، على باشا مبارك منى غار • خصوصا لما أمر أفنديا يزودنى المهية ، حالا أمر برفتى من المدارس الملكية • ما علينا ربنا كريم وحليم ، يكافىء الصادق الامين ويعاقب اللئيم • ايش من عالم زفت دول ناس ما يختشوش • بعثت لهم حسن يقول لهم ده جمس ، بيفتظركم فى التياترو من طلوع الشمس • لا شك أن واحد ابن هرمه عصاهم على ، ربنا ينصرنى عليه ، وأدوسه تحت رجلي •

ولا شك أن (ابن هرمه) هذا كان من الكثرة بحيث أدى تأثيره الى اغلاق مسرح صنوع • واتجاهات (ابن هرمه) كانت كثيرة ومتنوعة • فالفرق الاجنبية كانت تريد لنفسها أن تسقط أثر بهذا النشاط • ولا شك أن الاجانب الذين كانوا يقيمون فى مصر « كثيرا ما استجابوا للفرق الوافدة اليهم من أوطانهم ، فى أن يؤثروا على الخديو اسماعيل ، لاغلاق هذا المسرح ، كى يخلو لهم المجال • ولقد احس يعقوب صنوع نفسه بهذا عندما

اكتشف معاكسة درانيت باشا (رئيس الاوپيرا) له . فعنده ، وعند بنى جنسه ألواز من التسليعية تناسب وتلائم اتجاه الحاكم ، واتجاه الطبقات المتطلعة اليه ، والمتعلقة به .

وقد يكون (ابن هرمه) هذا أحد الرواد في ذلك الوقت ، إلا أن الباعث على تحريضه اقتناعه التام بأن جو المسرح لا يناسب البيئة المضرية المحافظة ، خاصة ، وأنه قد كون فكرة مسبقة تغض من مقام هذا النشاط الفني فعلى مبارك ، كان قد شاهد فرقة أولاد رابية الجواله ، وحمل عليها ، ومزاجهم فقد حمل على أى نشاط فنى يمت بصلة الى هذا المظهر ، يقول على مبارك : « فأما أولاد رابية ، فانهم يدخلون في تقليد بعض أحوال حاضرة أم أمور ماضية ، يأخذون في تمثيلها وتصويرها وإبرازها في معرض المحسوس المشاهد سواء كانت أمورا اختراعية وهمية لا مستند لها سوى الخيلة ، أم كانت أمورا حقيقية حصلت في الواقع ونفس الامر ، وقد يكون لهذه التقليدات في بعض الاحيان نفع في الجملة ، بأن يدخل فيها تقبيح واقعة سيئة حصلت في الزمن الحاضر أو الغابر من بعض الناس ، فيرونها في معرض التشنيع والتفطيع مفرغة في قوالب الهزل والسخرية ، فيضحك منها من يراها ، وقد يراها من كانت حصلت منه أو من هو على حال مثلها ، فيستفكف أن يعرف بذلك الحالة المفكرة التي صارت مثلا أو اضحوكة لأعلى الناس وأسالفهم ، وتكره نفسه بالضرورة أن يكون معروض تقليد هؤلاء القوم ، وموضوع أضاحيكم ، فكيف عن تلك الحالة القبيحة ، ويرجع عن معاودتها ، ويأخذ نفسه ببالاقلع عنها .

« فهذه غاية ما يتلمس لهم من المزية والفائدة ، أنه قليل نادر كالمعدوم ، وغالب أخوالهم - على ما سمعته عنهم ورأيتهم في بعض الاحيان منهم - مبنى على الفحش والسخف والعيب ، مما تأباه النفوس وقحة الطباع من الافعال الفظيعة والاقوال الشنيعة ، التي يفقر منها كل من له جانب من العقل والدين ومسكة من الحياء والحشمة (٣١) ربما كان لهذه الخلفية تأثيرها على ذهن على مبارك ، وربما كان لربطه بين الفن والدين ، والعرف المتمثل في الحياة والحشمة ، ربما كان لهذا تأثيره في أن يقف على مبارك في وجه نشاط صنوع . ونحن نعتقد

نزا هذه الخلفية - لا (الغيرة) ، كما ذهب صنوع هي التي أدت الى
أن يقف على مبارك هذا الموقف الذى أخذه عليه صنوع .

ورفاعة رافع الطهطاوى ، وهو المثقف الذى قاد الحركة الفكرية
ردحا طويلا من الزمان ، بعد عودته من اطلاعه على جوهر الحياة
الفرنسية ، والذى عاصر مسرح يعقوب صنوع ، لم يكن من المحبذين للحركة
المسرحية على أيامه ولم يزد تعليقه على هذا الفن عن الاندهاش ، وربط
بين انهيار الشعب الفرنسى به ، وبين ابتعادهم عن أمور الطاعات .
فلو كان للدين تأثيره فى حياتهم ، ما كان لهم مثل هذا الانصراف . ومن ثم
فقد أفصح عن هذا الاندهاش عندما تحدث عن متنزعات مدينة باريس ،
فى رحلته الشهيرة اليها .

يقول : « أعلم أن هؤلاء الخلق حيث انهم بعد أشغالهم المعتادة
المعاشية لا شغل لهم بأمور الطاعات ، فانهم يقضون حياتهم فى الامور
الدنيوية ، واللهو واللعب ، ويتفنون فى ذلك تفننا عجيبا .

« فمن مجالس اللهو عندهم تسمى (التياتر) بكسر التاء المشددة ،
وسكون التاء الثانية) ، و (السبكتاكل) وهى يلعب فيها تقاليد
سائر ما وقع ، وفى الحقيقة أن هذه الالعب هى جد فى صورة هزل ،
فان الانسان يأخذ منها عبوا عجيبا ، وذلك لانه يرى فيها سائر الاعمال
الصالحة والسيئة ، ومدح الاولى ، ونم الثانية ، حتى ان الفرنسيين
يقولون : انها تؤدب أخلاق الانسان وتهذبها ، فهى وان كانت مشتملة
على المضحكات ، فكما فيها من المبكيات . ومن المكتوب على الستارة
التي ترخى بعد فراغ اللعب باللغة اللاطينية ما معناه بالعربية (قد تصلح
العوائد باللعب) . (٣٢)

وحديث الطهطاوى فيه من الاحجام أكثر مما فيه من الاقدام ،
على الرغم من أنه يعترف بأن « التياتر عندهم كالمدرسة يتعلم فيها العالم
والجاهل وقد يكون ذلك راجعا الى البيئة المحلية التى قفرت الى ذهته ،
عندما رأى هذا الفن بباريس ، وتذكر ما كان عليه هذا الفن من هوان ، فى
مصر ، وكيف ينظر الناس الى أهله والعاملين فيه . انها نظرة قد أضر
فيها التزمّت الدينى ، والترفع الاجتماعى ، والحياء المصطنع ، الذى يأبى أن

يخاطب الرجال النساء . ولقد أفصح الطهطاوى نفسه بعد ذلك عن هذا الاحساس الذى استدعاه وقارن ، عندما ربط بين هذه الفنون وفن المخيلة فى مصر قبل الرحيل : « ولا أعرف اسما عربيا يليق بمعنى (السبكتاكل) (٣٤) أو « التياتر » غير أن لفظ (سبكتاكل) معناه منظر أو منتزه أو نحو ذلك . ولفظ (تياتر) معناه الاصلى كذلك ، ثم سمي بها اللعب ومحلّه ، ويقرب أن يكون نظيرها أهل اللعب المسمى خياليا ، بل الخيالى نوع منها (٣٥) . كما أن النساء الممثلات ، والرجال الممثلين يشبهون العوالم فى مصر . (٣٦)

وهكذا فإن تارجح مفهوم المسرح بين التسلية والتطريب ، وبين النقد والتعذيب ، عند صنوع فى بيئة استغفكت على المسلمين الانصراف عن الطاعات أدى الى فقدان هذا المسرح مبررات وجوده أيام اسماعيل ، خاصة وأن البيئات الاجنبية ، والمتفرجة ، كانت لها فرقها الوافدة ، التى تحمل لها الفن الذى يوافق ميونها واتجاهاتها فى ذلك الوقت .

محمد عثمان جلال :

ولقد اضطلع محمد عثمان جلال خريج مدرسة اللسن بحركة تمصير كبرى عن الادب الفرنسى ، لبعض مسرحيات موليير ورأسين . ثم ألف مسرحية واحدة كوميدية هى رواية (المخدمين) . ومن خلال حركة التتمصير والتأليف يتضح فهم (جلال) للمسرح . إن هذا الفهم ذو شقين : الاول الشق الكوميدى وفيه غلب جلال جانب الطرب المزوج ببعض النقد الهادف ، لتلك العادات التى كانت شائعة على أيامه ، مستهدفا بذلك احداث حركة تغيير فى كوميديات موليير التى نقل عنها ، بما يتناسب مع بيئتنا الشرقية ، وعاداتنا الاسلامية .

وقد صرح جلال بهذا الاتجاه عندما قال : « ثم أخذت فى ترجمة التياترات ، وبدأت بكتاب يسمى الشيخ متلوف ، نظير شرتوف الذى عمله موليير بفرنسا ، مع التزام نظمه كأصله ، ومراعاة عوائد الشرق » (٣٧)

ومن هذه العوائد - فضلا عن الصلات الاجتماعية ، رسوخ مفهوم الطرب فى ذهن المشاهدين . فالمسرح هو « الانشراح والانيساط » (٣٨)

ولعل أول رواية قام بتمصيرها هي رواية الشيخ متلوف ، لأنها نشرت على حده سنة ١٢٩٠/١٨٧٣ م (٣٩) . ومن ذلك يتضح ان اتصال جلال بالمرح ، ربما يكون راجعا الى تلك الحركة المسرحية الواسعة التي قادها صنوع ابتداء من سنة ١٨٧٠ . ولما كانا صنوع قد اتجه بمسرحه وجهة كوميدية ، فقد تغلب مفهوم الكوميديا على الاختيار الاول لجلال . ومن هنا كان تمصيره للشيخ متلوف ، مراعى فيها وفي غيرها من روايات مولير ظهور عنصرى الطرب والامثال . يقول جلال عن تمصيره لهذه الروايات : « انها الروايات المستعذبة ، والحكايات المطربة المستملة على الحكم والامثال ، وبديع الغرائب التي هي كالسحر للحلال ، المسبوكة في قالب اللغة العرفية ، المستخرجة بفصيح الترجمة ، من لباب اللغة الفرنسية ، من كتاب مولير الشهير . (٤٠)

كان طبيعيا بعد أن استمر جلال رضاب مولير الكوميدي ، ان يتجه الى تمصير وترجمة بعض روايات راسين ، المعلم المقابل لمولير في الادب الفرنسى لما كان عليه من اتقان تام للسان الفرنسى . ومن هنا يظهر لنا الشق الثانى في فهمه للمسرح ، أعنى به الشق التراجيذى . قرأ (جلال) مسرح راسين ، واختار بعض رواياته التراجيدية . وأصبح للتراجيديا مفهوما الخاص في ذهنه . يقول (جلال) في تقديمه لكتابه (الروايات المفيدة في علم التراجيدة) : بعد حمد الله ، والصلاة والسلام على النبى وآله ، يقول مترجم هذا الكتاب ان من الروايات الجارى تمثيلها في أوروبا ما يسمونه بالتراجيده وهى عبارة عن وقائع تاريخية اما حربية أو عشقية . (٤١)

اقتصر مفهوم التراجيديا ، اذن ، عند جلال على رواية التاريخ ، دون أن يدرك أن المؤلف المسرحى ، يقف موقفا مغايرا للمؤرخ من التاريخ . ولكن يبدو أن مجرد اطلاعه على هذه المسرحيات ، نشط في ذهنه ما للتاريخ من عظات وعبر وأمثال ، وهو تنشيط زكاه ما للكوميديا من عظات وحكم وأمثال فيما اقتبس جلال .

على أن (محمد عثمان جلال) ، بعد هذا أراد أن يجعل من رسالة المسرح التعليم والتأديب . فقد كتب في مقدمة الاربع روايات من نخب

التياترات : « ليكن في علم العامة ، وليخلد في أذهان تلك الامة ، ن
التياترات موضوعة للتعليم والتأديب والتربية والتهذيب ، وأن أوروبا
ما اتخذتها عن قريب . بل روتها قدما عن الرومانيين . وتلقاها عن قدماء
اليونان والمصريين . ذلك لما فيها من تعليم الصبيان ، وتدريب الشبان .
وأنها تورث الجرأة عند المكالمة ، وتلهم الحجة لدى المخاصمة . وهي على
اقسام : منها المطرب والمعجب ، والبلدع والمغرب ، والموجع والمشكى ،
والمضحك والمبكي . وما المضحك الا من باب الهزل المقصود به الجد
واللعب الذي باطنه الكد . فهي أولى بأن نخلي لها طرسا ، ونكثر منها
غرسا ، ونجعل لها في المكاتب درسا . وإن نترجم منها الكتب العديدة ،
بعد أن ننتخب القطع المفيدة . لتكون للمدارس روضة ، وللمنتزهات
غيضة . فانا في عصر بالتقدم مزهر ، وزمن بالتقدم مثمر . (٤٣)

ورسالة المسرح عند (جلال) هي تقليد السلوك الرديء للعدول
عنه ولقد علق (جلال) على متفرج أحدث ضجة في مسرح بعد محاولة
أخذ كرسى قبل بدء العرض مباشرة بقوله : (٤٤)

انغظت واصل ما بقا عندي جلد	وقلت يا ربى كدا أولاد البلد
خلقتهم كبار قوى زى العجول	ولا خلقتش ليه فى رؤوسهم عقول
لو كان مؤلف للتياترو يفتبه	ويقلد اللي فى سلوكه مشتببه
واللى خرج عن الاصول يقلده	وبالكلام يخوفه ويهدده
حتى تتوب كل الصرم وتعتبر	والقطع يقربى وللذوق ينجبر
أحسن بقينا معيرة عند الدول	واننا السرت الفقاية من الاول

عبد الله النديم :

ولعل عبد الله النديم خطيب الثورة العرابية ، أراد أن يستخدم
المسرح كوسيلة فن وسائل الدعوة إلى أفكاره مستغبرا أن المسرح أداة
من أدوات تشكيل الراى العام ، بطريقة مباشرة ، تقرب من الخطب الكثيرة
لتي كان يلقيها فى كل مكان ، ومن مقالاته الصحفية العديدة .

ومن ثم فان النديم انتهز فرصة عمله كمدير للمدرسة الخيرية
الاسلامية ، وألف مسرحيتي : (الوطن) و (انعرب) ، ومثل تلاميذ
هذه المدرسة هاتين الهوايتين ، ليكون أول نشيط مسرحى مدرسى (٤٥)

وكانت المغاية من تمثيل هاتين المسرحيتين ، تمرين الطلاب على أساليب
الخطابة والجدل ، وبث روح الغيرة والوطنية في نفوسهم . (٤٦)

ونحن نعتقد أن الخطب بين مفهوم المسرح والخطابة ، ووظيفة كل
منهما استمر ردحا طويلا من الزمان . فعندما شكل نجيب الريحاني جمعية
ترقى التمثيل العربى سنة ١٩٠٨ ، ذكر فى كتابه الى جريدة الاهرام أن
« فن التمثيل هو الفن الوحيد الذى ينمى الشعور والعواطف . ولما كان هذا
الفن ساقطا لا يلتفت اليه فى القطر المصرى ، بعكس البلاد الاوروبية ، عزمنا
بحوله تعالى على احياء هذا الفن بكل قوانا ، نحن بعض المخرجين من
المدارس الثانوية ، وبعض المستخدمين فى القاهرة . وآتيناكم بهذه العجالة
أملين أن تبدو آراءكم فى هذا الصدد .

» ثم اننا عزمنا أيضا على انشاء جمعية للخطابة ، نتعقد فى كل اسبوع
مرة . ونحن الآن على وشك انتهاء هذا العمل ، وكل آت قريب .

فاملنا أن تحثوا أهل العلم والأدب . كما أننا سننشر على صفحات
الجرائد موعد افتتاح هذه الجمعية ، ونرسل لأرباب الأدب أوراقا
للحضور ، (٤٧) .

هناك استمرار ، اذن ، للجميع بين فنى التمثيل والخطابة وهذه النظرة
استمرت متشعبة فى جميع مدارسنا حتى اليوم . وكان التمثيل من الخطابة
والخطابة من التمثيل .

مصطفى كامل :

وعلى كل فان شخصية وطنية أخرى ، دخلت المسرح لمرة واحدة ، تبث
أفكارها « بطريقة مباشرة . وكان المسرح بالنسبة لها منصة خطابية أيضا .
تلك هى شخصية الزعيم مصطفى كامل ، الذى قال عن مسرحيته الوحيدة
(فتح الاندلس) : « وقد اخترت من الموضوعات التاريخية ، موضوع فتح
الاندلس لأنه من أجمل الفتوحات الاسلامية ، التى فاز فيها المسلمون فوزا
مبيناً . وقد أحطت فى هذا الموضوع الحقيقة بالخيال ، غرضا لظهار المقصود
بكامل مظهره » (٤٨) .

ولم يكن هذا الخيال الذى غناه الزعيم الا أفكاره وآراءه ، التى نذر
حياته للدفاع عنها فـ « المؤلف لا يدع فرصة سانحة تفوته ، دون أن يبيث

أفكاره السياسية والوطنية ، ودون أن يمجّد العرب والمسلمين ، ويلمح الى الجهاد في سبيل طرد الدخلاء من مصر ، ويشيد بمكانة الخلافة العظمى في نفوس المصريين قاطبة ، (٤٩) .

نجيب حداد :

ولقد ساهم نجيب حداد في الحركة المسرحية في مصر مساهمة فعالة عن طريق الترجمة والتأليف ، بعد أن قدم والده الشيخ سليمان الحداد الى مصر من لبنان سنة ١٨٧٣ ، وألف بعد ذلك جوقة التمثيلي الخاص به سنة ١٨٨٧ ، والذي دعاه (الجوق الوطني المصري) (٥٠) ولقد غذى نجيب حداد جوق والده وغيره من الأجواق بمسرحياته ، التي لم تخرج في الغالب الأعم عن المذهب المشاع عن المسرح في الفرق الشامية الوافدة الى مصر ، وهو حبا للتطريب الذي يساير رغبات الجماهير . وعلى الرغم من أن (الحداد) حاول أن يكون أميناً في ترجماته ، فإنه « كان يعرف تماماً حب أولاد بلاده للموسيقى والطرب » ولذلك فقد أبلج نخبة من الألحان في مواقع مناسبة من مسرحياته ، وعلى سبيل المثال ، أغنيات روميو التي يعبر فيها عن حبه لجولييت ، (٥١) ولقد ساعده على تقديم هذه الأغاني أنه كان يملك قدرة كبيرة في نظم الشعر (٥٢) .

على أن الجديد الذي أضافه الحداد الى عالم المسرح ، هو اتجاهه الى المسرحيات الرومانسية ، لأنها تتجاوب مع المثل الشعبية العربية « وقلّقت مع القصص الشعبي العربي ، في الأعمال البطولية الخارقة ، والمواقف الغرامية العنيفة ، وما يخيّط بها من شعر حماسي ، ومواقف خطابية رائعة مؤثرة » (٥٣) .

حاول اذن نجيب حداد ، ان يتوافق مع الذوق العام ، الطرب والعواطف الجياشة التي عرف بها العرب من قديم الزمان « حتى لا يصاب مسرح والده » أو المسارح الأخرى التي أقبلت على عرض مسرحياته ، وإخراجها ، بالانهيار المادي . ولقد نجح في ذلك ، عندما نقل الى الجمهور ما كان محبباً اليه . وإن تعمير جوق والده من سنة ١٧٧٨ الى سنة ١٩٠٦ (٥٤) ، خير دليل على ذلك . وكأئنا هنا بازاء الكاتب المسرحي الاسياني (لوب دي فيجا) الذي كتب يوماً يقول : « اننى حينما اشرع في كتابة إحدى مسرحياتي ،

فاننى أغلق على جميع القواعد والقوانين بعشرة مفاتيح ، وأضرف النظر عن بلوتس وتيرانس ، حتى لا يصرخا فى وجهى كما هى الحقيقة عادة حتى فى الكتب البكماء ، لأننى أكتب بأسلوب الذين ينشدون استحسان الجمهور الذى يجب مسايرته فى جهله وحماقاته ، ما دام هو الذى يدفع ثمنها ، (٥٥)

ونريد الآن أن نقف عند الأسس التى استند إليها هؤلاء الرواد فى مفهومهم عن المسرح .

الخلفيات :

لقد كان هناك بعض التمثيليات التى تشبه الى حد بعيد (الفارس) فى القرن الثامن عشر ، كما يروى بعض الرحالة الأوروبيين (٥٦) الذين زاروا مصر ثم انتشرت مع مستهل القرن التاسع عشر فرق المحبطين . وقد وصف الرحالة ادورد وليم لين تمثيل فرقة من هذه الفرق بقوله : « كثيرا ما يسلى المحبضون ، وهم ممثلون يضحكون الناس بنكات مضحكة حقيرة . وأكثر ما يرون أثناء الحفلات السابقة الممهدة للزواج والظهور فى منازل العظماء » وأحيانا فى ميادين القاهرة العامة ، حيث يجمعون حولهم حلقة من المشاهدين ، والعابهم لا تستجق الذكر كثيرا . وهم على الاخص يلهون الجمهور وينالون ثناءه بفكاهات عامية وأعمال فاحشة ، (٥٧) . وكثيرا ما كانت تستخدم هذه الفرق الطبل والزمير والرقص ، وهى الوسائل التى أطربت الجمهور ، والتا تآصلت حتى اليوم فى اقبال جماهيرنا المسرحية عليها ، مما حدا بالدكتور على الراعى الى ضرورة الالاح على استخدام « العروض المسرحية المتعددة الألوان ، بين دراما وموسيقى وغناء ورقص » ، (٥٨) .

اكتشف الرواد بفطرتهم غريزة أبناء وطنهم . ومن هنا كان أن فضل مارون النقاش « الاوبرا لأنه الذ وأشهى وأبهج وأبهى ، ولقد ظن أن الناس يشاركونه الميل نفسه » ، (٥٩) .

وقلده القبانى الذى « الذى خلق جوا مسرحيا جديدا قوامه الرقص والفكاهة والغناء » (٦٠) ، بعد أن حضر الى مصر .

على أن نظرة على واقع المسرح الفرنسى فى القرن التاسع عشر ، وهو المسرح الذى مصرنا عنه كثيرا ، وترجعنا عنه كثيرا « تؤكد التيار الذى ذهب اليه هؤلاء الرواد . « فى منتصف القرن الثامن عشر ، وعلى التحديد سنة

١٧٥٠ ، ظهرت بواندر ثورة عاتية على المذهب الكلاسي الحديث ، بل المذهب الكلاسي بحذافيره . وكان ذلك حينما ظهرت رسالة « (جان جاك روسو) التي طالب فيها بالرجوع الى حضن الطبيعة الدافئ ، والثورة على كل ما يقيد الروح الانسانية بالقيود والتقاليد . . ثم عاد رسو الى تثبيت دعائم ثورته في (اعترافاته) ، ذلك الكتاب الذي دخل كل بيت ، وأصبح رفيق كل شاب .

« على أن المسرح الفرنسي ظل جامدا يترنح في بقايا قيود المذهب الكلاسي الحديث حتى أتاح له الله الكاتبين : الكسندر ديماس (الأب) ، والفرد دي دي فيني في أواخر الثلث الأول من القرن التاسع عشر . اذ شرع كل منهما يكتب بعض المسرحيات ذات الصبغة الرومانسية ، (٦١) .

ثم كان أن انتصرت الرومانسية في فرنسا سنة ١٨٣٠ ، وهو التاريخ الذي عرضت فيه مسرحية فيكتور هوجو (هرناني) في الكوميدي فرانسيز .

« ومن الملاحظ أن مسرحيات الحركة الرومانسية في فرنسا تختلف عن شذبيهاتها في ألمانيا - اذ انها (الفرنسية) : أقرب الى الميلودراما كما نعرفها اليوم - (هرناني) والمسرحيات الأخرى كانت تستعمل حيلة ميلودرامية كالتمكر والهروب المصطنع والسلام المخفية . . الخ . وأن كانت تختلف عن الميلودراما اليوم في أن نهايتها كانت غير سعيدة . كما كانت تعنى بالشخصيات أكثر ، وهرناني مسرحية تعالج الحب والواجب في شاعرية وعنف لم يكن بعد مألوفا على المسرح ، (٦٢) .

ثم كان أن زاحمت الميلودراما تلك الحركة الرومانسية ، خاصة ، وأن مسرحيات فيكتور هوجو والكسندر دumas « كانت أقرب ما تكون الى الميلودراما برغم انها عاطفية ومؤثرة » (٦٣) .

« ونعل أوضح معالم الميلودراما مراعاة العدالة الأخلاقية بدقة شديدة فمهما كانت المآسى التي يعاني منها الفضلاء ، ومهما كانت قوة الخبثاء الشريرين ، فنحن نجد أن في الميلودراما الفضيلة دائما تكافأ ، والرديلة دائما تعاقب » (٦٤) .

ثم تكن الرومانسية ، والميلودراما وحدهما في الميدان ، وإن زاحمهما في الوقت نفسه ، المذهب الواقعي والمذهب الطبيعي ، ولكن المظهرين الأولين ،

لأعما طبيعتنا العربية : الرومنسية بما فيها من خيال ، والميلودراما بما يصاحب الأداء فيها من موسيقى . ومن هنا فإن المذاهب المسرحية السائدة في فرنسا ، والتي نقلنا عنها هذا الفن أدت إلى سهولة غرسه ، وإلى تقبل مفهومه عند الرواد والمشاهدين .

بيد أن هؤلاء المشاهدين لم يكونوا على قدر كبير من التنوع ، لأن الطبقة المتوسطة هي الطبقة التي تعاملت مع المسرح الذي لم يحاول هدم قيمها ، وإنما اكتفى بتقديم ما يثربها ويهذب من سلوكها ، ومشاغلتها . أو مناوشتها ، في القليل النادر . هذا على الرغم من أن يعقوب صنوع يبالغ في وصفه للجمهور الذي حضر حفلة الأولى بقوله : « وكان المنظر المائل أمامي أكثر من ثلاثة آلاف شخص ، بين رجل وامرأة ، من مختلف الاجناس من جميع البلاد » (٦٥) .

انه جمهور منتقى ، منتقى بالضرورة ، ولو لم يكن كذلك ، لتأصلت جذور المسرح في هذا القرن ، ولازداد نموه ، وتنوعت رسالته ، وتعددت اتجاهاته . « فنظرة تاريخية عامة على المسرح تشير بجلاء إلى شيء واحد ، وهو أن المسرح يبلغ أعظم قوته حين يكون النظارة فيه قطاعا مستعرضا للمجتمع كله في عصرهم . وكلما كان جمهور النظارة جامعا على هذا النحو ، بدا أن قوة خفية أكبر تتملك قاعدة المسرح . وهذا لا يعنى بالطبع ان في عهد كذا يذهب كل فرد في المجتمع إلى المسرح . ان هذا قد يحدث في أماكن معينة كاثينا القديمة على سبيل المثال ، لكن كل ما يطلب هو أن تكون جميع الطبقات ممثلة لا أن تكون مجتمعة بالضرورة » (٦٦) .

ان هذا الجمهور ، جمهور طلع عليه الرواد بمفهوم جديد للمسرح ، ورسالة مستحدثة ، حاولوا فيها غرس بعض القيم على حذر شديد . وهو جمهور لم يعلم من التقاليد المسرحية إلا القليل . ومن ثم شغل المؤلفون أنفسهم بشرح التقاليد المسرحية ، ورأينا أول لائحة مسرحية في سنة ١٨٤٧ (٦٧) ، وهي لائحة تتعلق بالمسرح الايطالي ، الذي انشئ في ميدان القناصل بالاسكندرية ، وقد نصت على ما يلي : (٦٨)

المادة الاولى :

يوضع المسرح تحت رقابة السلطات المحلية « أيا كان مالكة . وكل من

يضمن تمثيله أو حواره ، شيئاً مما يمس الاحترام الواجب أدائه للجمهور ،
يحاكم ويوضع في السجن عقب انتهاء التمثيل مباشرة .

المادة الثانية :

إذا أثار شخص ما ، ضجة ، أو قام بما يعكر صفو الهدوء العام ، لسبب
أو آخر ، يطرد حالا الى الخارج . هذا في المرة الأولى ، وإذا كرر فعلته هذه
يمنع نهائيا من دخول المسرح . وهذا النظام يطبق على الأفراد - الذين
يقصدون أحداث شغب .

المادة الثالثة :

يمنع التدخين منعاً باتاً . وكل من يخالف هذا الأمر يطرد الى الخارج .

المادة الرابعة :

يمنع الصفيح ، وأحداث الأصوات بالعصى أو الأرجل ، والتشويش منعاً
باتاً ، ويطرد المخالفون الى الخارج .

المادة الخامسة :

في الحالات غير المبينة ، وغير المنصوص عليها ، تتخذ الاجراءات اللازمة
بحسب نوع المخالفة .

المادة السادسة :

ينبغي أن يتخذ ثمانية من الجنود ، و « وشاويش » مراكزهم داخل
المسرح لتنفيذ الأوامر التي يصدرها مدير الشرطة .

وإم يكن لهذه اللائحة من تأثير كبير ، لأن السلوك في المسرح سلوك
حضاري ، لا تحكمه لائحة . سلوك حضاري يحتمه وضوح مفهومه ،
وتفهم رسالته ، وتقديس مكانه ، ذلك الذي يلتقي فيه الانسان بالانسان ،
لقاء حميما دافقا ومعبرا .

وعلى الرغم من هذه اللائحة ، وعلى الرغم من الحراسة المشددة ،
مازلنا نستمتع الى أصوات تضج من عدم الهدوء وقلة الذوق ، وانعدام النظام
ففي مسرحية الثقلاء التي مصرها (جلال) نطالع هذا الحوار : (٦٩)

دخات جسوا للتياتروا انشرح
الا وواحد جا طلب كرسى وصاح
والناس فى سكته رايحة تستمع
وكان الواجب عليه يرعى الأدب
الا أخذ كرسىيه بضجة وحشرة
فى وقت ماكانت الستارة بتنفتح
ووقتها كان الطلب هناك مباح
وتنبسط من الكلام اللى طلع
ويكون صاحب ذوق وحكمة فى الطلب
وعرض أكتافه وصدره وصدره

أن الآداب المسرحية تحتاج الى وضوح تام لمفهوم المسرح عند
المشاهدين وهذا ما لم نستطع أن نلاحظه فى كثير من القصص والنوادر التى
تحفل بها حياة المسرح فى هذا القرن ، الا أن يكون هذا الوضوح هو جلب
المتعة وقطع الوقت ، وهذا لا يشكل أية قيود على حرية الحركة والسلوك عند
جمهور المشاهدين .

هوامش الفصل الثالث

-
- (١) نقولا النقاش : أرزة لبنان ، ص ١٥ ، ١٦ ، ١٨ وأيضا :
• د محمد يوسف : مارون النقاش ، ص ١١ ، ١٢ .
- (٢) المرجع السابق والصفحات .
- (٣) د محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، والمسرحية ، ص ٢٧٥ .
- (٤) المرجع السابق ، انظر ص ١٢ .
- (٥) نفسه ، ص ٢٧٥ (مسرحية السليط الحسود) .
- (٦) نفسه ، ص ١٧ .
- (٧) المراجع السابق ، البخيل ، ص ١٦ .
- (٨) نفسه ، ص ٢٧٥ .
- (٩) د أحمد فؤاد محمود متولى : حركات التجديد في الادب التركى ،
انظر ص ٩٣ .
- (١٠) نفسه ، ص ٩٤ .
- (١١) د أحمد فؤاد محمود متولى : حركات التجديد في الادب التركى
انظر ص ٩٤ .
- (١٢) د محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص هـ من المقدمة
- (١٣) أحمد فؤاد محمود متولى : حركات التجديد في الادب التركى ،
انظر ص ٩٣ .
- (١٤) شلدون تشينى : تاريخ المسرح في ثلاثة الاف سنة ، ج ١ ، ص
٣٦٥ .
- (١٥) آلارديس نيكول : علم المسرحية ، ص ٢٤١ .
- (١٦) د محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، انظر ص هـ
- (١٧) نفسه ، انظر ص د ، من المقدمة .
- (١٨) د محمد يوسف نجم : المسرحية في الادب العربى الحديث ، -
٨٠ .
- (١٩) ومنهم الدكتور محمد يوسف نجم .
- (٢٠) المرجع السابق ، ص ٨٠ .
- (٢١) سعد الدين حسن دغمان : الأصول التاريخية للدراما في الأدب
العربى ص ١٩٠ .
- (٢٢) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ١٠٣ .
- (٢٣) نفسه ، ص ١٠٣ .
- (٢٤) د محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، المسرحية ، ص ٢٠٠ .
- (٢٥) آلارديس نيكول : علم المسرحية ، ص ٤٦٤ .

(٢٦) من محاضرة القاها بباريس سنة ١٩٠٣ عن مسرحه ، انظر ص ٨١ من كتاب المسرحية في الأدب العربى الحديث للدكتور محمد يوسف نجم .

(٢٧) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٢١١ .

(٢٨) نفسه ، ص ٢٠٠

(٢٩) نفسه ، ص ٢١١ .

(٤٠) نفسه ، ص ٢٠٩ : ٢١٠ .

(٣١) على مبارك : علم الدين ، ج ٢ ، ص ٤٠٣ : ٤٠٤

(٣٢) رفاعة رافع الطهطاوى ، تخلص الأبريز في تلخيص باريز ،

ص ١٦٥ .

(٣٣) نفسه ، ص ١٦٦ .

(٣٤)

(٣٥) نفسه ، ص ١٦٧ .

(٣٦) نفسه : انظر ص ١٦٥ .

(٣٧) عى مبارك : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ، ج ١٧

ص ٦٩ .

(٣٨) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال مسرحيته الثقل ،

انظر ص ٢٩٥ .

(٣٩٣) نفسه ، ص ١ من المقدمة .

(٤٠) محمد عثمان جلال : الأربع روايات من نخب التياترات ، ص

٢٤٠ .

(٤١) محمد عثمان جلال : الروايات المفيدة في علم التراجيدة ، ص ٢ .

(٤٢) درسنا هذا الموضوع في رسالتنا الجامعية الأولى : (المسرحية

التاريخية في الأدب المصرى الحديث) .

(٤٣) محمد عثمان جلال : الأربع روايات من نخب التياترات ، ص ٣ .

(٤٤) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال « مسرحية الثقل ،

ص ٢٩٦ .

(٤٥) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربى الحديث .

انظر ص ١٨٤ .

(٤٧) الاهرام ، العدد ٩١٧٧ - الاربعاء ٢٧/٥/١٩٠٨ .

(٤٨) مصطفى كامل - فتح الاندلس ، ص ٣ من المقدمة .

(٤٩) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربى الحديث ،

ص ٣١٠ : ٣١١ .

(٥٠) د . محمد يوسف نجم : نجيب حداد ، ص ٢ من المقدمة .

- (٥١) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب
ص ١٩٧ .
- (٥٢) نفسه ، انظر ص ١٩٦ .
- (٥٣) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربي الحديث ،
ص ٢٧٠ .
- (٥٤) د . محمد يوسف نجم : نجيب حداد ، انظر ص أ من المقدمة .
- (٥٥) شلدون تشيني : تاريخ المسرح في ثلاثة آلاف سنة ، ج ١
ص ٣٦٦ .
- (٥٦) ومنهم الرحالة الدنمركي كارسطين نيبير Carsten Nievhuher
الذى زار القاهرة حوالى سنة ١٧٨٠ . يراجع د . محمد يوسف نجم :
المسرحية في الأدب العربي الحديث ، انظر ص ٧٣ .
- (٥٧) اذوارد وليم لين : المصريون المحدثون ، شمائلهم وعاداتهم ،
ص ٢٩٠ : ٢٩١ .
- (٥٨) د . على الراعى : الكوميديا المرتجلة في المسرح المسمى : ص ١٢٦
- (٥٩) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، ص ١٢
- (٦٠) د . محمد يوسف نجم ، أحمد ابو خليل القباني ، ص و من
المقدمة .
- (٦١) دريني خشبة : أشهر المذاهب المسرحية ، ص ١٠٨ .
- (٦٢) د . رشاد رشدى : نظرية الدراما من أرسطو الى الآن ، ص ١٢٧
- (٦٣) اشلى ديوكس : الدراما ، ص ٥٧ .
- (٦٤) د . رشاد رشدى : نظرية الدراما من أرسطو الى الآن ، ص ١٣٣ .
- (٦٥) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربي الحديث ،
ص ٨١ .
- (٦٦) الارديس نيكول : المسرحية العالمية ، ج ٥ ص ٣٤٤ .
- (٦٧) د عثر على هذه اللائحة في وثيقة مكتوبة باللغة الاطالية ، وهؤرخة
في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٤٧ ، وموقعة باسم ارتين بك - وهو أمريكى -
وكانت هذه الوثيقة مرسلة داخل لفافة لاحدى المنشورات أو الخطابات
الدورية الى سير تشاراز أ . ميورى Charles Murray ، القنصل
البريطانى العام في مصر ، فيما بين ١٨٤٩ : ١٨٥٣ ، وهو الذى قام بتأليف
كتاب Biography of Muhammed Ali (محمد على) ،
عن كتاب يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، ص ١١١ .
- (٦٨) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربي الحديث ،
ص ٢١ : ٢٢ .
- (٦٩) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٢٩٥ .

الباب الثاني

مسرح القرن التاسع عشر

دراسة فنية

الفصل الرابع

لغة المسرح

كانت مشكلة اللغة من المشكلات المسرحية التي لازمت الفن المسرحي منذ بدايته . وأجابت عنها كل بيئة مسرحية ، أو أجاب عنها كل جيل بطريقته الخاصة .

عامية القرن التاسع عشر الأسباب والنتائج :

فلقد استعمل الاغريق بحراً يناسب الحوار أكثر من غيره . وفي بدايات عصر النهضة طرحت المشكلة مرة أخرى . وحاول جون دريدن إقامة حوار ومناقشة حول أيهما أصلح لكتابة المسرحية : الشعر الحر أم الشعر المقفى . على أن ظهور المدرسة الطبيعية كان ترجيحاً لمدرسة النثر على الشعر .

ولما كان ظهور الفن المسرحي في بيئتنا متأخراً ، فإننا نتوقع توتراً دائماً بين الكاتب وأداة التعبير . فالتراث العربي ابتداءً من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر التركي يخلو من الأنوع الأدبية الفنية التي تقوم على الحكاية المخترعة كالمحمة والمسرحية . ولئن كان الباحث في الآداب الغربية يستطيع أن يقدم تصوراً كاملاً لتطور هذه الأنواع الأدبية ابتداءً من هوميروس واسخيلوس ، وانتقالاً إلى دانتي وشكسبير وبلزاك وكيتس ، فإنه لا يستطيع أن يفعل هذا في أدب لم يعرف هذه التقاليد الأدبية ولم يشارك بالتالي ، في تطويرها ، (١) .

ومن ثم فإن حديثنا عن مشكلة التعبير سوف ينصرف إلى هذا القرن انصرافاً .

ويجربنا الحديث عن لغة المسرح العربي في القرن التاسع عشر ، إلى الحديث عن المناهج التي استند إليها ذلك المسرح . كان لهذه المناهج أثرها في توجيه لغة المسرح . فالمسرح اليوناني اتجه إلى كتابة مسرحه شعراً ، لأن المسرح بدأ عندهم بعد ظهور الشعر الغنائي وكماله ، ونظم الملاحم ، بل بعد كتابة التاريخ . ولقد اعتاد اليونانيون انشاد أشعارهم

على أنغام الموسيقى . « لقد نشأت المسرحية عند اليونان من أغنية ، وفي إنجلترا كانت مرتبطة على وجه التقريب من حيث نشأتها بترتيلة دينية ، ثم تقدمت على هذه الوثيرة في كل من اليونان القديمة وإنجلترا ، ومن ثمة بقيت فيها هذه النغمة الغنائية الخاصة التي تتبدى في الحوار الحقيقي أحيانا . وأحيانا تتسق الحانا عذبة أقرب من حيث الشكل الى الشعر » (٢) .

ويحدثنا شلدون تشينى عن نشأة المسرحية في الهند فيقول : « وكيفما كان الامر فقد ظهرت المسرحية بعد ظهور الرقص والغناء والطقوس الدينية والقصائد والملاحم التا كان يقوم المنشدون بانشادها (٣) . « وكان النص يكتب عادة بالانثر الذى يتخلله قدر كبير من الشعر الذى كانت أوزانه تختلف وتتنوع تنوعا واسعا في الرواية الواحدة » (٤) .

ويعزز هذا الرأى أشلى ديوكس عندما قال : « ونشأت الدراما الهندية كالدراما الاغريقية من الجمع بين الرقص والغناء في الاحتفالات الدينية وبرغم أنها لم تظهر إلا بعد ألف سنة تقريبا من عصر أوج المسرح اليونانى في أثينا » ، الا أنها نمت نمو قوميا بعيدا عن المؤثرات الخارجية ، فلقد كانت الفكرة التراجيدية اليونانية مجهولة في الشرق الاقصى (٥) .

ولقد نشأ المسرح في بلاد الصين من الطقوس الدينية والاغاني والرقص والموسيقى (٦) ، واهتم الكتاب باللغة الشعرية التي كانت من أهم مميزاتة : « اننا قد نجلس ست أو سبع ساعات بلا انقطاع في مسرح من المسارح الصينية ونقاسى ما نقاسى من فترات الملل والسآمة بين كل فترة وأخرى من فترات العجب والمرة - الا أننا بعد هذا لن ننفك نذكر هذه الطريقة التي كان الشعر يسحرنا ويستولى بها على ألبابنا بين الفنية والفينة : « ومن حين الى حين كما لا نستطيع أن ننسى هذا الرواء المسرحى والبريق الذى كانت المنصة تقبدي فيه (٧) .

وارتبط المسرح في اليابان بهذه الطقوس الدينية (٨) ، ومن ثم كان ارتباط لغة المسرح فيه بالشعر والالاناقة فـ « المسرحية اليابانية الرفيعة التي يطلقون عليها اسم تمثيلية (نو No) هي اليوم أهم ما تبقى للعالم من مسرحيات الطقوس منذ أقدم العصور حينما كان بهاء المظهر في

حفلات الطقوس أهم من عقد المسرحية ومن محتواها العاطفى (٩) .
« ومسرحية الـ (نو) المفردة هى مسرحية قصيرة ، وأكثر اقتضابا من
المسرحية الغربية (ذات الفصل الواحد) ، وهى فى قراءاتها مسرحية خفيفة
فى كثير من الأحيان ، ويبلغ من خفقتها وبساطتها انها تبدو مجرد قطعة
تذكارية ذات سحر غنائى عظيم ، الا انه سحر غير مسرحى ، بل سحر
ساذج سطحي . والسحر فى هذا هو أن النص ليس الا أطارا علفت عليه
الكلمات والعبارات الأنيقة والايهام الشعري ، (١٠) .

فاذا عدنا الى المسرح العربى وجدنا أنه لم ينشأ من خلال طقوس دينية ،
أو التطور بشعيرة دينية ، على نحو ما نشأ فى تلك البيئات السابقة ، وانما
نشأ هذا الفن مستقدا الى تلك الظواهر المسرحية التى شاعت فى بيئاته
الشعبية ممثلة فى خيال الظل ، والقرمقوز ، وفيما كان يقوم به المداخون
والشعراء الشعبيون من أداء بالكلمة والحركة . وهذه الظواهر المختلفة كانت
تستخدم العامية التى تتناسب مع هذه البيئات التى لم تأخذ نصيبها
أو حظها من الثقافة والتعليم . هذا عن ناحية ، ومن ناحية أخرى حاول
الرواد منذ أن كتب مارون النقاش مسرحيته الاولى (البخيل) نقل المفهوم
الغربى ، وتلك الرواسب والظواهر المسرحية ، التى كانت العامية شائعة
فيها .

وكما اختار الرواد ، أمثال مارون النقاش ، وأحمد أبو خليل القباني ،
ويعقوب صبور الكتابة بالعامية تمشيا مع لغة الاشكال المسرحية الشائعة ،
اختاروا أيضا الفن الكوميدي ، لأنه يتناسب مع الاشكال المسرحية التى
سادت منطقتنا العربية . فالفنون التى أشرنا اليها كانت تقوم بمهمة النقد
الاجتماعى والترويح عن الجماهير فى الوقت نفسه .

وقع اختيار الرواد اذن على المهارة أساسا لنقل المفهوم الجديد ، ولم
يحاولوا كتابة المأساة ، لأن المأساة تقوم على ادراك أنواع متعددة من
الصراع لم تكن لتصلح لمثل هذه البيئة التى فقدت لزمان طويل ، الادراك
المساوى للحياة .

أن كتابة المأساة تحتاج الى تعامل خاص مع اللغة يخلق بها الى آفاق
ثرية . وقد التفت (نيكول) الى أهمية الاسلوب الشعري فى المأساة ،

فأشار الى أن « هناك عناصر أخرى في المأساة الراقية تصلح لكي تخرج بنا من ظلمات القصة الحالكة التي تتكشف أمامنا ، فثمة حضور القوة الخلاقة ذات البراعة الفنية ، للكاتب المسرحي نفسه ، ثم ايقاع النظم ، وبخاصة في المسرحيات اليونانية ومسرحيات عصر اليزابيث ، ذلك الايقاع الذي يرتفع بعقولنا حتى حين ، من الاعماق المظلمة للمأساة (١١) » .

فالتوتر الذي تشيعه الحوادث في المأساة يخفف عادة من وقعه في اللحظات الحرجة ، تلك الصياغة الشعاعية التي يلجأ اليها الكاتب ، ليكون بمثابة نوع من التخدير في احساسات (١٢) المشاهد أو القارئ .

كما أن المأساة المكتوبة بالنثر العادي تسقط لعدة أسباب : منها افتقارها الى عذوبة الايقاع ، ولأن النثر ، بطبعه يمنع من استعمال الكثير من تلك السمات التي تبدو في المسرحية الشعرية شيئاً طبيعياً وملائماً ، (١٣) .

كما أن المسرح الغربي ، الذي وفد مفهومه إلينا ، كان قد بدأ في استخدام النثر محل الشعر ، وبدأت الواقعية تزحف على شتى الفنون الأدبية فتراجع الشعر ، وبسط النثر سلطانه في الوقت الذي حاول فيه الرواد نقل هذا الفن الى بيئتنا .

يترتب على ما سبق أن الموروث الشعبي ، والاختيار الريادي ، وانحسار المد الشعري في الادب الغربي ، قد رشح العامية واللهجات المحلية لغة للكتابة المسرحية ، وإن كان الرواد أنفسهم قد عللوا استخدام العامية بأسباب أخرى ذكروها :

فمارون النقاش تعرض للغة في مسرحه مرتين : الاولى عندما تحدث عن لغة (أم ريشا) و (عيسى) في مسرحية البخيل فقال : « ان أم ريشا ربما تخفى صفة كلامها واصطلاحه على كل من اطلع على كتابنا هذا من البعيدين عن جوار لبنان : فلهذا وجب تحرير هذا التنبيه لكي نعلم حضرة القارئ بأن لهجة ذلك الكلام واصطلاحاته هو مستعمل من الشعب الدون في بعض ناحيات لبنان ، وربما أن الخادمة المذكورة ضار تشخيصها كأنها من أولئك الأشخاص ، فلذلك قد استحسن المؤلف ان يجعل كلامها موافقاً لحالها ، ولا بد أن يستظرف ذلك كل من عرف عادة تكلم أولئك

الأشخاص ، ويضحك جدا كلما سمع أم ريشا تتكلم نظيرهم . ومثل ذلك كلام عيسى حينما يتنكر فيتكلم حسب اصطلاح أهل مصر وغالى ونادر كاتراك قليلى المعرفة بالعربى (١٤) .

أما الثانية فقد ضمنها مسرحيته « السليط الحسود » عندما تحدث (سمعان) - احد شخصيات المسرحية - عن مجهود (مارون النقاش) فى الرواية السابقة فذكر ان (مارون) « شهد بأنه لم يعول على فصاحة الألفاظ العربية ، ومع استناده الضعيف بقوله : لا مناقشة فى الاصطلاح ، اقر بأنه وافق العامة بكلام لا يوجد فى القاموس ولا فى الصحاح » (١٥) . ولقد ناقش (يعقوب صنوع) مشكلة التعبير فى مسرحيته (هوليير مصر وما يقاسيه) كما هو واضح من هذا الحوار :

اسطفان : خذ واقرا ده جرنال شهير باسكندرية ، يذم ويطعن ويلعن التياترات العسربية لكونها عن أصول النحو خارجه ، ورواياتها مكتوبة باللغة الدارجة .

مترى : واللى كتب الكلام ده هو مين ، يا هل ترى من أبناء الوطن أو من الاوروبيين .

اسطفان : ايطاليانى كاتب هذه الاقوال .
مترى : احنا نقدر بكلمتين نجاوبه ونسد فمه ، ونخليه يهرب ، ويستخبى فى حجر أمه . الكوميديا تشتمل على ما يحصل ويتأتى بين الناس .

اسطفان : عفارم يا مترى كلام زى الالما .
مترى : فياهل ترى العالم فى مخاطبتها تستعمل اللغة النحوية ، أو اللغة الاصطلاحية ؟

اسطفان : المشايخ وأصحاب المصارف والفنون ، عمرهم ما بيكلموا بعضهم بالثقاف والفون .

مترى : بقى رقىنا لايطاليانى ده رجل مجنون ، هو الذى فى تأليفات رئيسنا جمس يطعنون .

اسطفان : من خضوص غمنا جسمس يكفيه ، مدح جراند الشرق
الشرق والغرب فيه . دا راجل شهد له العلماء بأنه فريد
العصر ، ما أحد قبله عمل تياترو عربى فى مصر . وأفندينا
أنعم الله عليه بالعافية والخير ، لما لعبنا أمامه سماه مولير .
ومولير هو هؤسس القياترات الفرنساوية فمن وقتها فى
سراية عابدين « وفى الدوائر والدواوين ، ما حدثس يسميه جسمس
يامون شير ، جميعهم يقولوا له ماموسيو مولير (١٦) .

كما ناقش هذه القضية أيضا « محمد عثمان جلال » فى اقتضاب ، عندما
ترجم بعض الروايات الفرنسية فقال : « واتبعت أصلها المنظوم ، وجعلت
نظامها يفهمه العموم ، فان اللغة الدارجة أنسب لهذا المقام ، وأوقع فى
النفوس عند الخواص والعوام (١٧) .

وهكذا نرى هؤلاء الرواد قد طرحوا مشكلة الفصحى والعامية منذ
باكورة الكتابة المسرحية فى بيئتنا ، واختاروا العامية للأسباب التى ذكرناها
آنفيا ، وان كان قد ساعد على هذا الاختيار تكوينهم الثقافى ، واطلاع
بعضهم على (الف ليلة وليلة) . فالرواد الثلاثة : مارون النقاش ، وأحمد
أبو خليل القباني ، ويعقوب صنوع « اشتركوا جميعا فى الافتتان بالموسيقى
(١٨) . هذا الفن الذى كان ومازال مرتبطا بالغناء الذى عادة ما يستخدم
العامية . ومن هنا كان غرامهم باللسان العامى .

ونستطيع أن نضيف الى ذلك أن (مارون النقاش) و (يعقوب صنوع ،
كان اطلاعهما على الفن المسرحى ، منذ البداية ، متلازما مع العروض
المسرحية التى شاهدها كل منهما فى ايطاليا (١٩) ، قبل أن يكون الاطلاع
من خلال المسرحية كجانب مقروء . ولكم كان من السهل على كل منهما أن
يكشف انعدام المفارقة بين ما يقال على خشبة المسرح ، وبين ما تقوله
الشخصية فى حياتها اليومية . فأم ريشا ، وعيسى ، وغالى ، ونادر ،
تحدثوا بلسانهم عند (مارون النقاش) و الكوميديا (تشتمل على ما يحصل
ويقتاتى بين الناس) عند (يعقوب صنوع) .

ونريد أن نقف قليل عند مزاعم الرواد لناقشتها ، ذلك أن شيوخ
العامية فى مسرحنا المعاصر أثر هذه البدايات الخاطئة .

فلسفة المسرحية ينبغي أن لا تتطابق مع لغة الحياة التي تعيشها الشخصية ، لأن الفن بطبيعة اختيار وانتقاء . اختيار المواقف والحوادث والأفكار ، واختيار اللغة التي تستعملها الشخصيات . وهذا يقودنا إلى القول بأن « لغة المسرح ليست لغة الحياة العادية ، وإن أخفقت لغة المسرح مع ذلك إذا اتضح أنها لغة متكلفة ، وقد تكون لغة التخاطب اليومي لغة ممللة أملالا غير محتمل إذا استعملت في المسرحية ، وليس ثمة مسرحية مهما اصطبغت بالصبغة الواقعية ، تستخدم فيها تلك اللغة (٢٠)

إن اللغة العامية لغة نمطية ، ونحن أحوج ما نكون إلى التحرك مع الشخصيات الحية النامية المتعددة الجوانب ، والتي نكتشف كل جديد من خلال أدائها وكلماتها . وهذا لا يتأتى إذا وضعنا في فم الشخصيات المنمورة ما تستعمله في حياتها ، ذلك الحياة ذات المعجم اللغوي المحدود .

وكما ن إدراك هذه الشخصيات الدنيا محدود للغاية ، وشعورها مكبل ، وتفكيرها سطحي ، وأعماقها ضحلة ، فذلك تعبيرها الذي لا يفتأ معبرا عن المواقف المتعددة - التي يمكن تتعرض لها - بنفس الكلمات والعبارات التي يدور عليها قطب تعاملها اللغوي . ولما كان المؤلف ينتقي من هذه الشخصيات الدنيا ما هو ذكي ، فإنه بإمكانه أن يتحرك بلغتها في اتجاه الفصحى .

إن الكاتب الذي يحاول الوقوف بإمكانات شخصياته اللغوية عند حد الحياة عادة ما يسقط ، لأنه لن يستطيع أن يخلق هذه الشخصيات ، وسيقف عند حد التعبير ، والفن خلق لا تعبير ، هو خلق من خلال اللغة ككيان له حيويته وشاعريته ، وبذلك يبتعد الكاتب عن تقليد الحياة تقيدا جامدا دينما إضافة من رؤيته الخاصة لهذا الواقع الذي يتحرك فيه . « وكل مسرحية هي شيء أما أكثر إثارة من الحياة الواقعية ، أو شيء مختار من أشد أجزاء الحياة الواقعية إثارة (٢١) » .

والحق أن اللغة بطبيعتها إضمارية (٢٢) ، وخاصة في مواقف الحياة اليومية . ومن ثمة فإن الناس يتحدثون في حياتهم لغة لا نستطيع نقلها إلى المسرح . وقد تنهافت المسرحية « وتثير السخط في النفوس ، وتصبح

« مسرحية غثة لا يمكن احتمالها اذا كانت كل شخصياتها تتكلم نفس اللغة العادية المعاصرة لاهل زمانها » (٢٣) .

وينبغي أن تكون اللغة لسان حال لا لسان مقال . ومن هنا فان على الكاتب المسرحي أن يراعى في شخصياتها طريقة تفكيرها وعاطفتها وشعورها وعليه بعد ذلك أن يتعامل مع اللغة من حيث أنها أدواته ووسيلته الأدبية التي يضع فيها كل امكانات اللغة الموسيقية والتصويرية والايحائية والدالة كي ينتقل الى المتلقى خبرة جديدة منفعة بالحياة (٢٤) ، لان فن الدراما أساسا فرع فن الشعر (٢٥) . والشعر منذ القدم كان « أداة تعبير رائعة في يد زعماء المسرح : ايسخيلوس ، وسوفكليس ، ويوربيديس ، وأرستوفانيس وكلهم آثينيون ، وصلوا بالمأساة الملهمة الى أقصى درجات الكمال ، حتى أصبحت ومازالت مسرحياتهم النموذج الأول للأدب التمثيلي في العالم (٢٦) » .

وانه ليخيل الينا أننا مستطيعون بواسطة الايقاع والنغم أن نصل الى بعض أوتار الاحساس الانساني عند الناس أجمعين . ولكن الذي لا شك فيه هو أننا بمجرد الايقاع وحده ، نلمس ذبذبات من المحال أن تقاتي بغيره . اننا قد لا نفهم كتابا مكتوبا بنثر أجنبي ، ولكننا نستطيع ادراك ما ترمى اليه سيفونية أجنبية بنفس السهولة التي يفهمها بها مواطن من أهل البلاد الذي أعطانا هذه السيمفونية ، بل ربما أيقظت في قلوبنا قصيدة أجنبية ، اذا أحسن القاؤها ، أحاسيس وعواطف فوق مستوى الكلمات غير المفهومة . والايقاع بعد هذا تراث علم مشترك وهو يصل الى قرارة الغرائز العامة الفطرية عند بني الانسان جميعا ، وهو فضلا عن هذا ، ليس وقفنا على الانسان وحده ، بل هو يشمل بتأثيره الخلائق جميعا ، ولشدو الطيور نغم محبب يقع من نفوس الناس بمثل ما يقع من أنفس الطير (٢٧) .

ولا يمثل هذا الرى دعوة الى استخدام الشعر في كتابة المسرحية ، كل ما ندعو اليه ، هو استخدام العطاء اللغوي ، والامكانات اللغوية الثرية « التي تؤدي الى الايقاع ، أو الى الشعر بمعناه العام » . وبذلك نستطيع أن ننظر الى مسرحياتنا كأدب نعرسه ونتعامل معه على مر العصور ، ومختلف الأماكن ، كي لا نقف منه موقف الذي يحاول دائما

أن يفك طلاسم الكلمات العامية ومصطلحاتها ، تماما كما نفعل الآن مع مسرحيات (يعقوب صنوع) مثلا ، على الرغم من أن الفترة الزمنية التي تفصلنا عنه ليست بالطويلة ذلك أنه استخدم في مسرحياته كثيرا من الكلمات الأجنبية ، في وقت شاعت فيه الكلمات الإيطالية والتركية والفرنسية ، وانحسر مدها الآن . ولقد أدرك هذه الحقيقة مارون النقاش نفسه ، عندما تنبّه الى أننا لن نستطيع أن نفهم مرامي عبارات (ام ريشا) الخادمة اللبنانية ، وكذلك اللبنانيون الذين كتبت المسرحية بلسانهم . لن يستطيعوا التعرف على لسان (عيسى) الذي تكلم باصلاح أهل مصر ، و (غالى ونادر) التركيين ، بسهولة .

وهكذا فقدت هذه المسرحيات ، أهميتها كتراث أدبي ، وأصبحنا نعود اليها عندما ندرس تراثنا للتاريخ له .

إن استخدام الفصحى ، أو الشعر بمعناه العام يتيح للكاتب استخدام اللغة بطريقة مثالية . « فالكاتب المسرحية شيء فريد » . إنها يجب أن تعطى جمهور النظارة احساسا بالواقع ، ومع ذلك ينبغي أن تحمل في داخلها قوة القسام على الواقع . يجب أن تكون تحت امراتها كل مصادر الحديث الشعري ، ومع ذلك فهي ليست بقادرة على الهرب الى عالم منعزل كلية عن التعبير المألوف ، كما قد يتسنى للشعر غير الدرامي أن يفعل في يسر وبنجاح (٢٨) .

مشكلة الفصحى والعامية :

ولقد نقل اليّنا مؤلفو القرن التاسع عشر هذه المشكلة مشكلة التعبير بالعامية التي شاعت في مسرحياتهم ، ومن الكتاب من سار على دربهم ، وهم أكثرية ، ونهم من عبر بالفصحى . وهكذا نشأت عندنا ازدواجية التعبير التي عانينا منها ، وما زلنا نعاني منها في مسرحنا العربي .

ففي مستهل القرن العشرين ، واجهت هذه المشكلة (فرح أنطون) ، عندما كتب مسرحية (مصر الجديدة ومصر القديمة) ، وهي مسرحية اجتماعية ، ووقف قلقا ي الاتجاهين يسلك ، لان هذه نقّات من كتاب القرن التاسع عشر . ووجد لزاما عليه أن يكتب مقدمة طويلة يعل فيها استخدام اللغوى حيث قال : « انما مجلس التمثيل (المسرح أو المسرح أو اللعب) مجلس أناس يتحدون غيرهم . فاذا كانت الروايات

معربة صح جعل اللغة العربية الفصحى لغة لها ، بحسبان أن الرواية حكاية حال قوم لغتهم أعجمية ، ولنا حق اختيار اللغة التي نجعلها قالباً لتلك الحكاية ، ولكن إذا كانت الروايات تأليفاً وإنشاءً ، موضوعها شئون من لغتهم المحكية ، اللغة العربية العامية ، وجعلنا لغة هذه الروايات اللغة العربية الفصحى ، خرجنا عن الطبيعة التي ما أنشئت الروايات التمثيلية إلا لتقليدها ، وخالفنا الواقع في شكله وصورته وفي هذا هدم لأصل من أصول التمثيل الأساسية . وكيف يستطاع مثلاً جعل (خريستو) في (مصر الجديدة) ينطق باللغة الفصحى وهو أعجمي ، وما يكون رأى مشاهدي هذه الرواية إذا ما سمعوا فيها نساء قهوة الرقص وباعة الصحف والخادومات والخادمين والبرابرة والسكارى . والمترنحين بها ، والسيدات في خدورهن ينطقون باللغة الفصحى . ثم نرى من وجه آخر أننا إذا جعلنا تأليف الروايات التمثيلية الاجتماعية باللغة العامية حرصاً على تقليد الطبيعة كل التقليد كما هي وظيفة مجالس التمثيل (المراسم) وقعنا فيما هو أشد وأنكى ، وقعنا في إحياء العامية أننا إذا جعلنا تأليف الروايات التمثيلية الاجتماعية اللغة العامية واضعاف الفصحى . وهذا أمر يابأه كل من ذاق لذة هذه اللغة الجميلة التي جرى حبها منا مجرى الدم في المفاصل وما كنت لارضى أن يكون الشروع في أمر كهذا على يدي - هذا هو المشكل الذي وقعت فيه في تأليف (مصر الجديدة) ، وسيقع فيه بعدى كل من يتصدى لتأليف الروايات التمثيلية الاجتماعية باللغة العربية . بقى على أن أذكر الوجه الذي اخترته لازالة هذه الصعوبة بأقل ما يمكن من التسامح في شأن (اللغة) وشأن (الطبيعة) ، لان من الواجب في رأيي أن لا تضخى أحدهما في سبيل الأخرى تضحية تامة ، اخترت وجهاً وسطاً ، وما أزعم أنه الحل النهائي ، ولكن رأيت أنه أفضل وجه حتى الآن . فقد اضطلحت على جعل أشخاص الطبقة العليا في الرواية يتكلمون اللغة الفصحى . لان تربيتهم ومعارفهم وأحوالهم تبيح لهم هذا الحق . وجعلت أشخاص الطبقة الدنيا يتكلمون اللغة العامية . ولما كان للغة العامية إشارات واصطلاحات وكلمات ، هي في بعض المواقف المخصوصة من العذوبة والحلاوة بمكان ، فقد أبقيت لها هذه المواقف ، ولكن اجتثمتها من أصولها اجتثاثاً في المواقف العالية والحوادث الذاجعة التي لا تنكسبها إلا اللغة الفصحى جمالاً وجلالاً . ولو

وضعت العامية موضعها فيها لمسختها وقلبتهما أضحوكة . ثم تشعبت من هذه المشكلة مشكلة أخرى ، وهي أننا إذا اصطالحنا على جعل أشخاص الطبقة الدنيا في الرواية يتكلمون العامية ، وجب عن مخاطبيهم أن يكلموهم بها ، أولا ليتفاهم الأفريقان ، وثانيا لكي لا يثقل في سمع السامع الانتقال من العامية إلى الفصحى ، ومن الفصحى إلى العامية ، بين سؤال وجواب .

ثم تفرعت من هذا الوجه صعوبة أخرى : سيدات في خدورهن يتحدثن عما صار إليه أمر الرجال ويخنقن ويضطربن ويتآمرون . أية لغة يتكلمن ؟ قد جعلت لهن ثلاثة ، لا هي بالعامية ولا بالفصحى ، ويمكن تسميتها (الفصحى المخففة والعامية المشرفة) . وبناء على ما تقدم يكون في الرواية ثلاث لغات : العامية والمتوسطة والفصحى . وسأرى بعد التمثيل هل أسأت أم حسنت . (٢٩)

ولم يحس (فرح أنطون) وحده بهذه المشكلة في الربع الأول من القرن العشرين ، فـ (محمد تيمور) ناقشها في مقالاته الكثيرة ، وانحاز إلى العامية ، لأنه كان يريد أن يضمن لخشبة المسرح قاعدة جماهيرية عريضة ، وبالعامية كتب مسرحياته : العصفور في قفص ، وعبد السنتار أفندي ، والهاوية والعشرة الطيبة .

ولقد شغل (توفيق الحكيم) بهذه المشكلة منذ باكورة إنتاجه سنة ١٩١٩ ، وهي السنة التي كتب فيها مسرحيته المفقودة (الضيف الثقيل) (٣٠) وفي سنة ١٩٢٣ كتب لفرقة (عكاشه) ، وهو لا يزال طالبا بمدرسة الحقوق مسرحيته الثانية (المرأة الجديدة) (٣١) ، وألف أيضا سنة ١٩٢٥ مسرحية بعنوان (علي بابا) (٣٢) ، وكتب بعض أجزاءها في صورة زجل عامي ، وأن يكن نصها مفقودا لم نستطع العثور عليه .

كتبت هذه المسرحيات الثلاثة باللغة العامية ، لأن (توفيق الحكيم) كان يكتب هذه المسرحيات للفرق التمثيلية ، التي كانت تهتم بأضحاك الجمهور بأية وسيلة .

سافر توفيق الحكيم إلى فرنسا ، وأقام بباريس ثلاث سنوات ، وعاد بعدها إلى البلاد سنة ١٩٢٧ .

ولكن كامة المسرح أصبحت تعنى شيئاً بذاته للشباب العائد من رحلته شيئاً يختلف اختلافاً بيناً عما كانت تبين عنه في مصر قبل الرحيل .
« ذهبنا أيام عكاشه » وفرقتة ، وجعل الكاتب الهادى هدفه أن يرفع عن المسرحية المصرية تهمة التشخيص ، التى عرضته للاهانة في بدء حياته الأدبية ، ويجعل لها قيمة أدبية بحجة كى ما تقرأ على أنها أدب وفكر .

« فعل هذا اثراء للأدب العربى ، واحتجاجاً على المسرحية الفارغة العقل التى سادت مسارح مصر قبل سفره وبعد عودته ، والتى تقوم على مجرد الحوادث المثيرة والحركات والمفاجآت ، ولا تعرف الحوار القائم على على دعائم الفكر والآداب والفلسفة » (٣٣)

نفذ توفيق الحكيم ما أراد فكانت مسرحياته الذهنية . ولكن هذه المشكلة ظلت ملازمة له . لذلك فقد طلع علينا سنة ١٩٥٦ ببيان منشور مع مسرحية (الصفة) عن مشكلة الصياغة يقول فيه : (كانت ولم تزل مسألة اللغة التى يجب إستخدامها فى المسرحية المحلية موضع جدل وخلاف . وقد كثر الكلام حول العامية والفصحى . وقد سبق لى أن خضت التجربة مرتين فى محيط واحد : محيط الريف المصرى . كتبت مسرحية (الزمار) بالعامية ، وكتبت مسرحية (أغنية الموت) بالفصحى ، فما هى النتيجة فى نظرى ؟ أشك فى أن المشكلة قد حلت تماماً . فاستخدام الفصحى يجعل المسرحية مقبولة فى القراءة ، ولكنها عند التمثيل تستلزم الترجمة الى اللغة التى يمكن أن ينطق بها الأشخاص ، فالفصحى اذن ، ليست هنا لغة نهائية فى كل الاحوال ، كما أن استخدام العامية يقوم عليه اعتراض وجيه : هو أن هذه اللغة ليست مفهومة فى كل زمن ولا فى كل قطر بل ولا فى كل اقليم ، فالعامية اذن ليست هى الأخرى لغة نهائية فى كل مكان أو زمان . وكان لابد لى من تجربة ثالثة ، لايجاد لغة صحيحة لا تجافى قواعد الفصحى ، وهى فى نفس الوقت مما يمكن أن ينطق ، به الأشخاص ، ولا ينافى طبيعتهم ، ولا جو حياتهم . لغة سليمة يفهمها كل جيل وكل قطر وكل اقليم ويمكن أن تجرى على الاسطرة فى محيطها ، تلك هى لغة هذه المسرحية . قد يبدو لأول وهلة لقارئها أنها مكتوبة بالعامية ، ولكنه اذا أعاد قراءتها ، طبقاً لقواعد الفصحى ، فانه يجدها منطقية على قدر الامكان ، بل ان القارئ يستطيع أن يقرأها قراءتين : قراءة حسب نطق الريفى فيقلب القاف الى

جيم أو الى همزة تنبعا للهجة اقليميه فيجد الكلام طبيعيا مما يمكن أن يصدر عن ريفي ، ثم قراءة بحسب النطق الشعري الصحيح فيجد العبارات مستقيمة مع الأوضاع اللغوية السليمة : اذا نجحت هذه التجربة ، فقد يؤدي ذلك الى نتيجتين : اولاهما السير نحو لغة مسرحية موحدة في أدبنا ، تقرب بنا من اللغة المسرحية الموحدة في الأدب الاوروبية ، والثانية وهي الاهم ، التقريب بين طبقات الشعب الواحد ، وبين شعوب اللغة العربية بتوحيد أداة التفاهم على قدر الامكان ، دون المساس بضرورات الفن ، (٣٤) .

واذا كان (توفيق الحكيم) يرى أن استخدام اللغة في المسرحية مازال موضع جدل وخلاف ، فان الدكتور (محمد مندور) يرى أنها لا تحتاج الى مثل هذا الجدل فهو يقول : « هذه مشكلة لا أرى أنها تستحق من الناحية الفنية كل ما تثير من جدل فالاداء وسيلة لا غاية ، والذي يجب أن نتساءل عنه ، هو الى أي حد استطاع المؤلف أن يستخدم الوسيلة التي اختارها في اداء ما يريد أن يؤديه سواء كانت تلك الوسيلة شعرا أم نثرا أم بلغة فصحي أم دارجة أم عامية . فالواقعية لا تنبع من نوع الأداة المستخدمة ، وانما تنبع من صدق مطابقة ما يجري به الحوار لما يمكن أن يعتل في نفوس شخصيات المسرحية من أفكار وحاسيس في (الظروف) والأحداث التي يحيطهم بها المؤلف ، أي أن الواقعية تنبع من لسان الحال لا من لسان المقال (٣٥) .

وكان المشكلة على هذا النحو قد اقتربت من الحل ، عند الدكتور (محمد مندور) ، على الرغم من أننا مازلنا نعيش فيها ، يحس بها الأدباء والنقاد . وكثيرا ما أثير حولها جدل كبير ، وقد يشغل هذا الجدل موسما أدبيا أو موسمين أدبيين متتالين ، كما حدث في منتصف الخمسينيات ، ومنتصف الستينيات . فهي دائما متجددة ولقد أصبح من الأمور الطبيعية ، في كل لقاء صحفي مع الكاتب المسرحي أن يسأل عن مشكلة الأداء اللغوي ، وهي من المسلمات والبدهييات في كل لقاء . ففي مجلة واحدة - وهي مجلة المجلة - وعلى مدى ثلاثة أعداد متتالية ، نراها تجري ثلاثة لقاءات مع أدباء ثلاثة .

في كل لقاء ثمة حديث عن الأداء اللغوي . ف (نبيل فرج) ، يجري لقاء مع الدكتور (يوسف ادريس) الذي يقول : « وما حاولته في مجال اللغة هو أن أكون صادقا في تعبيرى عما أريد أن أجده . لا فرق عندي بين

اللغة أو اللفظ الوضيع أو العامى الا بمقدار ما يستطيع هذا اللفظ أن يعبر بصدق عما أريد قوله » (٣٦) .

كما أجرى (عبد الله خيرت) فى العدد الثانى له ، لقاء آخر مع (سعد الدين وهبه) ، دعا فيه الى لغة مسرحية جديدة - حيث يقول : « أما مسرحية » (يا سلام سلم) ، فقد حاولت فى حوارها أن أحقق ما يمكن أن نسميه عامية المثقفين وفصحى الاعلام » (٣٧) .

وفى العدد الثالث على التوالي ، يعود (نبيل فرج) ، فيلتقى مع (نعمان عاشور) ، ليقول : « والواقع اننى لم أكتب بالعامية من البداية ، وانما كنت أكتب بلغة مطورة ، وهى ما أسميها دواها اللغة المسرحية . وقد خضت فى سبيل الدفاع عنها الكثير من المعارك ، وهى لغة منتقاة ، لا يمكن اعتبارها عامية بالمعنى المفهوم عن العامية ، وذلك أنها ليست مجرد عبارات وألفاظ مما يتحدث بها الناس ، ولكنها تحمل كل الامكانيات المميزة لفصحى ، القادرة على نقل الأفكار والآراء والقيم » (٣٨) .

وتمشيا مع هذه الظاهرة ، ظاهرة عرض هذه المشكلة فى كثير من صحفنا ومجلاتنا وكتبنا ، نرى أن (ضياء الدين بيبرس) - يحصل من (نجيب محفوظ) على رأيه فى هذه المشكلة ، وهو لا يرى عيبا فى الازدواج اللغوى لأنه يعتقد « أن الازدواج اللغوى ظاهرة عامة فى جميع اللغات ، لا يقتضيه الفكر من تعبير تحليلى وتفسيرى مختلف جدا عما تقتضيه الحياة اليومية من اقتصاد فى التعبير ، واعداد له بحيث يعبر تعبيراً علمياً يلبي مطالب الحياة اليومية » .

« ولقد كان الأدب يكتب بلغة الشعر ، مسرحا وحكايات وملاحم ، وباعد ذلك بين اللغتين ، وأكد على الازدواجية ، ولكنه لم يقلل من عبقرية التعبير الفنى » .

« وما أكثر الذين يكتبون حوارهم بلغة الحياة اليومية ، ومنهم من يكتب النص والحوار بها متجاوزا بذلك مشكلة الازدواج فهل بلغوا العالمية ؟ الحق أنهم فقدوا العالمية (المحلية) ، التى تتضمنها اللغة الفصحى بين البلاد العربية ، ولم يصلوا الى عالمية العالم » .

« انى لا اعتبر هذه الازدواجية مشكلة فهى طبيعية ، بل هى تعبير

صادق عن ازدواجية في شخصية الفرد ، بل توجد عادة بين حياته اليومية وحياته الروحية ، (٣٩) .

وفي موضع آخر (٤٠) نرى أن نجيب محفوظ يبيع الكتابة في المسرح باللغة العامية ، وهو لذلك لن يكون كاتباً مسرحياً ، لأنه لن يستطيع فكاًكا من فصحاء .

والدكتور (محمد مندور) يدعو الى أن تكتب المسرحية باللغة الفصحى فإذا مثلت كان من الضروري أن تترجم الى اللغة العامية . فهو يريد لهذا الأب أن يكون جزءاً من التراث . ولقد كان لـ (مارون النقاش) و (وأحمد أبو خليل القباني) و (ويعقوب صنوع) مفخرة الريادة ، من وجهة نظر كثير من الباحثين والدارسين (٤١) ، في مجال الخلق المسرحي ، الا أنهم مع ذلك يعيدون عن أن يلحق أدبهم بالتراث . وهو يقول : « وما أظن أنه سيأتي يوم ندرس فيه مسرحيات (مارون النقاش) أو (أحمد أبو خليل القباني) أو غيرهما من كتاب المسرحيات الشعرية الغنائية في المعاهد والجماعات كجزء من تراثنا الأدبي ، الذي تنشأ عليه الأجيال ، وانما يكمن دراسة هذه المسرحيات كوئائق للتاريخ » (٤٢) .

لقد قام بهذه المهمة مهمة الحاق الأدب التمثيلي بالتراث كثير من شعرائنا ، وكثير من كتابنا ، أمثال : أحمد شوقي ، وعزيز بياضه ، وتوفيق الحكيم ومحمود تيمور ، وعبد الرحمن الشرقاوي ، وصالح عبد الصبور ، وعز الدين اسماعيل وسميح القاسم ، وغيرهم . هؤلاء جميعاً اهتموا بالصياغة اهتماماً كبيراً ، وأصبح الأداء اللغوي في الدرجة الاولى من اهتمامهم ، ويتداخل مع المضمون .

هؤلاء الادباء أرادوا أن يعيدوا للشعر مكانته في الأدب الدرامي . الشعر بصورته الدرامية الجديدة ، أو الشعر « بالمعنى العام لكلمة الشعر هو الذي حافظ على بقاء تلك الروايات (٤٣) ، كمخلوقات حية طوال تلك السنين ، من الوقت الذي كتبت فيه ، وحتى زماننا هذا (٤٤) .

ولئن كان (نيكول) يرى أن « المسرحية المنظومة في القرنين التاسع عشر والعشرين ، لا تكاد تعطينا شيئاً ذا قيمة ، كما تدل الدلائل على أنه من غير المحتمل أن تقوم قائمة لهذه الأداة التعبيرية (أي المسرحيات المنظومة) بحيث تصبح أداة من الأدوات التي تكتب بها المسرحيات في

المستقبل (٤٥) ، فان شعراءنا وأدباءنا أقاموا صرحها ، وكأنهم بذلك قد حققوا أمنية (٤٦) ، لأنه من المتحمسين للشعر في المسرحية بمعناه الخاص والعام .

(ولقد ارتبطت المسرحية - خاصة المأساة منها - بالشعر في نشأتها . حدث ذلك عند اليونان ، على يد عمالقة المسرح ، وحدث عند الرومان ، وفي أوربا أثناء نهضة الدراما بالشعر) ، عندما طوعوه في شكله الجديد .

لقد حدث هذا التحقق : وهذا التطور ، على الرغم من معارضة بعض الدارسين (٤٧) هذا الشكل الشعري في المسرحية بوجه عام .

ويعلل لهذا التحقق الدكتور (عز الدين اسماعيل) (٤٨) بظهور القصيدة الدرامية الطويلة ذلك أن شعراءنا اتجهوا بقصائدهم وجهة درامية ، هذا فضلا عن الشكل الجديد ، الذي وإن لم يتخلصوا فيه من التفعيلة ، فقد تخلصوا فيه من البيت ، وظهر السطر الشعري ، كما ظهرت الجملة الشعرية ، التي يستطيع بها الشاعر أن يعبر عن كثير من احساسه وخواطره في دقات شعورية متتابعة .

مارس كثير من الشعراء تجربة الشعر الغنائي ، وبعد أن تأكدت في تجربتهم (٤٩) خصائص الشعر الجديد : من قصيدة طويلة الى درامية ، اتجه الشاعر الى البناء الدرامي ، بل أنه قد يقف مترددا أمام تحقيق تجربته : أيكوز هذا التحقيق عن طريق القصيدة أم عن طريق المسرحية . حدث هذا عند (صلاح عبد الصبور) ، فالارتباط قوى بين قصائده وبين مسرحه الشعري . وقد أحس هو نفسه بهذا ، عندما قال في إحدى قصائده الأخيرة أنه تردد هل يكتبها في صورة قصيدة أم صورة مسرحية . وهذه المسرحية هي (مسافر ليل) . وهذا لأن الخط ليس فاصلا بين القصيدة وبين المسرحية عند (صلاح عبد الصبور) . فالمسرحية فيها قدر من الغنائية ، والقصيدة فيها قدر كبير من الدرامية ، (٥٠) .

هذا الامتزاج بين الغنائية والدرامية موجود عند شعراء العربية في كثير من أقاليمها ، كما أنه موجود عند شعراء الأرض المحتلة ، فاحساسهم بدرامية الأحداث التي يعيشها شعبهم عظيم . وواقع الحياة محتدم بالنضال والمناقشات والصراعات ، بل محتدم بالدم .

وهذا كله ساعد على سرعة تكون الأحاسيس ، وسرعة تحولها إلى الدرامية المختلطة بالغنائية ، تمهيدا لظهور العمل الدرامي المستقل . فالفارق الأزمني بين ظهور الديوان الأول لصلاح عبد الصبور وبين ظهور مسرحيته الأولى ، أكبر بكثير من ذلك الفارق عند سميح القاسم . وهذا هو الدكتور عبد القادر القط يتحدث عن قصيدة سميح القاسم : (تعالى لنرسم معا قوس قزح) فيقول : « وهذا الحوار الذي يديره الشاعر بينه وبين صاحبه سمته من سمات شعره الدرامي نلتقى بالكثير منه في دواوينه . قصائد لا تبغ حد الدراما بمعناها الصحيح ، لكنها تطول ويغلب عليها طابع قصصى ، ويكثر فيها الحوار والحديث النفسى وتغير الأجواء ، ثم يذكر بعد ذلك أن للشاعر عملا مسرحيا فيقول : « على أنه ينبغي أن أشير إلى عمل مسرحى نشره الشاعر ، ولم يتح لى الاطلاع عليه ، ولكن ذلك فى رأى يدل على أنه قد أحس بما لديه من إمكانات مسرحية كبيرة تتجنى فى ذلك الطابع الدرامى الذى أشرنا إليه ، وأحس بذلك بضرورة الخروج من دائرة الالتزام المغلقة فى إطار القصيدة إلى إطار أرحب وآفاق أوسع ، (٥١) .

امتدت آثار البدايات الخاطئة ، إذن ، إلى مسرحنا المعاصر . وبعد أن كانت العامية هى التيار الغالب ، ظهرت الدعوات الكثيرة ، التى هى فى جوهرها محاولة الوصول بلغة المسرح إلى لغة وسطى ، أو لغة ثالثة . الفصحى المخففة والعامية المشرفة (٥٢) ، أو اللغة المسرحية الموحدة (٥٣) ، أو عامية المثقفين وفصحى الاعلام (٥٤) ، أو اللغة المسرحية أو اللغة المطورة (٥٥) .

وظهرت هذه الدعوات الكثيرة ، لأن رجال المسرح تخشعوا من أن تشيع العامية ، ويشهد ساعدها ، إلى أن تصبح لغة الأدب والفن ، ومن ثم تتحول اللغة العربية الأم إلى عدة لهجات ، مثل ما حدث للغة اللاتينية ، وبذلك تفقد أهم مقوم من مقومات الوحدة العربية لأن المقومات الأخرى : كالجنس والتاريخ ، والمصير المشترك ، والتكامل الاقتصادى والجغرافى ، والدين ، ليست فى قوة وحدة اللسان . ولقد أحس الكتاب أنفسهم بأهمية مفهوم اللسان منذ البداية . فمارون النقاش عندما تحدث عن رسالة المسرح ، ضمنها تعلم الألفاظ الفصيحة والمعانى الرجيحة (٥٦) ، على الرغم من شيوع الركافة والأسلوب العامى فى مسرحياته . وفرح انطون جاول التغلب على شيوع العامية فى مسرحه

الاجتماعى : لأنه يخشى احياء العامية واضعاف الفصحى التى جرى خبها
مجرى الدم فى المفاصل . وتوفيق الحكيم بدعوته الى اللغة المسرحية الموحدة
يريد أن يوحد أداة التفاهم على قدر الامكان بين شعوب الأمة العربية . بما
الباحث الدكتور (محمد عزيزة) فقد تساءل فى صراحة « وهل يمكن ان
نوافق عليها ، ومفهوم الوحدة العربية يزداد صلابة ونشعر به كضرورة
الزامية نهفو اليها بشوق » (٥٧) ذلك أن « كل انسان يدرك اليوم أثر ركيزة
الوحدة القومية هى اللغة العربية » (٥٨) .

ومع هذا فان عين الكاتب السحرية تستطيع أن تؤدى خدمة جليلة
للغة العربية ، اذا حاول أن يستخدم الألفاظ العامية الفصيحة فى الوقت
نفسه . وبذلك نستطيع أن نرتفع بمستوى عاميتنا شيئاً فيثناً ، وأن
نتخلص من تلك العادات اللغوية التى باعدت بين شعوب الأمة العربية
للوحدة . ولهذا الاتجاه صدى عن بعض الادباء . « فقد كان المازنى مثلاً
يحاول أن يقرب اللغة التى تتحدث بها شخصياته الشعبية ، باستخدام
ألفاظ تبدو لأول وهلة عامية صميمة ، ولكنها فى حقيقتها من الفصحى : فنراه
يستخدم كلمة (اللهوجة) وهى مع عاميتها الظاهرة مأخوذة من قولهم :
لهوج الطعام ، أى طبخه سريعاً ، ولم ينتظر حتى ينضج . ويستخدم كلمة
(كويس) ، ويردونها الى تصغير كيس فى اللغة الفصحى . أما نجيب محفوظ فانه
يترجم العبارة العادية الى الفصحى مع الابقاء على تركيبها العامى كما فى قوله
مثلاً فى رواية (بداية ونهاية) : « بليها واشربى ماءها » (٥٩) .

ان رواسب هذه القضية مازلتنا نعيش فيها حتى الان ، وأصبح للفصحى
مناصريون ، وللعامية متحمسون ، وفئة ثالثة تحاول التوفيق بين الاتجاهين ،
الا أنها فتحت بعملية التوفيق هذه الباب على مصراعيه أمام العامية ، لأنها
تمثل أصدق تمثيل التجربة المعيشة ، والتى يحاول الكتاب نقلها دون أن
يحاولوا الارتفاع بمستوى الواقع الى رؤيتهم الخاصة ، لأن الفن أولاً وقبل
كل شئ ينبغى أن لا ينقل ما يقع ، وانما ما يمكن أن يقع .

ومن أشد المناصرين للفصحى المرحوم (على أحمد باكثير) ، فهو
يتساءل : « لماذا يقال إذن كيف ينطق الفلاح باللغة العربية الفصيحة ؟ اننا
لا ننكر أن المسرحية العصرية اذا كتبت باللغة الفصيحة لن تلقى من جمهورنا

اليوم القبول الذى تلقاه لو كانت العامية ولن تنجح نجاحها . ولكن مرجع ذلك الى العادة التى اتبعتها الفرق المسرحية المذبة عندنا منذ وقت طويل ، فطبعت عليها الذوق العام لجمهور المتفرجين . ولو جرت العادة بغير ذلك لما أحس جمهورنا ان يوم باى نبو و غرابة فى مشاهدة المسرحيات العصرية ممثلة باللغة الفصحى . واذن لتكون عندنا رصيد يعتد به من تراث الادب المسرحى لا يقتصر على المسرحيات التاريخية فحسب .

ثم يستطرد قائلا : « فمن الواجب علينا أن نسعى فى تغيير هذه العادة الفنية التى جرينا عليها فى عهود مضت الى عادة أفضل وأصح ، كما نسعى فى تغيير عادات كثيرة فى مختلف ميادين الحياة الى عادات أصلح وأفضل انه ن جاز لنا استبقاؤها فيما مضى » فلا يجوز لنا اليوم ، ونحن نتطلع الى محو الامية عن شعبنا المصرى ونشر الثقافة والتعليم على نطاق واسع ، فضلا على أننا نرنبو الى عهد جديد تتحقق فيه وحدة الشعوب العربية كلها من الخليج الى المحيط . (٦٠)

وهناك من الدارسين من أباح لكتاب استخدام العامية اذا كان لها دلالتها الخاصة ، وعندما تكون بعيدة عن الابتذال . (٦١)

ولا يجد الدكتور (عبد القادر القط) غضاضة فى استخدام العامية فى الموضوعات المعاصرة ، لان اللغة العامية أقدر على معالجتها ، لانها تلائم طبيعة الشخصيات وتعكس واقع الحياة ، ولا تخلق مفارقة بين الشخصية المعاصرة واللغة التى تتحدث بها على المسرح . وهى الى هذا أداة طيعة فى يد الكاتب فى هذا المجال ، لارتباطها بمثل تلك الموضوعات فى الحياة وقدرتها على التعبير المسرحى بما يستلزم أحيانا من إيجاز أو سرعة أو إيجاء . (٦٢)

ومع هذا فان الدكتور القط لا يرى ضررا من أن يستخدم الكاتب الفصحى اذا كان فى مجال كتابة المسرحية التاريخية ، « فللماضى فى نفوس الناس من السحر والغموض ما يغفله بجو شعري يتناسب مع أجواء المسرحية الشعرية » (٦٣)

ومن قبل لنا الى هذا الاتجاه (توفيق الحكيم) عندما قال : إن الروايات المترجمة التى تمثل أشخاصا أجانب فى المكان ، و الروايات

الترجمة التى تمثل أشخاصا أجنبيا فى مكان ، أو الروايات التاريخية أو الاسطورية التى تمثل أشخاصا أجنبيا فى الزمان : لا بأس فى جعل لغتها لغة فصحي أو شعيرية لا علاقة لها بالواقع الذى يعيشه المشاهد . (٦٤)

على أن القضية فى رأينا يمكن أن نصل فيها الى حل اذا نحن وضعنا نصب عيوننا أهمية اللسان العربى فى تجميع شعوب امتنا ، والمحافظة على عروبتنا ، فضلا عن وفاء الفصحى بكل مستويات التعبير : تصوير خوالج النفس الانسانية ، والافصحاح عن الملح والنوادر . (٦٥)

واذا كان رأى السابق يجدو فيه قدر من الحماسة التى ينبغى أن تكون بعيدة عن التناول العلمى ، فإن استخدم العامية من الناحية الفنية يجر على استخدامها الكثير من المشكلات . لاز العامية لها مستوياتها المتعددة التى تختلف من اقليم الى اقليم . وهنا لن يصل الكاتب مهما أوتى من حذاقة الى المطابقة التامة بين ما تقوله الشخصية وبين واقعها المعيش ، الا عند قلة من الناس كتبت المسرحية بلسانهم .

ولقد مر الكاتب (سعد الدين وهبة) بتجربة من هذا القبيل ، عندما فشل عرض مسرحيته (المحروسة) بمنطقة تيزى أوزو بالجزائر ، لأنه كتبها بالعامية المحلية ، وعندما عرضت مسرحية (سكة السلامة) وهى بالعامية القاهرية بمدينة (الخرطوم) نجحت نجاحا كبيرا .

ان العامية القاهرية أدت الى نجاح مسرحية (سكة السلامة) ، وهى أقرب ما تكون الى الفصحى ، وذلك ان انتشار التمثيل هنا أو هناك سيؤدى حتما الى اذابة الفوارق بين اللهجات المحلية ، وسينبلج الصباح ذات يوم على شيوخ التعبير الفصيح وآلف الأذن لجرسه .

ولن تحل المشكلة بكتابة المؤلف لمسرحيته مرة بالفصحى ومرة بالعامية ، على نحو ما فعل (محمود تيمور) ، فهو يرى أن « المسرحية المصرية العصرية اذا كانت تكتب بلغة عصرها أى بالعامية ، واذا أعدت هذه المسرحية للقراءة فأفضل أن يكون لها نسخة بالفصحى السهلة المستساغة حتى يمكن انتشارها فى الأوساط العربية على مدى واسع . ولذلك اضطرت عندما كتبت مسرحيتى (كذب فى كذب) (للمسرح الحديث) ، وكان يرأسه الأستاذ (زكى طليمات) ان اكتبها بالعامية ، ومثلتها فرقة المسرح الحديث بالعامية

على مسرح (الاوبرا) وبعد ذلك حينما رأيت ان اطبعها في كتاب عز على ان أقتصر على نسخة اللغة العامية فكتبتها من جديد بالفصحى وأخرجتها في مجلد واحد يحوى نسختين : نسخة بالعامية ونسخة بالفصحى ، وهذا ما تم أيضا بالنسبة (لملخياً رقم ١٣) و (الزيفون) (٦٦)

ومناك تجارب أخرى لمحمود تيمور منها (أبو على الفنان) كتبها بالعامية تحت عنوان : (أبو على عامل أرتست) . ولقد مر توفيق الحكيم بالتجربة نفسها عندما كتب مسرحية (الزمار) بالعامية ، وكتب بالفصحى (أغنية الموت) ، والمسرحيتان في محيط واحد ، هو محيط الريف المصرى . ونحن نعتقد أن محاولة التعبير عن التجربة الفنية مرتين في صياغتين متتاليتين ، يخرج التجربة عن مجالها الاصلى ، لان الاديبي لن يستطيع أن يكرر نفسه في الحالتين .

ان الحالة التسعورية واللاشعورية التى يعيشها الاديبي تختلف ولا ريب باختلاف تقمص الشخصيات واستكناها وانطلاقها . ومن ثم فان المحاولتين لن تتطابقا ، وسنكون في النهاية أمام مسرحيتين مختلفتين تمام الاختلاف .

وترجمة المسرحية من الفصحى الى العامية أو من العامية الى الفصحى ، ان هى الا محاولة من محاولات التفسير للعمل الادبى . والتفسير مطلب نزنو اليه بعيدا عن المؤلف ، الذى ينبغى أن تنقطع صلته بعمله الفنى بمجرد الانتهاء من كتابته . لذلك كان جميلا أن ترك توفيق الحكيم مهمة ترجمة مسرحية (الايدى الناعمة) الى (يوسف وهبى) . والمترجم في هذه الحالة ما دام وثيق الصلة بالمسرح ، وقام بعمله من أجل خشبة المسرح ، من حقه ان يقدم التفسير ، وأن يقدم لنا رؤيته الفنية الخاصة من خلال الترجمة التى يراها مثمرة وموصلة للتجربة التى يتعامل معها .

ونحن أحوج ما نكون الى مثل تلك الترجمات التى يقوم بها مخرجون أو ممثلون فنانون يتعاملون مع الفرق المسرحية ، لانهم انما يقدمون لنا عدة رؤى في كل مكان ترجمت فيه المسرحية الفصيحة . وعلى كتابنا في هذه الحالة أن ينصرفوا الى التعبير بالفصحى ، لانه التفسير الحى الباقي ، ولان اللغة هى الظاهرة الاولى في كل عمل فنى يستخدم الكلمة أداة للتعبير هى أول شئ يصادفنا ، وهى النافذة التى من خلالها نطل،

ومن خلالها نتنسم ، هي المفتاح الذهبى الصغير الذى يفتح كل الابواب ،
والجناح الناعم الذى ينقلنا الى شتى الآفاق ، (٦٧) .

ان المطبعة تدفع الينا بعشرات المسرحيات ، وخشبة المسرح تقف
عاجزة عن ملاحظتها ، والمسرحية الجيدة لا شك أنها تنتظر دورها فى
الاخراج ، أو قل انها تنتظر دورها فى الترجمة بلغة البيئة التى تخرج
بها المسرحية فاذا انشر التعليم وارتفع مستوى المشاهدين ، أصبحنا فى غير
حاجة الى الترجمة والتحويل .

وبعد فلئن كان المورث الشعبى ، والاختيار اليرادى ، وانحسار المد
الشعرى فى الادب الغربى ، والافتتان بالموسيقى ، والمكاشفة الاولى ، لئن
كان كل ذلك قد دفع الرواد الى الكتابة بالعامية ، فما حوجنا نحن اليوم
الى أن نتخطى هذه التجارب الاولى ، محاولين الوصول بصياغتنا
المسرحية الى مستوى الفصحى الرفيع .

هوامش الفصل الرابع

- (١) د . عبد المنعم اسماعيل : نظرية الأدب ومناهج للبحث الأدبي ، ص ٣٢ .
- (٢) نيكول : علم المسرحية ، ص ٢٠٤ .
- (٣) شلدون تشينى : تاريخ المسرح فى ثلاثة آلاف سنة ص ١٥٨ .
- (٤) نفسه : ص ١٥٩ .
- (٥) أشلى ديوكس : الدراما ، ص ٢٥ : ٢٦ .
- (٥) شلدون تشينى : تاريخ المسرح فى ثلاثة آلاف سنة ، انظر ص ١٧٢ وما بعدها .
- (٧) المرجع السابق : ص ١٧٣ : ١٧٤ .
- (٨) نفسه : انظر ص ١٨٢ وما بعدها .
- (٩) نفسه : ص ١٨٣ .
- (١٠) نفسه : ص ١٨٣ .
- (١١) نيكول : علم المسرحية ، ص ١٩٥ .
- (١٢) نفسه : انظر ص ١٩٥ .
- (١٣) نفسه : ص ٢١٦ .
- (١٤) مارون النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ٥٦ .
- (١٥) نفسه ، ص ٢٧٥ .
- (١٦) يعقوب صنوع : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ١٩٩ : ٢٠٠ .
- (١٧) محمد عثمان جلال : الروايات المفيدة فى علم التراجييدة ، ص ٣ .
- (١٨) عن الرواد وتعلم الموسيقى يراجع .
- (أ) يعقوب د . نجم انظر ص ٩ .
- (ب) نفسه ، انظر ص ه من المقدمة .
- (ج) عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصرى ، انظر ص ٢٤ .
- (١٩) « سافر مارون النقاش الى الاسكندرية والقاهرة ، ثم ذهب الى ايطاليا ، وهذه الرحلة ، هى التى عادت بالخير على نهضة الفنية الحديثة » اذ فيها عرف مارون المسرح ، وشاهد بعض المسرحيات والأوبرات ، التى كانت تمثل على مسارح ايطالية آنذاك ، فاستهواه كل ذلك ، لانه غذى روحه التواقفة الى المعرفة ، وأيقظ مواهبه المستشرقة الى الفن الصحيح » .
- (مارون النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ١٠)

= اما يعقوب صنوع فقد ارسله أحمد باشا يكن حفيد محمد علي الكبير في بعثة دراسية على نفقته الخاصة الى ايطاليا ، ف قضى بها ثلاث سنوات ، واطلع على فنونها .

- (٢٠) نيكول : علم المسرحية ، ص ١١٧ .
- (٢١) نفسه ، ص ٢١٥ .
- (٢٢) سارتر : ما الأدب ، انظر ص ٨٣ .
- (٢٣) مارجوري بوليتون : تشريح المسرحية ، ص ١٨٧ .
- (٢٤) د . عز الدين اسماعيل / الادب وفنونه ، انظر ص ٢٢ .
- (٢٤) نيكول : علم المسرحية ، انظر ص ٣٣٥ .
- (٢٦) د . محمد صقر خفاجه : تاريخ الادب اليوناني ، ص ٢٧ : ٢٨ .
- (٢٧) نيكول : علم المسرحية ، ص ٢١٣ .
- (٢٨) نفسه ، ص ٣٣٢ .
- (٢٩) ظهرت هذه المسرحية سنة ١٩١٣ .
- (٣٠) د . علي آراعي : توفيق الحكيم فنان الفرجة وفنان الفكر ، انظر ص ٢١٦ .

- (٣١) د . محمد مندور مسرح توفيق الحكيم .
- (٣٢) د . علي الراعي : المرجع السابق ، انظر ص ٢١٦ .
- (٣٣) د . علي الراعي : توفيق الحكيم فنان الفرجة ، وفنان الفكر ، ص ٣٠ : ٣١ ولقد صرح توفيق الحكيم في كتابه (زهرة العمر) بأنه جعل « للحوار قيمة أدبية بحتة ، ليقراً على أنه أدب وفكر » .

(٣٤) علق على هذه المقدمة الدكتور محمد مندور في كتابه عن توفيق الحكيم ص : ١٣٣ : ١٣٤ فقال : « هذا ، ولقد سبق لي أن أيدت هذه المحاولة في مقال منشور لي في كتابي (قضايا جديدة في أدبنا المعاصر) ، ولكنني عندما أهملت النظر في طريقة أداء الممثلين لنص توفيق الحكيم وفي النص نفسه ، تبين لي أن الممثلين قد أدوها باللغة العامية ، وأن النص وإن يكن قد كتب باللغة الدراجة بين الطبقات المتعلمة ، إلا أنه مع ذلك أقرب الى العامية منه الى الفصحى في كثير من ألفاظه ، مثل : (دبح الدبيحة) وغيرها وفي تراكيبيها أيضاً ، فضلاً عن أنه إذا كان الاملاء يلتزم بالفصحى . . فهذه ظاهرة عامة عند كتابة العامية التي لم تستقر حتى الآن على طريقته في املائها الكتابي ، فكلمة (قال) مثلاً تكتب بالقاف ، ومع ذلك تنطق عند احساس القارئ بأن النص عامي همزة أو جيما . وهذا ما فعله الممثلون ، ويستطيع القارئ أن يفعل » .

- (٣٥) د . محمد مندور : محاضرات عن مسرحيات عزيز أباظه ، ص ٣١ .

- (٣٦) مجلة المجلة : العدد ١٦٩ (يناير سنة ١٩٧١) ، ص ١٠٢ .
- (٣٧) مجلة المجلة : العدد ١٧٠ (فبراير سنة ١٩٧١) ، ص ٧٩ : ٨٠ .

- (٣٨) مجلة المجلة : العدد ١٧١ (مارس سنة ١٩٧١) ، ص ٨٩ .
(٣٩) الهلال : عدد خاص عن نجيب محفوظ (فبراير سنة ١٩٧٠) .
ص ٤٦ ، ٤٧ .
(٤٠) المرجع السابق ، انظر ص ٢٠٣ .
(٤١) منهم الدكتور محمد يوسف نجم ، والدكتور محمد مندور .
(٤٢) د . محمد مندور المسرح النثرى ، ص ١٨ .
(٤٣) نيكول ، يقصد هنا روايات : أوديب الملك ، وهاملت ، وعطيل .
(٤٤) نيكول : علم مسرحية ، ص ٩٦ .
(٤٥) المرجع السابق ، انظر ص ١٢١ (٤٦) نفسه ، انظر ص ٢١٣ .
(٤٧) من هؤلاء ، الدكتور طه حسين ، الذى يقول فى مقدمة مسرحية (قيس وليبنى) للشاعر (عزيز أباظه) : « انى لست من الكلفين بالقصص التمثيلية التى تعرض على الناس شعرا فى هذه الأيام ، وشعرا عربيا بنوع خاص ، وقد شب التمثيل عن طوق الشعر ، وتمرد على أوزانه وقوافيه ، وآثر حرية النثر ، وطلاسته الطلقة ، على قيود الشعر وتحرجه وصرامته منذ زمن غير قصير ، وأصبحت القصص الشعرية فى اللغات الاوروبية نادرة أشد الندرة لا يكاد الناس يقبلون عليها ان وجدت ، فان فعلا لم يتصل اقبالهم عليها الا ريثما ينصرفون عنها الى الحرية الحرة والطلاقة الطلقة فى هذا التمثيل المنثور » الذى لا يكلفهم الا أيسر الجهود وأقل العناء وقد صحت التمثيل فى أثناء الطفولة وحين بلغ شبابه الشعر ، لانه لم يكن يستطيع أن يتخفف من الغناء ، ولان النثر لم يكن قد استكمل قوته بعد . فلما تخفف من الغناء ، ولان النثر لم يكن قد استكمل قوته بعد . فلما تخفف التمثيل من الغناء ومرن النثر واستطاع أن يتصرف فى جميع فنون القول ، انصرف اليه أصحاب التمثيل وتركوا الشعر لفنونه الخاصة . فاذا كانت آيات التمثيل فى العصر القديم وفى أوائل العصر الحديث شعرا كلها ، فان القرن التاسع عشر قد شهد مزاحمة النثر للشعر على التمثيل حتى استأثر به وكاد يصرف الشعر عنه صرفا »
(٤٨) د . عز الدين اسماعيل : الشعر العربى لمعاصر ، انظر ، ص ٢٤١ .
(٤٩) هذه الظاهرة موجودة عند شعراء : كصلاح عبد الصبور ، وعبد الرحمن الشرقاوى ، وعز الدين اسماعيل ، وشاعر من شعراء الارض المحتلة هو سميح القاسم ، وغيرهم كثير .
(٥٠) مجلة المجلة : العدد ١٧١ (مارس سنة ١٩٧١) ، ص ١١٠ .
(٥١) مجلة المجلة : العدد ١٧٢ (ابريل سنة ١٩٧١) ، ص ٧ ، ١٠ .
(٥٢) فرح نطسون .
(٥٣) توفيق الحكيم .

- (٥٤) سعد الدين وهبه .
- (٥٥) نعمان عاشور .
- (٥٦) مارون النقاش : المسرح العربى اختيار وتقديم د . مد يوسف نجم ، انظر ص ١٢ .
- (٥٧) د . محمد عزيزة : الاسلام والمسرح ، ص ٤١ .
- (٥٨) د . عثمان أمين : جريدة الاهرام ، العدد العدد (٦٦٠ بتاريخ ٢٠/١١/٧٠ ص ١٢ .
- (٥٩) د . عبد القادر القط : قضايا ومواقف ، ص ١٥٦ .
- (٦٠) على أحمد باكثير : المسرحية من تجاربى الشخصية ، ص ٧٣ ، ٧٤ .
- (٦١) د . رشاد رشدى : نظرية الدراما من أرسطو الى الآن . انظر ص ٥٦ .
- (٦٢) د . عبد القادر القط : قضايا ومواقف ص ٢٢٥ .
- (٦٣) د . عبد القادر القط : فى الادب المصرى المعاصر ، ص ١٤٥ : ١٤٦ .
- (٢) توفيق الحكيم : مجلة الثقافة ، العدد ٧٣٢ ، ص ٧ ، من حديث أجراه معه د . عز الدين اسماعيل .
- (٦٥) د . عثمان أمين : جريدة الاهرام ، العدد ٣٠٦٦٠ بتاريخ ٢٠/١١/١٩٧٠ .
- (٦٦) محمود تيمور : الادباء العرب ، العدد الرابع ، أكتوبر سنة ١٩٧١ حديث أجراه معه سعد حامد .
- (٦٧) د . عز الدين اسماعيل : الشعر العربى المعاصر ، ص ١٧٣ .

الفصل الخامس

الحوار المسرحي

الاقتباس من التراث :-

كان طبيعيا في بيئة ارتبط فيها المسرح بنبرة الغناء العالية ومناسباته ودواعيه الكثيرة ، أن يعود كتاب المسرحية الى الشعر العربي القديم ، يشيرونه في مسرحياتهم ، كى تعلق فيها النبرة الخطابية . ولقد استمرت صلة المسرح بالخطابة الى وقت قريب ، خاصة في مدارسنا عندما يمزح المشرفون على النشاط المدرسي ، بين المسرح والخطابة .

على أن الابيات التى كانت تنقّبس فى الحوار ، عادة ما تكون لحكمة يريد أن يبيّتها الكاتب ، وبعيدة عن الجو العام الذى تحرك فيه حوار الشخصية . ففى مسرحية (السليط الحسود) يضمنها الكاتب كثيرا من الابات الشعرية ، ومنها هذا البيت : (٦٨)

ليس الغبي بسيد في قومه بل ان سيد قومه المتغابي
وجرى على هذه السفة أحمد أبو خليل ، الذي كان يجرى البيت الواحد
على لسان شخصيتين : (٦٩)

جميلة : ستبدي لك الايام ما كنت جاهلا .

ملك : ويتأتىك بالآخبار من لم تزود .

واستخدم القباني الشعر كثيرا عارضا بذلك ثقافته الشعرية ، ومحفوظه الضخم منه ، لغرض الحكمة . ففي رواية عفيفة ، مثلا ، نجد هذه المقتبسات :

(٧٠)

ان العيون التي في طرفها حور
يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به

قتلنا قم لم يحيين قتلا نسا
وهن أضعف خلق الله انسا

وفيها أيضا : (٧١)

إذا المرء لم يندس من اللؤم عرضه
فكل رداء يرتديه جميل

وان هو لم يحمل على النفس ضيمها
فليس الى حسن الثناء سبيل

وفيهما أيضا : (٧٢)

واذا المنية أنشبت أظارها —————
ألفيت كل تيمة لا تنفــــــــــــــــع

وفيهما أيضا : (٧٣)

ذنبى اليـــــــــك عظيم وأنت أعظم منـــــــــه
فخذ بحقـــــــــك أولا فاسمح بحلمك عنـــــــــه
ان لم أكن فى فعــــــــالى من الكرام فكــــــــــــــــنه

أما يعقوب صنوع ، صاحب اللهجة المصرية العامية واللهجات الأخرى ،
فقد نحا منحى آخر فى مقتبساته ، عندما استخدم بعض مقاطع الأغاني
الشعبية الشائعة فى مسرحية (الدرّتين) : (٧٤)

كامل الأوصاف قتلتنى والعيون السود رمونى
من هواهم صرت اغنى والهوا زود شـــــــــجونى

وقد يكون الاقتباس مغرقا فى العامية والسلوك الشعبى : (٧٥)

جوزة من الهند ومركب عليها غاب
مدفشة بالودع ومجمعه لحباب
أخذت منها النفس والعقل منى غاب
ياليل ياعينى ياليل

ويعود بنا سليم النقاش الى طريقة الشاميين : مارون النقاش ، وأحمد
أبو خليل القباني ، عندما يقتبسان من الشعر العربى القديم .

فى رواية عائدة : (٧٦)

احذر عدوك مــــــــرة واحذر صديقك ألف مــــــــرة
فلربما خان الصديق فكان أعلم بالمشنرة

أما نجيب حداد وهو شامى أصلا وجاء الى مصر مع والده سليمان
حداد فى باكورة حياته ، واختلط بالمصريين ، وتشرب مثلهم الشعبى ، كان

قليلا ما يقتبس ، واذا اقتبس فانه يترجم المثل الشعبي الى لغة منظومة
تتناسب مع الجو النفسى الذى تعيشه الشخصية : (٧٧)

ياأخذ القرد على ماله
دخلت فيما لست من آله
المال يفتى فى الورى مسرعا
ويلبث القرد على حاله

لقد كان المسرح المصرى يقدم مسرحياته فى جو مليء بالغناء
والطرب ، وكانت الطريقة الشائعة فى التمثيل هى الطريقة التى تبارى مثل
هذا الضجيج . هى طريقة رفع الصوت والصياح ، على الاقل حتى تغطى
أصوات الممثلين صوات منادى الملاحى المجاورة عندما يتصايحون : هنا
(الست نزهة المغنية) ، (هنا الست شفيقة القبطية) (٧٨)

وهذا هو القرد احدى فيما رواه الممثل عمر وصفى لتوفيق الحكيم يؤدى
دوره فى مسرحية عطيل ، ولا يترك موضعا على الخشبة الا انتقل اليه ،
مشوحا فى الهواء بذراعيه ، يندوى له المكان بالتصفيق . (٧٩)

فالاعتباس هنا أثر من آثار عرض الثقافة القديمة ، ثقافة الكلمة
الطنانة ، وارتباط مفهوم هذه الكلمة بالشعر ، بغض النظر عن الشخصية
المؤدية ، وعن دورها فى المسرحية .

ولو وظف هذا الاعتباس فى خدمة الموقف ما كانت لنا مآخذ عليه ،
على نحو ما فعل ج . ب . بريستلى الذى اقتبس « الشعر مرتين فى مسرحيته :
الزمن وآل كوفنواى Time & Conways وذلك مما نظمه الشاعر بليك ، كما
اقتبس مقطوعات من (حلم منتصف ليلة صيف) فى مسرحيته حلم نهار صائف
(٨٠)

كذلك فان (تمثيلية خفيفة سطحية كتمثيلية نول كوارد Noel Coward
Present Laughter تشتمل على فقرة من شعر شيللى يدخلها

المؤلف بمزيج من الرقة ، لكى يؤكد أزمة عاطفية عنيفة . وهناك قطعة شعرية
مثيرة لفكر ، ومن نوع مختلف فى مسرحية (حفلة الكوكتيل) للشاعرات . س
اليوت ، وهى تمثيلية منظومة ، لكنه النظم الذى يقترب من لغة التخاطب
العادية وقد استعمل اليوت فى مسرحيته هذه قطعة من شعر شللى ليتسامى فى
الانفعال فى احدى النقاط (٨١)

فالاعتباس هنا للتسامي بالانفعال ، أو في لحظة خطيرة قاطعة ، وقد يستخدم في اشارة نوع من التأثير الهزلى (٨٢) . وهذه أمور ما كان يراعيها مؤلف المسرحية العربية .

والواقع أن القارئ أو المشاهد أحوج ما يكون الى أن يتعرف على الحدث بلغة الشخصية ، وهو ليس في حاجة الى مثل هذه الابيات والمقتبسات التي تخرجه من الجو النفسى العام الى جو آخر ، قد يحى فيه بعض الانطباعات القديمة ، التي تشده الى خارج اطار المسرحية .

التعامل مع الالفاظ :-

ويبدو أن المتعة الذهنية من خلال التعامل مع الالفاظ كان لها صدامها في الحوار المسرحى . فالمجتمع العربى كان وما زال يستمتع بابدال حرف مكان حرف ، أو في انكشف عن خطأ معنى شائع ، أو في استخدام حروف الجر ، أو في ازدواجية المعانى وتعددتها في اللفظة المفردة . وهذا راجع الى أن فرص الاستمتاع بالحياة محكوم عليها بالحلال والحرام . وكان طبيعيا أن يحفر الناس لانفسهم قنوات جديدة يقطعون بها الوقت ، أو ان شئنا الصديق استحداث ما يمكن ان نسميه بالاستمتاع الجماعى بالحياة .

والممكن المتاح هو الاستماع اللفظى ، وتوليد المعانى واستنباطها من الوحدة الواحدة ، أعنى الكلمة الواحدة . وكأننا هنا أشبه ما نكون بطريقة فنان الارابيسك ، الذى يأخذ وحدة ويكررها أو يعيد تشكيلها ، استنفادا للابعاد المكانية في لوحته الفنية . وكذلك كان تعاملنا مع الابعاد الزمانية في حياتنا اليومية : النكرار والدوران حول معانى الكلمات ومدلولاتها ، واعمال الذهن عند حذف أو اضافة آخر ، جريا وراء الغريب واستمتاعا بالكشف عنه .

أدى هذا المنحى في حياة الناس اليومية ، الى القضاء على كثير من طاقاتهم التي كان يمكن أن تؤدي لو أحسن استخدامها الى خلق تيارات متبانية في الحياة تثريها ، أو تخلق التيارات المتصارعة التي تجلو معدنها وتخطو بها الخطوات الجريئة التي تخترق ستار المجهول .

كان هذا كفيلا بأن يثرى لغة الحوار التي تتطور بالحدث ، والتي تحتمل الصراع الذى يصعد بالازمة الى ذروتها ، ثم متطورة به الى قرار أو حل .

بيد أننا نلح عكس ذلك في كثير من الحوار الميثوث في مسرحيات كثيرة
من مسرحيات ذلك القرن .

ففي مسرحية البخيل لمارون النقاش نجد هذا الحوار ، وغيره كثير (٨٣)
هند لذاتها : مظومة ما شكت الا لباريها .

والقهر في القلب مضنيها وباريها

مظلومة مع مظلوم لا يباريها

ولنظر كيف استطاع الكاتب أن يتلاعب بالمعاني المختلفة لكلمة باريها
في السطور الثلاثة . ونحن هنا ازاء حذاقة لفظية أكثر منا امام حوار
يعتمل به صدر الشخصية .

ولننظر كيف استطاع الكاتب أن يتلاعب بالمعاني المختلفة لكلمة
(باريها) في السطور الثلاثة . ونحن هنا ازاء حذاقة لفظية أكثر منا امام
حوار يعتمل به صدر الشخصية .

وفي رواية السليط الحسود نجد هذا الحوار : (٨٤)

جرجس السهمان : لا يا سيدي عن اذن جنابك . ليس لك أن تطردني ، لاني
تقدمت بالعلم ، وعرفت أشياء كثير من الشيخ أبي عيسى . وهذا أخبرني عن
لحن العامة في قولهم موسى الحلاقة وأن صوابه موسى . وأن الست غلط في
الجدة ، ومثله في السيدة . وأن الحرامى بمعنى اللص لغة غير جيدة . وأن
المتعاع هو مفرد الامتعة . والسوط بالسين والطاء بمعنى المقرعة . وأن الشاطر
هو الخبيث خلافا للاستعمال . والنضيف هو النجس واستعماله بمعنى النظيف
ضلال . وأن أيوا مختصرة من أي والله بغير اشكال . وأن حاجتيه مستعملة
عربية ، وحقيقتها جملة تركية . وأن البيض الذي يطلقون عليه برشت ، هو
مأخوذ من الفارسي وصحته نيم برشت .

فهذا الاستعراض اللغوي أثر من آثار العقلية العربية المتأثرة بالطرافة
اللغوية الذهنية ، وكشف عن الثقافة اللغوية في العربية وغيرها من اللغات
وتظهر شخصية مارون النقاش هنا بوضوح ، مغطية على الحدث والتطور به ،

وطامسة معالم الشخصية المتحدثة . وكأننا هنا بازاء أبى هلال العسكرى فى الصناعتين عندما وقف من الالفاظ اللغوية مبيحا استخدام بعضها ، عندما قال : فمن الالفاظ ما يستعمل رباعيه وخماسيه دون ثلاثيه . ومنها ما هو بخلاف ذلك . فينبغى ألا تعدل عن الاستعمال فيها ، ولا يغرك أن أصولها مستعملة ، فالخروج عن الطريقة المشهورة والنهج السلوك ردىء على كل حال . الا ترى أن الناس يستعملون التعاطى فيكون منهم مقبولا ، ولو استعملوا العطو وهو أصل هذه الكلمة ، وهو ثلاثى ، والثلاثى أكثر استعمالا لما كان مقبولا ولا حسنا مرضيا (٨٥)

فالنقاش يستن سنة النقاد واللغويين العرب ، الا ن أبا هلال العسكرى كان أبعد نظرا منه ، فضلا عن أن حديثه حديث نقدى أبعد ما يكون عن الحوار المسرحى ، الذى يمج هذه الطريقة الفجة ، التى تؤخر الصراع وتعوق الحوار الذى يكشف عن شخصية صاحبه وأفكاره .

ويحس القارىء أو المشاهد أن المتحدث هنا هو مارون النقاش لا للشخصية المؤدية . والكاتب المسرحى الكامل هو الذى لا يستطيع أن يضع نفسه موضع عدد من الشخصيات الحية فحسب ، بل موضع فرقة من الممثلين لكل فرد من أفرادها دوره المعين فى الرواية التى يكتبها ، ثم تكون له فى الوقت نفسه القدرة على كبح جماح شخصيته هو من التدخل فى حوار يجب أن يكون حوار أشخاص آخرين . وقد تجد فى مسرحية من المسرحيات كل ما تشتهى من الروعة الفئائية الصرفة ، الا ان هذا الشعر يجب ألا يبدو وكأنه كلام شمرى قاله شخص واحد ، كما يجب أن يأتى تبعا للحاجات الجوهرية التى لا بد منها للاداء المسرحى ، . (٨٦)

وإذا كان الحديث الشعرى المرتفع المستوى مرفوضا اذا لم يمثل الشخصية المتحدثة ، فكيف بنا ازاء هذا الحوار الذى ساقه أحمد أبو خليل القباني فى روايته عفيفة . (٨٧)

سليم (لنفسه) : لا بد من الملاطفة والمداعبة ، والمباشطة المداعبة ، والمج لها ببعض الغرام . عسى أن أحصل على المرام (لعفيفة) العلمى يا ذات الجمال اليوسفى . أن من ، والى ، وعن ، وعلى ، وفى فمن ابتدائية ، والى انتهائية ، وبينهما أنا أرجو بلوغ المنى وعن للجائزة عند النحاة

اهل الادب ، اى لا أتجاوز هذا المكان حتى أنال الارب • وعلى هذا يكون الاسلوب • اما هو حسن ومرغوب ؟

ثم تستطرد الشخصية بعد ذلك قائلة : وكنت أتوسل أن لا يمثل لنا في علم البيان : برأيت أسدا في الحمام • (٨٨)

حديث غريب حقا يجرى على لسان شخصية في مسرحية • فالخوار المسرحى يجب ان يكون ذلك الحوار الذى يستطيع الممثل العادى ذو الكفاية المتوسطة أن ينطق به دون تعثر أو تلجلج ، ودون أن يتوقف لياخذ أنفاسه في المواضع الخطأ ، ومن غير أن يتكلم كلاما يكاد يكون خاليا من السروح خاويا من الحيوية ، ودون أن يرسل تنغيمات زائفة فظن منها الى أنه لا يفهم ما يقول • (٨٩)

وجريا وراء الطرافة اللفظية ، والتلاعب بالحروف نجد هذا الحوار في مسرحية الكذوب التى عربها سليم النقاش • (٩٠)

هند : اذا سلمنا بهذا الكلام ، فماذا تقول بما يأتى من النظام ؟

أراك بعين الفكر دوما واننى محب بناديك المحجب قد ثوى

فكيف تقول هذا واى • ومتى • كنت عندى مقيم ؟

ديب : ان هذا غلط نسخ وانله العظيم • • والصواب •

راك بعين الفكر دوما كائننى محب بناديك المحجب قد ثرى

ومعناه انك لا تغريين عن فكرى حتى كائننى دائما اراك ، وأتمتع بمراى بهاك • سبحان من هيا لى أن أن أجعل فى المعنى هذا الاختلاف ، بابدال الواو بالكاف •

أن الثقافة اللفظية ، والاستمتاع بالكلمات كان لهما أثرهما فى توجيه حوار المسرح العربى ، وأخذ هذا الطريق الذى يسقط عنه الحوار الحى المتحرك الذى يكشف عن الشخصية ، ويجلوها ، ويحركها نحو الكمال والنماء •

القرآن :

وكان للقرآن تأثيره المباشر في الحوار وقد يستخدم التعبير القرآني بنصه ، في كلام الشخصية مع تغيير طفيف : « ياأيها الملاء أفتوتني في أمرى ، فقد ضاق صدري ، وروحي مع جسدى من جور الأيام والليالي قد بلغت التراق ، وقيل من راق » (٩١) (ياأيها الملاء أفتوتني في رؤياى ان كنتم للرؤيا تعبرون (يوسف آية ٤٣) - كلا اذا بلغت التراق . وقيل من راق (القيامة ٢٧) .

ومن ذلك أيضا : والشمس وضحاها والقمر اذا تلاها . لقد زادت بلوتى ، واشتدت مصيبتى وعدمت هنائى (٩٢) والشمس وضحاها ، والقمر اذا تلاها « سورة الشمس ١ ، ٢ » .

وهن ذلك أيضا : لئن لم تنتمه لنصفعن بوجهك الرخيم (٩٣)

(كلا لئن ينته نفسفعا بالناصية « سورة العنق ١٥ ») .

وقد يكتفى المؤلف باستخدام ألفاظ ما أن تذكر ، يرتبط ذكرها بالقرآن الكريم : فلا عشت يا كنود ولا كنت (٩٤) (ان الانسان لربه لكنود « سورة العاديات ٦ ») « قتل الانسان » (٩٥) (قتل الانسان ما اكفره سورة عبس ١٧) .

واذا كان المؤلف مسيحيا ، فانه قد يستخدم بعض عبارات الكتاب المقدس « رأس الحكمة مخافة الله » . (٩٦)

وكانت الجماهير العربية تعيش الظلم مع بزوغ هذا الفن الادبى الجديد ظلم الحكام ، وظلم القادرين ، وضمن المؤلفون حوارهم هذه المعانى ، وما الله بغافل عما يعمل الظالمون . (٩٧)

(ولا تحسبن الله غافلا عما يعمل الظالمون) ابراهيم (٤٢)

انه لا يفلح الظالمون « الانعام ٢١ ، يوسف ٢٣ ، القصص ٣٧ - وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون « الشعراء ٢٢٧ »)

ولم يقفل الحوار المتأثر بالقرآن الكريم الباب أمام الظلمة والظالمين : « وكفر بالتوبة عن وزرك ، فان الله ثواب رحيم » (٩٩) (واتقوا الله ان

الله ثواب رحيم » تلحجرات ١٢ « . فالانسان خير بطبيعته في نظرهم ، وما هذا كله الا من فعل الشيطان : « ألم تعلم ما وراء ذلك من المخاطر والمهالك . ولم تخجل حين وسوس لك الخناس ، فعل ما يشينك بين الناس (١٠٠) من شر الوسواس الخناس » الناس ٤ «)

وهذا كله في اطار الترغيب والترهيب والتذكير بيوم النشور : « يوم يفر الانسان من أبيه وآله وذويه . (١٠١) (يوم يفر المرء من أخيه وأمه وأبيه وصاحبته وبنيه (عبس ٣٤ : ٣٦) » وسيجتمع في يوم تشييب فيه الولدان (١٠٢) (فكيف تتقون ان كفرتم يوما يجعل الولدان شيبا » المزمل (١٧) .

وفي بيئته اتسعت فيها الهوة بين الفقراء والأغنياء ، برزت معاني الاحسان القرآنية والعطف على المساكين : (١٠٣)

تحسنوا للفقراء لا تبخلوا انما الله يحب المحسنين
وارحموا المسكين حتى تؤجروا واغفوا يا سادتي اجرا ثمين .

والواقع ان هذا الاتجاه يذكركما بما كان يفعله مؤلفو البائيات من أمثال ابن دانيال الموصلي ، عندما كان ينهى بابتة بتوبة البطل وذهابه الى الحج كي يغتسل من ذنوبه . ويذكرنا أيضا بالجو العام في تلاوة سيرة البطل الشعبي ، وما يجرى على ألسنة الشعراء الشعبيين .

على أن التعبير القرآني - مع تقديرنا الكبير له ، وإيماننا العظيم به - كان مهدئا للحوار ، وبعيدا له عن أن يدفع بنضال الشخصليات من أجل مبادئها وأفكارها وقيمها - على نحو ما ذهب اليه المؤلفون - . وعلى وجه الخصوص هذه التعبيرات والمعاني التي سادت هذه المسرحيات .

ان في القرآن كثيرا من المعاني التي تصنع الشخصية الدرامية الفذة ، ولكنها ليست هذه المعاني التي عرضنا جانبها منها .

ولقد عقدنا مقارنة بين التعبير المستخدم ، وبين الايات التي تدل عليه ومنه اتضح أن الكاتب كثيرا ما كان يحرف . ونحن هنا نريد ان نشوه بأنه ما كان ينبغي أن يخرج الكاتب على ألفاظ الآيات ، حتى لا يحدث لبس في ذهن القارئ أو المشاهد ، وتتأكد الحقيقة القرآنية في ذهنه ، دائما على طريق الكمال .

المثل :

والمعروف أن العرب مغرمون منذ القدم بتلخيص موقفنا من الحياة في جملة أو جملتين أو بيت شعري . ومن ثم فقد تعلقنا بالمثل ، وبحثنا عن أشعر بيت قالته العرب في هذا المعنى أو ذلك .

وربما كان هذا التلخيص بسبب عدم مواجهتنا للحياة من اللحظة الاولى . نحن نحب أن نعيش الحياة ، ولا نحب أن ندور حولها كي نكشف ما فيها ونتعامل معه . فإذا عشنا الحياة ، ولم نخرج منها بما ينبغي أن يكون ، خرجت من أفواهنا هذه الكلمات الحكيمة ، كي تكون عظة وعبرة لمن يجيء بعدنا ، وهو الذى سوف يحيا الحياة بالطريقة نفسها التى مررنا بها ، وكل ما نفعله له أن نذكره بهذه الكلمات التى تحمل المعانى الكلية الشاملة .

والمثل على هذا النحو يبعدنا عن المواجهة ، ما دامت التجربة قد لخصت أنا ، ومن هنا أيضا شاع في بيئتنا العربية المثلان المتناقضان ، بل الأمثلة المتضاربة . (اصرف ما في الجيب يأتيك ما في الغيب - القرش لابيض ينفع في اليوم الاسود) .

لقد حاول كتاب المسرحية أن يجاروا الأمثال العربية القديمة والاقوال السائرة التى سبقتهم ، حكمة ، ملء حوارهم بأقوال تطاول أقوال الأقدمين ذيوعا ، ومنهم من حاول تلخيص مسرحية في حكمة علقها في صدر مسرحيته ، على نحو ما نجد في تصدير محمد عثمان جلال تمصيره لمسرحية النساء العالمات بهذين البيتين :

بين الرجال والنساء العيش منقسم وليس فينه طيش

فالرجال سعيها للقوت وللنساء التدبير في البيوت

وفي صدر تمصيره لمدرسة الأزواج يقول :

ان تكن المرأة ذات خفة ولم تكن أصيلة في العفة

فحسبها أو جزها لا ينفع لأنها من كل باب تطلع

وجعل حكمة مدرسة النساء في قوله :

ههما استطعت احذر من النسوان فانها خبائل الشيطان

وكان طبيعيا أن لا يتخلص كتاب المسرحية من هذا المخزون الضخم ،
الذى أفرزته الحضارة الغربية والبيئات الشعبية المغلوبة على أمرها ، وأن
يشيع في حوارهم كثرة عظيمة من الامثال والاقوال السائرة ، التى لا تعبر
عن صراع أو حركة بالشخص ، بقدر ما تعبر عن قيم سائدة ومفاهيم
متراكمة .

ولما كانت هذه القيم فى الغالب الاعم مثبطة عن الوثوب الى صراع ،
فان هذه الاقوال كان لها تأثير فى رضا الشخصية واستسلامها . ومنها على
سبيل المثال :

● « دى مجدر ومكتوب فوق الجبين » (١٠٤)

● « الحسى منسى وأبات مهنى » (١٠٥) .

* « ولكن سبق السيف العذل » (١٠٦)

* « العين بصيرة واليد قصيرة » (١٠٧)

والواقع أن مثل هذا الاستسلام أقعد فى الناس الطموح ، ومحاولة
التغيير .

* « خلى قلبك فى بطيخه صيفى » (١٠٨)

* « أشيتنا معدن » (١٠٩)

* « عصفور فى اليد ولا عشرة على الشجرة » (١١٠)

وقليلا ما كنا نعثر على هذه الامثال التى تتحرك ولو يسيرة فى مواجهة
الواقع منها :

* « دوام الحال من المحال » (١١١)

* « من جد وجد » (١١٢)

* « ما حك جسمى غير ظفركى » (١١٣)

والسؤال الآن لماذا هذا الاستسلام ؟ ولماذا هذه الحركة البطيئة التى
لا نلمح وجودا يذكر فى مسرحيات هذا القرن ؟

قد يكون هذا راجعا الى شتى أنواع المثل الذى يدفع عنا الظلم ، وهو

بالتالى يدعوننا الى ترك هذه المواجهة الى قوى غيبية ، والى خصال
استقرت فى وجداننا :

* « كن عفيف الذيل » (١١٤)

* « الجزاء من جنس العمل » (١١٥)

* « من حفر بئرا لآخيه وقع فيه » (١١٦)

* « تذكر قدرة الله عليك » (١١٧)

* « أنجز حراما وعد » (١١٨)

وكان القرن الماضى « قرن الامتيازات الاجنبية ، ونهب الثروات ،
والرضا بالقليل ، والدعوة الى التوافق مع الاجانب من بعض المثقفين .
وهذا أدى الى وجود بعض الامثال التى تترك انطبعا بالمهانة ، وترك أى
صراع فى مواجهتهم :

* « اللى ياكل عيش الكافر يضرب بسيفه » الاصيل طول عمره
أصيل ، والخسيس يعمل بكيفه » (١١٩)

هو مثل فرضه الاستعمار ، وحاول تنميته فى بيئاتنا الشعبية ، ولكنها
البيئات التى عرفت بفطرتها بعيدا عن جو الثقافة والمثقفين كيف تدافع عن
حقها ، ووجودها فى الحياة .

على أننا نلمح فى مسرح يعقوب صنوع بعض الأمثال التى مازالت
تعيش بيننا حتى اليوم :

* « ربنا يهنى سعيدة بسعيد » (١٢٠)

* « اسأل مجرب ولا تسأل طبيب » (٢١)

وقد يكون التغير قد أصاب بعض هذه الأمثال :

* « ذكرنا القط جانا ينط » (١٢٢)

* « جدع ملو تيا به » (١٢٣)

والحق أن استخدام المثل على هذا النحو أعاق الحركة فى المسرحية ،
والتطور بأحداثها ، وببقانا فى أماكننا نحاول الوثوب دون جدوى . وقد

يخرج القارئ أو المشاهد من المسرحية بحصيلة هذه الأمثال التي تعلق بذاكراته من كثرة ما سمع في الواقع الذي يعيشه ، وكان الكاتب هنا قد ساعد على قيم كان من الواجب عليه أن يحاول تغييرها في فنه المسرحي .

ان المجال المسرحي ليس مجال استقطاب لبعض القيم التي عفا عليها الزمن ، وانما هو محاولة الغوص بنا الى أعماق الحياة ، أو استكشاف ما فيها من جوهر ثمين باعثا في حوار الحيوية . « والحيوية في الحوار تتحقق بما يصاحب الأداء من حركة عضوية أو القراءة من حركة ذهنية . وكذلك حين يرتبط الحوار بالشخصيات فيدل عليها من حيث وضعها الاجتماعي ومستواها الفكري والخلقى ، ومثلها في الحياة ، (١٢٤) وهو ما افتقدناه في كثير من حوار مسرح لم يتخلص من القيم والمفاهيم التي سادت المجتمع قبل ميلاده .

الكلمات والتعبيرات العامة :

واذا كان الرواد قد غمروا مسرحياتهم بالامثال والاقوال السائرة ، فانهم أمام استخدام العامية حمل الينا حوارهم الكثير من الكلمات والتعبيرات الموهلة في العامية ، والتي لم يعد لها لها وجود الان في عاميتنا التي يرتفع مستواها يوما بعد يوم .

« هو مارون النقاش يستعمل عبارة : « البنت بنت أبيها » ، (١٢٥) ، في مقابل عاميتنا المصرية ، (البنت لأمها - أكف القدرة على فهمها تطلع البنت لأمها) . وشاع في حواره العامية الشامية .

أما يعقوب صنوع فقد التقطت اذنه الكلمات العامية المعبرة في ذلك الوقت ، مستخدما اياها في حوار ، وما زال كثير من هذه الكلمات له مدلوله في ريفنا المصرى « ويحاول مخرجو مسرحيات اليوم أن يدللوا بها على واقعية الشخصية المصورة .

* « اقطع دراعى اذا تمت العبارة » (١٢٦)

* « حكيت لك الحكاية من طططق لسلام عليكم » (١٢٨)

* « أما لجرنه » (١٢٩) .

* « صبحت زى عود الخلّة من بعد ما كنت زى غصن البان » (١٣٠)

* « أنا ألى وقعت فى راجل ما يعرف تلت التلاته كام » (١٣١)

ان هذه العبارات العامية ، والكلمات الموحية ذات الدلالة فى مسرح صنوع ، انصرف اليها انصرافا ، لا لأن « الكوميديا تشتمل على ما يحصل ويتأتى بين الناس » على حد تعبيره ، وإنما ربما كان هذا الانصراف نتيجة رغبته فى أن تنتشر مفاهيمه بين عدد كبير من الناس ، توسعة لرسالته النقدية الاجتماعية .

وحمل لنا زجل محمد عثمان جلال مثل هذه الكلمات الا أنها كانت أكثر انتشارا فى مسرحه :

« بوش - اللص أودانك - يزقمه - انجرص - السرمحة - هلش - أشغل اللالكيم واكسر ضيها - ضربة تقلتة - النقورة - هلبت - السفرة صاغ سليم - المفتشر - البراطيش - وقطعوا من جثتى - هبر هبر - يفرتكه - ملابى شفتشى - يضخضك - ابن هرمة - حتى الكلام فيه يحزقوا ويجهضوا - راجل تبت - يحفظ فى الكلام - ونشرط ألى فى الكتب - روح التهى - بالجهجهون - والا عطفى ششتري - موز الكلام » (١٣٢)

« دول جماعة ولاد حلق وحوش » ، « يظرين » (١٣٣) .

ونحن ازاء هذا السيل الجارف من العامية الذى اجتاح المسرح المصرى فى تلك الحقبة ، نحمد الله أن انمحت آثاره ، بعد أن حاولنا جاهدتين محو الأمية عن أبناء الوطن . وسوف يبقى هذا الحوار دليل عمل لمن يريد أن يكشف الكثير عن الكلمات العامية التى اكتسبت بها شخصيات محمد عثمان جلال فى مسرحياته المصرة والمؤلفة .

ويقل هذا الاتجاه الماغل فى العامية عند مؤلفى المسرحية من النازحين من بلاد الشام ، على نحو ما نشعر به فى مسرحيات نجيب حداد المؤلفة والمترجمة ، ولا يرجع ذلك الى رغبتهم فى استخدام لغة أرقى ، بقدر ما يرجع الى قلة درايتهم بالتراكيب العامية المصرية ، وعدم الفهم لدلولاتها ودراميتها . ففى رواية الطبيب المصنوب لنجيب حداد مثلا لا نجد كلمة واحدة فى ثوبها العامى على الرغم من أن صياغتها بالعامية .

وإذا كنا قد حاولنا أن نجد تفسيراً لتفشي هذه الظاهرة في مسرح يعقوب صنوع ، فإن (محمد عثمان جلال) ، بروحه المصرية الأصيلة أراد أن يحقق ما ذهب إليه من نظم يفهمه « الخواص والعوام » .

فعل المؤلفون ذلك تلبية المدلول اللفظي وقت التلفظ به ، بعيداً عما أن يخدم ذلك المسرحية من حيث أنه ينبغي أن تحقق لنا رؤيتها من الانسجام والمتعة ما تحققه رؤية الكائن الحي ، على نحو ما ذهب إليه أرسطو .

الكلمات الأجنبية :

إن مرحلة الاحتكاك بالحضارة الأوروبية ، في وقت كثرت فيه الجاليات الأجنبية أدت إلى شيوع الكلمات الأجنبية في مجتمعنا . واعتقد كثير من الناس أن التلفظ بكلمات وعبارات مستوردة دليل التقدم والرقى . ومن هنا شاع في مسرح هذا القرن استنطاق الشخصيات بمثل هذه الكلمات ، خاصة في مسرح يعقوب صنوع الذي استخدم كثيراً من الكلمات الأجنبية : « مسيو ، هري بردون ، كافيه » (١٣٤) - كمريرة ، الكونتراتو ، بون نوى ، بون جور ، فاملية (١٣٥) - فرى جود ، انجليش مان ، يادونكى بوى ، مستر (١٤٦) - القرونسلاتوا ، مس روز ، مدام (١٣٧) بون جورمافيليه ، بون جور مامير ، مدماوزيل ، شامبر كفالير ، مون شير (١٣٨) وهكذا نجد خليطاً من المترادفات الأجنبية : الفرنسية والإيطالية ، والانجليزية ، أجراها يعقوب صنوع على لسان شخصيات أما لأنها أجنبية ، وأما لأنها مصرية أرادت أن تتشبهه (بالخواجات) ، جريا وراء التعلق بمظاهر الفرفجة التي ظنها البعض طريقاً إلى التقدم ، كما هو واضح من هذا الحوار (١٣٩) :

مريم : بون جور مافيليه .

عديله : بون جور مامير .

مريم : يا الله يامدموزيل روحى الشبامبر بتاعك واتهنندزى

لان الكفالير فيكتمر جاى بلوقت .

ووجدت هذه الظاهرة في مسرح مارون النقاش الذى استخدم بعض

الكلمات التركية والفارسية في حوارهِ سبق أن أشرنا إليها .

ولم يسلم محمد عثمان جلال ، الذى صاغ مسرحياته بالزجل المصرى من هذا الاستخدام (١٤٠) .

وسار فى الطريق نفسه ، سليم النقاش (١٤١) ، وان كان استخدامه لمثل هذه التعبيرات أقل من غير من المؤلفين .

ان حوار هذا القرن خليط عجيب من المترادفات التى تفتسبب الى العديد من اللغات . وما كان احراهم أن يبتعدوا عن هذا الاستخدام ، خاصة وأنه حتى الشخصيات الأجنبية بإمكان مصورها أن يستنطقها باللغة الفصحى ، لأنها أشبه بشخصيات الروايات المترجمة ، التى يتقبل المشاهد حديثها الفصيح .

التعبيرات القدرية :

ومن الظواهر التى استرعت انتباهنا فى حوار هذا القرن اجماع المؤلفين على استخدام التعبيرات القدرية . وعلى الرغم من أن السمات الحضارية فى ذلك الوقت سمات ريفية ، سمات مجتمع زراعى ، يؤمن بالاختيار أكثر من ايمانه بالجبر ، ظهرت هذه التعبيرات . وربما كان ذلك راجعا الى أن « المجتمع الزراعى مجتمع قائم على الاختيار . وأبناؤه يكثرون من الحديث عن القدر وعن القضاء وعن ارادة الله ، ولكهم فى صميمهم يؤمنون بالاختيار ، ولا يأتون شيئا يدل على ايمانهم بالقدر . هم لا يجازفون . هم لا يتنقلون . هم لا يدخلون فى معركة الا بعد امتحان سلاحهم ، هم يؤمنون بالاختيار ، لأن الايمان بالاختيار معناه العقاب والثواب . العقاب الواضح والثواب الواضح » (١٤٢) .

« لا سبيل فى مثل هذا المجتمع المطلق المختار الى تمجيد البطل الخاطئ كما يفعل المسرح فى التراجيديا . هذا المجتمع المطلق المختار لا يمجد الا من أحسن عملا . أما المخطئ أو الخاطئ فهو أما موضع للسخرية لانحرافه عن (العقل) ، وأما موضع للغضب لخطئه على (العقل) . فان كان هدفا للسخرية فتأديبه يكون فى الكوميديا ناقدة الشر والخطايا والشذوذ وان كان موضعاً للغضب فتأديبه يكون فى الملاحمة ، بحيث ينازل البطل رمز الخير الوغد رمز الشر ويصرعه ، كأنه التنين الضارى » (١٤٣) .

ان التعبيرات القدرية الكثيرة لم تستطع أن تحملنا على الاعتقاد بوجود صراع حقيقى ، أو إمكانية حدوث الاصطدام بين الجبر الأعلى والاختيار الأخلاقى ، لتتولد بعد ذلك القراجيديا . فقد نجد « فى المجتمع الريشى رجلا يؤمن بالجبر حقا ، ولكن الجمهور المحيط به يؤمن بالاختيار . فهو لا يفهم الجمهور والجمهور لا يفهمه ، ولذا ستبقى عواطفه حبيسة وأفكاره فى صدره ، أو تخرج فيتعرض لأذى الناس » (١٤٤) .

ففكرة البطل «الذ» يحمل الخير والشر لم تكن واضحة فى أذهان المؤلفين . الناس مغرمون بالسير الشعبية وبطولات أصحابها الخارقة ، ومفتونون بمسرح خيال الظل والقرمقوز ، وما فيهما من نقد . وهذا وجه الكتاب الى الكوميديا بما فيها من نقد لاذع ، واضحاك صاخب .

نقول هذا لأننا وقفنا متدوئين دأبهم من تسيل الجارف من التعبيرات القدرية فى وقت لم تتحرك فيه الشخصية لأخذ زمام المبادرة . من هنا كان الاتجاه الى الكوميديا أنسب لهذه الشخصيات التى تتفوه بالقدرية ، وتؤمن بالاختيار فى الوقت نفسه . والشخصية تفسر عجزها دائما بمشيئة الله :

* « ما شاء الله كان » (١٤٥)

* « ابن سليمان :

نعم يا رافع الضر ان كنت أخطأت فما أخطأ القدر . ان القضاء اذا أتى يعهى البصر . وخلأثق الخليفة وشمائله اللطيفة العفو عن المذنبين ، والصفح عن المسيئين . العفو علمنا أجرم وأساء . وقد قيل :ياها الجليل :

اذا أراد الله أمرا بامرىء وكان ذا عقل وسمع وبصر

أصم أذنيه وأعمى قلبه وسئل منه عقله وسئل السمع

حتى اذا أنفذ فيه أمره رد اليه العقل حالا فاعتبر

لا تتل فيما جرى كيف جرى . كل شى بقضاء وقدر » (١٤٦)

* « غان أصبت خبيرا فمن الله ، وان أصبت شرا فبقدره

وقضاه » (١٤٨) .

* « فانا لله ، ولا اراد لما قضاه » (١٤٨)

* « قدر الله ياملك لا يرد ، وحكمه على العبيد لا يصد » (١٤٩)

* « أوجين : أميل راقب الله .

» اميل : هو الذى قدر على ما أنا فيه ، والقصد وصالك على كل حال .
إذا لا ممطمع لى بعد فى الحياة ، ولا أرى أن أموت قبل نوال
آمالى منك ، (١٥٠) .

* لوسيا مخاطبة الكونت :

» ولكن إذا أراد الله انفاذ أمر أوجد أسبابه ، والسعيد سعيد من الازل ،
والشقى يا مولاي كذلك ، والإنسان مسير لا مخير . والمقدر كائن والسيوف
الذى ضربنا به هو مسلول بيد الضارب . لا ينجو منا الا من حفظه الله .
ولو أراد الله ان يهب لنا قلوبا طاهرة ، والسنة فصيحة شاكرة ، وأخلاقا
سليمة ، ونيات وعاقبة حميدة ، وخاتمة سعيدة ، لفعل . يقرب ما يشاء
ويسعد . وهو الفعال لما يريد ، وله الحجة البالغة ، سبحانه من اله قهار .
يفعل ما يشاء ويختار . قد أوقفنى لديك موقف مجرمة ، وأوقفك امامى
موقف منتقم وليس لك من الأمر شيء » ولا مفر لى مما كتب على قبل
وجودى » (١٥١) .

* « دى مجدر ومكتوب فوق الجبين » (١٥٢) .

* « دا شيء مقدر عاجبين وينكتب » (١٥٤) .

* « ان جالك الزهر الكويس يسعدك

وانا انكسر زهرك عن الخير يبعدك » (١٥٥)

والحق اننا وجدنا أن هذه التعبيرات شائعة عند المؤلفين من المسلمين
أمثال : أحمد أبو خليل القباني ، ومحمد عثمان جلال ، وأقل شيوعا عند
مارون النقاش (المسيحى المارونى) ، ويعقوب صنوع (اليهودى المصرى) .
وهذا يذكرنا بالخطب المنبرية والأسلوب الخطابى الذى أثر فى هؤلاء المؤلفين ،
والمسلمين منهم خاصة .

ان مثل هذا الاستسلام لم يخلق الحركة الحية فى الحوار ، ولم يتطور
بالفكرة ان كانت هناك فكرة .

السمات :

ونحن نعتقد أنه من كل ما سبق يمكننا أن نستشف للحوار بعض السمات التي تميز مسرح هذا القرن .

أول هذه السمات أن المؤلف نصب من نفسه واعظا يلقي الحكمة سامعيه ، وينطق شخصياته بما يريده ناسيا « أن للحوار من الأهمية ما لجميع العناصر التي تتركب منها المسرحية ، فيجب أن تنبثق كل كلمة تقال على خشبة المسرح من صميم الشخصية التي تنطق بها » (١٥٦) .

وهذه موعظة أراد أن يتقدم بها مارون النقاش الى جمهوره على لسان إحدى شخصياته : (١٥٧) .

أبو عيسى بذاته :

لسان الناس ذو حـدد بين مسنفونين كـبالأفعى
فمن يقرب من الأفعى يذق من شرها الذعا
وهن يستأصل الأسباب تب فهن المجتدى نفعا
سبيل المرء أن يحيا حكيمنا جيد المسعى
بعيدا عن طريق الشنك أضللا كنهان أو فرعا

ومادامت تلك هي وجهة الكتاب : الوعظ والارشاد ، والاسلوب الخطابي الرنان فانهم أرادوا لصوتهم أن يصل من خلال جرس السجع وتنغيمه . وكان عليهم « أن يضجوا بزخرف الكلام وأناقته في سبيل الشخصية اذا لزم الامر ... ذلك خير من أن تضجى الشخصية في سبيل الزخرف الكلامي والبرقشة البيانية » وأن يتذكروا أن الحوار يجب أن يكون صادرا عن الشخصية معبرا عنها تعبيرا طبيعيا لا افتعال فيه ، وأن حلاوة الكلام وطلاوته لا تساويان ارسال حوارهم رشيقا أنيقا قياسا بالحركة دون أن يضيع ذلك على شخصياتهم المسرحية فعاء قوااتها وتطورها » (١٥٨)

وأوضح ما تكون هذه الظاهرة عند (أحمد أبو خليل القباني) . . .
ومزا ذلك هذا الحوار الذي أجراه على لسان صالح في رواية (هارون الرشيد مع الأمير غاتم بن يثوب وقرنت القلوب) : ترفق بهذا الرجل الكامل ، لأنه

كريم الشمائل ، ومرغوب الفضائل ، ومحمود الخصائل . وزد له في
الاکرام ، وأحضر له ما طاب من الطعام وأخدمه بنفسك على الدوام ، ليحظى
عندنا بالمرام . وكلما حاباك أو حياك ، ونطق باسمك أو ناداك ، فتقابله
بالبشاشة والاکرام والهشاشة . وأحضر له طبيبا ، يكون ماهرا لبيبا ،
يعالجه حتى يشفى من ألمه ويعود له الشفاء بعد عدمه . ولا تدخل عليه بالي ،
لأنى ذاهب الى بعض أشغالي » (١٥٩) .

والقباني مغرم بالسجع والتعقيد : (١٦٠)

اكسيفار : ما بالغت ياذا الوقار . لأنى قتيل هواها ، ولا أشتى قرينة
سواها

وكذلك هي تهواني ، ونسائها في الغرام كشأتى :

ذاتها ذاتى وذاتى ذاتها من رأنا لم يفرق بيننا
عينها عيني وعيني عينها جرمها جرمى وجرمى جرمها
فإذا أبصرتنى أبصرتها أنا مونيم ومونيم أنا
قلبها قلبى وقلبى قلبها نحن روحان حللنا بدنا

ان صوت الكاتب هو المسموع سواء أكان بوساطة سجع أم خلافه ه ومن
ثم فاننا نلاحظ في بعض قطع الحوار نوعا من النفاق الاجتماعى الذى يتقرب
به الكاتب الى السلطات . من ذلك ما أنطق به مارون النقاش (قرادا)
في مسرحية البخيل (١٦١) :

قراد لذاته : (يمسك الخمساوية بيده ويقلبها) .

هذه حياة للنفسوس	أجلها مثل آل . . فلوس
عليها نقش فاخر	أفخر من نقش العروس
عليها اسم معتبر	من آل عثمان ظهر
عبد المجيد ذو العسلا	مولانا خاقان البشمر
في ملكه بسدا الأمان	والظلم عنا قد أبان
فخصصوه بالدعسا	يحيى لأخسر الزمسان

هذا التدخل من الكاتب أدى الى طول الحوار الى أن يستغرق عدة صفحات (١٦٢) « رقد يبدأ الكاتب مسرحيته بحديث طويل ، فمحرز في رواية الثقلاء ، يطالعنا بكلام سود مداده ثلاث صفحات .

على أن حوار هذا القرن لم يخل من بعض المظاهر الايجابية ، عندما يتخلص الكاتب من رواسب الاستسلام ، والتدخل الخطابى ، والتضمين المقحم والسجع الممقوت ، والأمثال المصطنعة . عند ذلك يستحيل الحوار الى أداء حتى سريع (١٦٣) .

ومن هذا الحوار السريع تلك القطعة التى اقتطعناها من مسرحية الثقلاء ، وهى حوار بين محرز وخامه قابيل الذى أرسله فى طلب محبوبته ثم عاد (١٦٤) :

محرز : لك من زمان غايب كنت فى .

قابيل : مش كنت فى المشوار أنا لى شغلتنى .

محرز : أيا تكون امال رسيت لى علخبر .

قابيل : معى كلام من شان مزاجك معتبر .

محرز : قل لى عليه

قابيل : صحيح بدك تعرفه

محرز : أما عجايب

محرز : قل بالعجل

قابيل : اصبر على شويه بس انا جيت هنا مكروش لما آخذ نفسى

محرز : زعلتنى قل بالعجل

قابيل : ... يوه يا سلام بدك أقول على الخبر كذا قوام الست

تنتظرها اليوم هنا

اظنها تيجى قوامك عندنا

فالمحب الولهان (محرز) فى عجلة من أمره ، وخادمه يحاوره ويداوره ويستجلب تشوقنا . والسرعة فى هذا الحوار ليست راجعة الى التساوى بين حديث المتحاورين ، بقدر ما هى راجعة الى اللهفة الوجدانية ، التى وضحت الموقف النفسى لكل من الشخصيتين ، « فالأشياء التى تهتم كثيرا فى كتابة

الحوار هي المادة التي تتضمنها الأحاديث والعبارات والآراء التي تساعد المغزى وتوضح الشخصيات ، (١٦٥) .

ومارون النقاش يفرق بين المشاعر النفسية التي عاشها السادة والخدم في حبهم . ففى جلسة واحدة خاطب السيد محبوبته بقوله :

سمعان زاحيل : أنا كنت أريد أن أبغضك بمقدار ما أحبك
(سادة) يا بهجة الممالك . ولكن قلبى المسكين المغلوب من محبتك
لا يطاوعنى على ذلك .

جبور بربارة : أنا كنت أريد أن أبغضك بمقدار ما تبغضينى
(خدم) يا قمر تشرين . ولكن قلبى عاص خنزير ملعون قليل الدين (١٦٦)
فمحبوبة السيد (بهجة الممالك) ، ومحبوبة الخادم (قمر تشرين) .
وكلاهما يريد أن يبغض ألا أن الأول يريد أن يبغض بمقدار ما يحب ، فهو
يعيش شعورين متصارعين ، وهو صراع يحسه السيد بنفسيته العميقة ،
التي تستطيع أن تتعمق وتستطيع أن تثقلون ، أما الخادم فكيفيه أن يعيش
شعورا واحدا ، تحقق منه لمظاهر البغض الواضحة على محبوبته . فضلا
عن هذا السيل من الشتائم الذى كاله الخادم لقلبه . .

ان شخصية السيد تحتل أشياء لا تحتلها شخصية الخادم
المسطحة ويكفيه أن يقلد سيده فى سلوكه .

والنفت الى مثل هذا التنوع أحمد أبو خليل القباني فى مسرحه ، فلغة
الوزير جعفر : والمعانى التى طرقها تختلف عن حديث سرور التابع :

جعفر : قبل أعتاب المليك أخا العبال

غميم الندى وفى المكسارم والولا

فلا زلت كهفا للمكسارم والندى

وحصنا منيعا فى البرية والملا

سرور : أيا ملك الأنعام لك التحية . ودمت محكما بين الرعية

قدم وأسلم بعز ما يغنى حمام فى الصباح وفى العشية (١٦٧)

فالوزير يستطيع أن يقبل أعتاب المليك أما التابع فانه لا يستطيع الا

ان يتوجه بالدعوات الشاملة الكلية - التي لا ترتفع الى مستوى دعوات الوزير - دون أن يحاول الاقتراب من ذات الخليفة .

ويذكرنى هذا الحوار فى مشهد من مشاهد فرق المحبطين (١٦٨) ، عندما حاول عوض بن رجب الفلاح الفقير أن يستنجد بمدير الاقليم من ضرب السياط صائحا : (وشرف ذيل حصانك يا بك) ، لأنه لا يستطيع أن يتناول ويستنجد بشرفه مباشرة ، حتى لا يتدنس هذا الشرف على لسان فلاح معتم .

وقد يلتفت الكاتب الى مواقف المتحدثين وصفاتهم ، فيجرى الكلام بالطريقة التى تناسبها . وسنقتطع هنا موقفين من مسرحية العليل ليعقوب صنفوع :

الموقف الأول : (١٦٩) (عند زيارة الشيخ على للريض)

جوده : (يدعل) السلام على من أتبع الهدى .

مترى : تفضل يا شسيخ

حبيب : اجلس يا والدى ارتاح

على : الله يحفظك يا ولدى . ويجعل تسفاك عليدى .

زاهى : أمين .

والموقف الثانى : (١٧٠) (عند زيارة الدكتور زاهى للمريض نفسه) .

جوده : اتفضل يا زاهى افندى

زاهى : (يدخل) نهاركم سعيد

حبيب : ونهارك . اتفضل ارتاح .

زاهى : ونهارك . اتفضل ارتاح .

زاهى : (يجلس ممنون ٠٠)

الحوار هنا يتحرك فى الموقفين فى اطار محاولة علاج كل من (الشيخ على) و (الدكتور زاهى) لـ (حبيب) : الاول بالسحر والثانى بالعلم . وعلى هذا شيخ يدخل على (الخواجة) حبيب فتلا عليه السلام تلاوة المسلم للذى أما الدكتور زاهى فانه استخدم التعبير العصرى : نهاركم

سعيد • وعندما جلس الشيخ على دعا للمريض بالشفاء • أما زاهى أفندى فقال : ممنون • وهنا حاول المؤلف أن ينوع بين حديث الشخصيتين •

وكانت هذه هى سنة يعقوب صيوع فى كثير من مسرحياته التى وصلتنا • فالممثل حنين ينوع فى تحيته لزملائه المقلدين : يحيى زميله مترى المشهور بتقليد الفلاحين بقوله : صباح الخير ، ويحيى اسطفان المشهور بتقليد (العياق) بقوله : بن جور (١٧١) ، ولم يكتف بتحية واحدة لكليهما ما دام فى مواجهته •

وسلك محمد عثمان جلال السلوك نفسه ، فلقد خرج فى رواية مدرسة النساء على الزجل ، عندما كتبت أنيسة الخادمة خطابا الى حبيبها ادريس باللفة العامية ، فحظها من التعليم قليل •

هوامش الفصل الخامس

- (٦٨) مارون النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ٢٠٩ ، والبيت للشاعر .
- (٦٩) أحمد أبو خليل القباني : هارون الرشيد مع الأمير غانم بن أيوب وقوت القلوب ص ١٢ ، والبيت للشاعر الجاهلي طرفة .
- (٧٠) نفسه ، ص ١٤٩ ، والبيتان لجريير .
- (٧١) المرجع السابق ، ص ١٤٥ ، والبيتان للسموئل أنسبهما صاحب الحماسة الى عبد الملك عبد الرحمن الحارثي أيضا .
- (٧٢) نفسه ، ص ١٦٥ ، والبيت لابي ذؤيب الهذلي .
- (٧٣) نفسه ، ص ١٨٠ ، والأبيات .
- (٧٤) يعقوب صنوع : المسرح العربى اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ١٨٧ .
- (٧٥) نفسه ، ص ٢١٨ (من مسرحية مولير مصر وما يقاسيه) .
- (٧٦) سليم النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، ص ٤٦ ، والبيتان .
- (٧٧) سليم النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، مسرحيته الطبيب المعضوب ، ص ٢٣٠ . والمثل المترجم : ياواخذ القرد على كتر ماله ، يروح المال ويفضل القرد على حاله .
- (٧٨) توفيق الحكيم : من ذكريات الفن والقضاء ، العدد ١٢٦ من سلسلة اقرأ انظر ص ٢٨ .
- (٧٩) نفسه ، انظر ص ٢٨ .
- (٨٠) مارجورى بوليتون : تشريح المسرحية ، ص ٢٢٣ .
- (٨١) نفسه ، ص ٢٢٤ .
- (٨٢) نفسه ، انظر ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .
- (٨٣) مارون النقاش : ص ١٣ .
- (٨٤) نفسه ، ص ٢٠١ .
- (٨٥) ص ١١٢ .
- (٨٦) نيكول : علم المسرحية ، ص ٩٧ .
- (٨٧) أحمد أبو خليل القباني : ص ١٥١ .
- (٨٨) نفسه ، ص ١٥١ .
- (٨٩) مارجورى بوليتون : تشريح المسرحية ، ص ١٧٦ .
- (٩٠) سليم النقاش ص ٢١٥ .
- (٩١) أحمد أبو خليل القباني : رواية هارون الرشيد ، ص ٢٤ : ٢٥ .

- (٩٢) نفسه ، ص ٨ .
- (٩٣) مارون النقاش رواية (أبو الحسن المغفل) ، ص ٩٣ .
- (٩٤) أحمد أبو خليل القباني : رواية الأمير محمود نجل شاه العجم .
- ص ١٠٦ .
- (٩٥) مارون النقاش : رواية (أبو الحسن المغفل) ، ص ١٥٠ .
- (٩٦) المرجع السابق رواية السليط الحسود ، ص ٢٢٤ .
- (٩٧) أحمد أبو خليل القباني : رواية عفيظة ، ص ١٥٣ .
- (٩٨) سليم النقاش : رواية عائدة ، ص ٤٨ .
- (٩٩) نفسه ، ص ٤٩ .
- (١٠٠) أحمد أبو خليل رواية عفيظة ، ص ٤٨ .
- (١٠١) نفسه ص ١٧٩ .
- (١٠٢) سليم النقاش : رواية غرائب الصدف ، ص ٢٦٤ .
- (١٠٤) يعقوب صنوع : رواية (أبو ريذة وكعب الخير) ، ص ٨١ .
- (١٠٦) أحمد أبو خليل القباني : رواية عفيظة ص ١٥٦ .
- (١٠٧) سليم النقاش : رواية عائدة ، ص ٣٦ .
- (١٠٨) يعقوب صنوع : رواية بورصة مصر ، ص ٧ .
- (١٠٨) نفسه ، ص ١١ .
- (١٠٩) نجيب حداد : المسرح العربي ، اختيار وتقديم د . محمد يوسف نجم ، الطبيب المعضوب ص ٢٣٠ .
- (١١١) سليم النقاش : رواية المظلوم ص ٣٣٥ .
- (١١٢) نجيب حداد : رواية الطبيب المعضوب ، ص ٢١٤ .
- (١١٣) أحمد أبو خليل القباني : الأمير محمود نجل شاه العجم ،
- ص ٩٦ .
- (١١٤) أحمد أبو خليل القباني : هارون الرشيد ، ص ١٧ .
- (١١٥) نفسه ، ص ٧١ .
- (١١٦) نفسه ، ص ٧١ .
- (١١٧) نفسه ، ص ٧٦ .
- (١١٨) سليم النقاش : رواية عائدة ص ٢٧ .
- (١١٩) يعقوب صنوع : مولير مصر وم يقاضيه ، ص ٢٠٢ .
- (١٢٠) نفسه ، رواية الصداقة ، ص ١٢٠ .
- (١٢١) نفسه ، ص ١٢٢ .
- (١٢٢) نفسه ، رواية (أبوريذة وكعب الخير) ، ص ٩٦ . والمثل
- الآن : « افكرنا القط جه ينط » .
- (١٢٣) نفسه ، رواية الصداقة ، ص ١١٦ . والمثل الآن « جسد
- ملو محومه » .
- (١٢٤) د . عز الدين اسماعيل : الألب وفنونه ، ص ٢٠٠ : ٢٠١ .

- (١٢٥) مارون النقاش : رواية البخيل ، ص ١٧
- (١٢٦) يعقوب صنوع : بورصة مصر ، ص ١٦
- (١٢٧) نفسه ، مسرحية العليل ، ص ٦٣، ٥٩
- (١٢٨) نفس المرجع
- (١٢٩) نفس المرجع
- (١٣٠، ١٣١) نفسه ، الأميرة الاسكندرانية ص ٦٢ ، ١٦٥
- (١٣٢) محمد عثمان جلال : المسرح العربي ، اختيار وتقدير
- د . محمد يوسف نجم ، رواية الشيخ متلوف ، ص ٢٩، ٢٧، ١٨، ١٥، ١٤، ١٣
- ٣١ ، ٣٢ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٧١ ، ٧٨ ، ٩٤ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١٣٦ ، ١٤٢ ، ١٥١ ، ١٦٣
- (١٣٣) محمد عثمان جلال : مدرسة الأزواج ، ص ١٩١ ، ١٩٥
- (١٣٤) يعقوب صنوع : رواية بورصة مصر ، ص ٢٣ ، ٢٨ ، ٣٠
- ٢٠
- (١٣٥) نفسه ، رواية العليل ، ص ٥٨ ، ٥٩
- (١٣٦) نفسه ، رواية السواح والحمار ، ص ٧٥
- (١٣٧) نفسه ، رواية الصداقة ، ص ١١٠ ، ١٢٦
- (١٣٨) نفسه ، رواية الأميرة الاسكندرانية ، ص ١٤٨ ، ١٩٩
- (١٣٩) نفسه ، ص ١٤٨
- (١٤٠) انظر ترجمته لمسرحية الشيخ متلوف ص ٨١ على سبيل المثال
- (١٤١) أنظر مسرحية (مي) ص ١١٤ ، ١٥٤ على سبيل المثال
- (١٤٢) د . لويس عويض : دراسات في أدبنا الحديث ص ٦٤
- (١٤٣) المرجع السابق ، ص ٦٥
- (١٤٤) نفسه ، ص ٦٩
- (١٤٥) مارون النقاش : السليط الحسود ، ص ٢٦٤
- (١٤٦) أحمد أبو خليل القباني : هارون الرشيد ، ص ٨١ : ٨٢
- (١٤٧) نفسه ، الأمير محمود نجل شاه العجم ، ص ٩٦
- (١٤٨) نفسه ، حيل النساء ، ص ٣٠٦
- (١٤٩) نفسه ، الأمير محمود نجل شاه العجم ، ص ١٠٧
- (١٥٠) المرجع السابق ، ص ٣٣٦ : ٣٣٧
- (١٥١) أحمد أبو خليل القباني : رواية حيل النساء ، ٣٤٨ : ٣٤٩
- (١٥٢) يعقوب صنوع : أبوريده وكعب الخير ، ص ٨١
- (١٥٣) نفسه ، موليير مصر وما يقاسيه ، ص ١٩٩
- (١٥٤) محمد عثمان جلال : مدرسة الأزواج ، ص ١٨٥
- (١٥٥) نفسه ، مدرسة النساء ، ص ٢٧٢

- (١٥٦) لاجوس أجرى : فن كتابة المسرحية ، ص ٤٥٨
- (١٥٧) مارون النقاش : السليط الحسود ، ص ٢١٦
- (١٥٨) لاجوس أجرى : فن كتابة المسرحية ، ص ٤١٤
- (١٥٩) ص ٢٦ من المسرحية
- (١٦٠) نفسه ، رواية لباب الغرام ، ص ٢٧٨
- (١٦١) ص ١٥ من المسرحية
- (١٦٢) انظر حوار مسرحيتي عفيفة ، ولباب الغرام للقباني ، وحوار مسرحية الثقلاء تمصير محمد عثمان جلال
- (١٦٣) انظر الفصل الأول من البخيل لمارون النقاش ، ص ١٤ ، ١٥ وما بعدهما
- (١٦٤) ص ٣٠٩ من المسرحية
- (١٦٥) لنكوس روبنسن : محاولة لتقدير فن المسرح ، ص ٢٦
- (١٦٦) السليط الحسود ، ص ٢٤٩
- (١٦٧) هارون الرشيد مع الأمير غانم بن أيوب وقوت القلوب ١٣
- (١٦٨) مثل هذا المشهد أمام محمد علي باشا
- (١٦٩) ص ٤٧
- (١٧٠) ص ٥١
- (١٧١) رواية مولير مصر وما يقاسيه ، ص ٢٠٢

الفصل السادس

الحيل المسرحية

يلجأ المؤلف المسرحي في معالجته لموضوعاته الى بعض الأساليب المسرحية التي تساعد على توضيح موضوعه ، وتقديمه في بناء متكامل ، ذلك أن التطور الدرامي لا يتم دفعة واحدة . والمؤلف يحاول أن ينتقل بالصراع من خلال الأحداث الى مرحلة الذروة ، ثم يحاول بعد ذلك أن يصل الى القرار أو الحل .

ولما كان نجاح أى عمل درامى يتوقف الى حد كبير على نجاح المؤلف في أن يقيم مع جمهوره علاقة غير مباشرة تتمثل عادة فيما يعرف بالمشاركة ، فإنه يدخل في عمله عناصر جديدة يستهدف فيها جذب اهتمام المشاهد .

والكاتب المسرحي يحاول دائما ان يشوق القارئ أو المتفرج بعناصر متعددة ، حتى يضمن حسن القراءة أو المشاهدة . وعادة ما يكون هذا التشويق راجعا الى مفاجأة ادخلها الكاتب في مشهد ، أو الى اعداد جيد للجو الذى تتحرك فيه الشخصية ، وهو اعداد يحاول معه القارئ أو المشاهد أن يتوقع ، وأن يرتب الحوادث في ذهنه . ثم هو بعد ذلك يطابق بين ما ذهب اليه الكاتب وما اقترحه هو لسير الحوادث وسياقها . وهنا يكمن عنصر اللذة الذهنية التي يسعى لتحقيقها الكاتب من وراء العمل الذى يقدمه للقارئ أو للمشاهد .

الضحك ووسائله :

والمتصفح لمسرح هذا القرن يجد أنه في شكله العام مسرح كوميدي على نحو ما سوف نوضح في مكان آخر من الدراسة . ومن ثم فإن أول ما يميز هذا المسرح هو تلك الحيل التي اصطنعها الكاتب لادخال الطرب والسرور على نفوس المشاهدين ، بغض النظر عما يحققه هذا الضحك من فائدة تدفع بالحدث الى الأمام ، أو تدفع بالشخصية من موقف الى موقف يظهر ما هي عليه من ضعف أو قوة ، أو ما تعتنقه من فكر ، وتدافع عنه في اصرار ، أو تدعو اليه في أناة . فمشاهد الضحك ما حشدتها المؤلف الا ليشبع جوا عاما من المرح في اطاره المسرحي .

ومنذ باكورة انتاجنا المسرحي في هذا القرن ، على يد مارون النقاش ونحن نلمح اهتمامه الكبير بالضحك الجماهير باستخدام بعض الحيل الشعبية « ومن ذلك مثلا التلاعب بالألفاظ بطريقة مضحكة ، وتحريف الأسماء لتكون هزلية » والضرب المتبادل بين أبطال الكوميديا « (١) ».

غرس مارون النقاش البذرة الأولى في مسرحنا العربي التي اتجهت به الى اضحك الجماهير بمختلف الوسائل بغض النظر عن خدمة هذا الاضحك المشاهد المثار فيه . وظهر من تلك اللحظة ما يمكن أن نطلق عليه الضحك من أجل الضحك ، والذي امتد بمسرحنا في هذا الاتجاه الى يومنا هذا ، حيث نشاهد النجاح الكبير الذي تحققه فرق المسرح التجارى التي تهتم اهتماما كبيرا بزغزغة الجماهير بمختلف الوسائل ، فالضحك والمرح هما المطلبان الأثيران عند هذه الفرق والجمهور الغير الذى يدفع ثمن المشاهدة التي ارتضاها لنفسه تخلصا من همومه اليومية . وأصبح المسرح تبعا لهذه المنشأة الأولى - هو الطرب والضحك بمختلف الوسائل ، ولم يدرك كتاب هذا القرن ، وكثير من الكتاب بعد ذلك أن للضحك وسائله التي تخدم العمل المسرحي ، وله وظيفته ، وله أصوله . أننا اذا استخدمنا الضحك في عملنا المسرحي بوسائل علمية : « نجد : أولا : ان ثمة ثلاثة أسباب أصلية لكون الشيء مضحكا ، وهي الخط من المقام ، وعدم الملائمة (أو عدم التناسب) ، والتلقائية ثم نجد بجانب ذلك عددا من الأسباب المساعدة ، كروح التحرر مثلا . ثانيا ، أن الأشخاص الذين يثيرون الضحك الهزلى العادى هم أشخاص لا يدركون لماذا هم مضحكون . ثالثا ، ان ثمة نوعين من مثيرات الضحك : الفكاهة بكونها مشاركة بالعواطف بين الناس . ويكون تصوير هذه الأنواع المختلفة من عوامل الاضحك في عالم المسرح بوسائل خمس رئيسية :

١ - بواسطة السجاياء المادية للشخصيات المسرحية .

٢ - بواسطة عقليات هذه الشخصيات المسرحية .

٣ - بواسطة الموقف .

٤ - بواسطة السلوك .

٥ - بواسطة الكلام (٢) .

ونستطيع أن نلاحظ بعض هذه الوسائل في مسرح هذا القرن ، إلا أنها لم تكن موظفة على نحو سليم كما سبق أن ذكرنا . ويمكن أن نلتمس الوسيلة الأولى التي أشار إليها (فيكول) في مسرح يعقوب صفوح ، فنقل لسان (الياس) كان وسيلة من وسائل الاضحاك في مسرحيته العليل كما هو واضح من هذا الحوار (٣) .

الياس : (يدخل ومعه صندوق ما سكه في يده) صا . صا صا صا .
با . با . با . با .

سعد : ها بقا المرحوم بابا مات صبابا ، وحضرتك انقهرت عليه وتشوشت وجيت تطيب هنا .

لياس : لا ك لا صا . صا . با . با . با . با . ح الخير . صباح الخير .

سعد : (في نفسه) دا المسكين الكن (الى لياس) حضرتك جيت راكب حمار يعني حا . حا .

لياس : لا . لا . الحا . حا . حا .

سعد : ايوا كدا . انت بدك تشوف الحكيم . موش هنا .

لياس : خا . خا . خا .

لياس : خا . خا . خا . خا . خا . خا . خا . خا .

لياس : خا . را . راج . الحا . حا . كي كيم . فيه . فقين .

سعد : الحكيم خرج فني ؟ وانا باعرف . لوقت حالا يرجع .

لياس : بيه . بيه . دي . دي . اشو . شو . شو . شو .
شو . شو . شو .

سعد : (نفسه) الراجل دا ضيق قلبي (الى لياس) بدك تشوفه مش كده ؟ طيب تعالى ويليا لأنه لازم يكون رجع وتبقى تكلمه على كيفك .

لياس : أنت ما . ماما . ماما . يده . تن تن تن . تن تن .

سعد : وقوله تن تن تن يعني آيه ؟

لياس : سى سى سى • سى سى • ينى يا • يايا •
سعد : (فى نفسه) يا يا دى بلسان الشلختين (يمسكه من يده)
بدك تشوف الحكيم • أهو برا ما انتاش سامع قولة سعد ؟
وسعد دا اسمى أنا ك بقا يالله اتفضل •
لياس : طا •• طاطا • طططاطيب • (يخرجوا)

والحق أن (يعقوب صنوع) قد استخدم ثقل لسان (الياس) بطريقة قطعت على المشاهد فرصة أن يكتشف فحوى لسانه « فالشخصية المتحورة هى التى كانت تتولى التفسير ، وهو تفسير ما كان فى استطاعتها تقديمه لو لم يكن المؤلف « هو الذى يعرف سر هذه الطلاسم التى أجراها على لسان (لياس) ومن هنا فان الضحك ناتج عن هذه التهتهة والثأثة التى كان عليها لسان (لياس) • وكان فى امكان المؤلف أن يقدم لنا هذه الثأثة بطريقة تمكن المشاهدين من اعمال العقل • والكشف عن حقيقة الكلام • وذلك بتقديم المقاطع التى تنبئ عن الكلمة السليمة • ولكنه اكتفى بأن يضحك المشاهد • ثم أقعده عن (حركة ذهنية ، لأن الشخصية المقابلة قدمت له معنى الكلام على طبق من فضة •

ولقد فرضت ظروف كثيرة على الحضارة العربية أن تكون حضارة لفظية وكان لابد أن تتكشف هذه الظاهرة فى المسرح بوجه أو بآخر • تقف الشخصية أمام الكلمات محاولة التلاعب بها ، والاضحاك من خلالها • تماما كما يحدث فى حياة الناس عندما يستخدمون اللغة فى ترف ذهنى • وكان لهذا انعكاسه على الحوار الذى يكتبه مؤلف المسرحية • فالكلمة لها معنيان ، تدرك الشخصية الدنيا معناها الثانى المخالف - لما عليه من تخلف ثقافى - من خلال الوقوف على تشكيلاها الصوتى • وهنا تكون المفارقة التى تضحك الجماهير ، بل وتنقلنا الى السخرية من هذا الانسان الذى وقفت به ظروفه عند المستوى الأدنى من المعرفة • والكاتب العربى فى هذا القرن لم يكن يهتم غير الاضحاك بغض النظر عما فى هذا الاضحاك من سخرية الى حد الاسفاف • فالخادم (حسانين) فى مسرحية (الاميرة الاسكندرانية) لا يكتشف حقيقة الكلمة التى تفوهت بها سيدته (مريم) فى هذا الحوار (٤) :

مريم : (فى نفسها) لك الحمد يارب اللى ما خيبتش راجيا وأعطتنى صسر افتخر به على الناس • موش واحد كلش إنكان زى

الواد يوسف مثلاً ، اللي كان يجرسنى وكنت اعرف الآخرين
بأنه يقرب لى . اما صهرى دا ابن ناس صحيح . والله
بنقى لها بخت موش زى حالى أنا اللي وقعت فى راجل
ما يعرف تلت التلاته كام .

حسانين : (يدخل بسرعة ويقول لمريم) يا ستى ما دالم يا ستى مدام
خواجه طويل عريض بحقن كبيرة (فى نفسه) كأنها مقشدة
جامع (الى مريم) اعطانى الورقة دى أوريها لحضرتك .

مريم : (تأخذ منه الورقة وتقرأها) دا الكونت لسانتور .

حسانين : بتقولى ايه يا ستى ما دام عاوزه تأمرى الطباخ يطبخ
لسان تور على شان الغدا ؟

مريم : ائنا حمار ائنا خنزير روح اطلع برا .

حسانين : دا ايه انا عملت ايه ؟ ما هو انتى بتقولى ايطبخ لسان تور

مريم : دا اسم الأمير يالله اخرج وقول له يتفضل .

حسانين : حاضر يا ستى ما دام . (يخرج) .

ولقد وقع صنوع هنا فى الخطأ نفسه الذى وقع فيه فى المثال السابق
عندما كشف عن المفارقة اللفظية بوساطة شخصية السيدة مريم . فهو
لم يترك لنا كمشاهدين مهمة اكتشاف المفارقة بذواتنا ، وانما الكاتب دائماً
يحاول أن يفكر لنا ، أو يفكر بالنيابة عنا . والمسرح يأبى هذه الطريقة
ويلفظها ، لأن المسرح الحق ، هو المسرح الذى يجعل من المشاهدين فى حالة
حضور دائمة . ان هذا السلوك اللغوى أشبه ما يكون بتدخل الكاتب
فى الحديث المسرحى بالتعليق عليه ، وهو أمر ينسى منه الكاتب أن كل شىء
نابع من المشاهد ذاته ، واكتشاف أى شىء ولو كان سبباً من سبب الاضحاك
فى المسرحية ينبغى أن يترك بلا تعليق ، لأن التعليق أولاً وأخيراً يجب أن
يترك للمشاهدين أننى تدخل من الكاتب بالشرح أو التلميح أو الإشارة .

على أن يعقوب صنوع قد أحسن استخدام هذه المفارقة اللغوية
عندما يجرى الحوار بين شخصيتين احدهما عربية ، والأخرى أجنبية .

كل شخصية تقف من الكلمة وصوتها موقفا مغاير ، يؤدي الى فهم مختلف كل الاختلاف ا فيكون الاضحاك في النهاية ، لأن الشخصيتين لن تلتفيا ما دامت الوسيلة اللغوية غير واضحة أو مفهومة . والذي نأخذه على صنوع أنه لم يستخدم مثل هذه المفارقات الا في مواقف بسيطة لم يتحرك بها الى الأمام في موقف متكامل يؤدي الى أزمة تحتاج الى قرار أو حل . وانما هو يكتفى باكتساب الحوار هذه الفكاهة المضحكة ، على نحو ما نرى في هذا الحوار بين (كارولينا) (الكماريرا) الأجنبية ، وبين (حسانين) الخادم المصري : (٥)

كارولينا : (تلتفت وتقول) هيا انتي الكلام الجديده ؟

حسانين : هو أنا ياروحى

كارولينا : عاوز تروخى فين ؟

حسانين : اروح ؟ اروح ازاي وأفوتك ليه أنا اكلت بعقلي حلاوة .

أنا باقول لك يا روى يعنى روى اللى فى بطنى فهمتى .

كارولينا : أنا روى أنا موش تروخى أنا فى شجل هنا .

حسانين : دى تلطميش ما تعرف الجمعة من الخميس .

كارولينا : انتي اسمه كميس ؟

حسانين : يا غرامى هوا أنا عبد ، أنا اسمى حسانين يا ختى

كارولينا : ها حسانين دا اسم كويس كثير .

حسانين : يا فرحتى ادينى عجبتهها .

كارولينا : انتي كنتي فى بيوت قبلا من هنا ؟

حسانين : (فى نفسه) دى بتقول ايه ؟ (الى كارولينا) ما تغسرى

بيوض

يعنى ايه ؟

كارولينا : انتي موش عارف أنا الانكم ايه ؟ أنا كلمت انت كنت فى بيوت

ناس تانى ؟

حسانين : امال ايه ؟ كنت فى بيوت كثير .

حسانين : أعوز ايه ؟ أعوز أشاهدتك .

كاروليننا : روحى اكنسى اوضة بتاع سفرة .

حسانين : ما عجبهاش الكلام ما يجيش منه يا ولد . (يخرج)
ويبدو ن (يعقوب صنوع) الذى كان يتقن عددا كبيرا من اللغات ،
كان يتقن فى الوقت نفسه عددا كبيرا من اللهجات ، وهى اللهجات التى
استعملها فى اطناب فى حوارها العامى . وفى الحوار يحدث الاضحاك من
خلال المفارقات التى تكتشف . وشخصية الرجل الأجنبى كثيرا ما كانت
تلفتنا خاصة اذا كان هذا الأجنبى متفاسحا يدعى معرفته العربية واتقان
لسانها ، عندئذ يجلب هذا الادعاء الفكاهة والمرح . ولم ينطق (يعقوب
صنوع) الشخصية الأجنبية الا بوسيلتين : الأولى العربية (المكسرة) التى
تجلب السخرية ، والثانية اعلان هذه الشخصية عن فهمها ومعرفتها للساننا
العربى ، وأوضح ما يكون هذا الاتجاه فى المشهد الذى وصل اليه غير
كامل عن السواح والحمار الذى نقتطع منه هذا الحوار . (٦) .

الحمار : اد حنا يا مستر بول الدونكى الفرى جود اللى يستاهل
الشليئات .

السواح : أول ريت ع ٢ . اخنا فى شيلئات كثيرين .
الحمار : وبداك تروح فين ؟

السواح : قصدنا الذهبى الى القلعتى المصرىتى فلذلك آ ايتنى
بحماركا .

(يتوجهون الى ذلك المحل) .

الحمار : دا المستر بيتكلم بالنحوى بلسان الفقها (الى السواح)
اللى زى حالاتنا ما يفهموش الكلام ده . ما تسبيك انجليش
على كل حال نعرف نجويك .

السواح : موش يريدونم اللسان الانجليش نحن نعرفان لغتكم
العربىتى فهمتون ؟ اخنا عاوزين العربىتى فهمتون ؟

الحمار : (يضحك ما تقول كذا ومن الصبح . بقا بدك فى عربىة
ونعلق عليها حمار . (فى نفسه) اما دى اللطف حقا . االى
يشوفنا واحنا فايقين من الموسيقى بالركبه دى يقولوا لنا
الزفة جايه من أين وأنا أجوابهم نقفنا صاخبنا . (الى

السواح (بقا اروح اجيب لك عربية واعلق لك فيها حمارى دا بلبل الصياح
يبرطع بك محل ما تريد (فى نفسه) بس خايف لا يبرطع
ويرمى ركيبه .

السواح : ماذا قلت يا رجلا حضرة جنابنا ما فهمناه من أقولك قولا
واحدا بلبل الصياح موش كذلك .

الحمار : ايوا دا اسم بسلامته .

السواح : (يفتح كتابه ويفتش) ها وجدته .

الحمار : وجدت ايه يا مستر ؟

والواقع أن (صنوع) قد أحسن صنعا بهذا الحوار الذى ختمه بما
يؤكد جهل الانجليزى بالعربية ، عندما فتح المعجم أو الكتاب الذى يحوى
مفردات العربية ، ليستوضح منه معنى (بلبل الصياح) ، الذى لن يكون
فيه بالفعل ما يدل على معنى هذا الاسم الذى أطلقه الحمار على حماره ،
بيد أن السواح ادعى المعرفة والوقوف على المعنى المطلوب ، ليثير فى النهاية
ضحك المشاهدين .

ومن الحيل التى لجأ اليها المؤلفون كى يضحكوا المشاهدين وضع
الحبيب فى موقف العاجز عن مناجاة حبيبته ، وهو فى حاجة الى مزاييساعده
ويأخذ بيده ويلقنه أساليب الحب ، انه فى حاجة الى معاون . وما زال
مسرشنا الكوميدي الى يومنا هذا يتبع الاسلوب نفسه ، عندما نشاهد شخصية
لا تتفوه مع الحبيبه الا بكلام تقلده أو تلقنه ، ليثير بذلك السخرية وينتزع
ضحكات المشاهدين ، لأن فى الموقف توضيح لمدى ما هو عليه الشخصية من
عجز ورغبة فى التعبير ، ورغبة فى التقرب ونيل المنى والمراد . من
ذلك هذا الحوار فى مسرحيته (الكذوب) لسليم النقاش : (٧)

سالم : آه يا ملحم ضاق من خبزك صدرى ، وحررت فى أمرى . فأخبرونى
ماذا يجب أن أصنع .

ملحم : اصنع سمعا اذا شئت أن تقنع . فرأيت أن تكشف لهند سريرتك
بالحال ، أو تكف عن ذكرها وتقطع الآمال .

سالم : وكيف أعمل لأتجراً على بث الغرام ، أخبرنى ، أرشدنى
كيف أفتتح الكلام .

ملحم : أمر بسيط سهل جدا ، قل لها انى أحسبك وأذوب فيك
وجدا .

سلم : يا لطيف أنا أخجل من هذا الامر ولا أقدر عليه .
ملحم : بلغها ذلك بواسطة من تركز اليه .
سلم : والى من أشكو أمرى وأبوح بسرى .
ملحم : هل ندخل الدار ، ونتداول بهذا الموضوع الأفكار .
سالم : لقد فوضت أمرى إليك ، ووضعت اتكالى بعد الله عليك .
و (يذهبان) .

التطور يأتحدث أو تجميده :

ومن الحيل التى لجأ اليها كتاب هذا القرن للتطور بالحدث فى المسرحية
بطريقة سهلة بسيطة عندما تتعقد المواقف فتتأزم الأمور ، استخدام عالم
الجز والسحر لتحقيق ما تصبو اليه الشخصية ، دون بذل أى جهد أو
عناء للخروج من المأزق الذى تقع فيه الشخصية . ان الشخصية هنا تتحرك
فى مجال بعيد عن الواقع الذى يقبله العقل ، ولقد ساعد على قبول هذا
الاتجاه فى مسرحنا عالم الف ليلة وليلة الذى ظهرت آثاره فى كثير من
مسرحيات هذا القرن . ومن هذا ما نقع عليه فى مسرحية : (الأمير محمود
نجل شاه العجم) عندما استخدم محمود سحاب وهو خادم الجن لتسهيل
حركته ، والنمو بالحدث فى المسرحية ، أو لنقلنا الى مشهد آخر فيها دفعة
واحدة : (٨)

ملك : هذا ما كان فى الحساب ، وأين الآن سحاب ؟
وزير : هو يا سيدى مرصود ، لأمر الأمير محمود .
محمود : ومن رصده لأجل أىها اللصان ؟
وزير : رصده الحكيم الدهقان ، فقل أظهر يا سحاب ، ترى العجب
العجاب .

محمود : أظهر يا سحاب .
سحاب : لبيك يا مهاب .
ملك : الآن قد بلغت أىها الأمير المراد .

لقد أعانني سحاب بما أوتى من قوة عالم الجن في الوصول
إلى محبوبته الأميرة زهر لرياض بالصين . وما أن وصل
حتى صادفته صعوبة جديدة إذ أن الأميرة زهر الرياض قد عشقتها
شيطان . (٩)

وزير : أنت الأمير محمود نجل شاه العجم ؟

محمود : نعم أنا الأسير المدنف المقيم . ومن أخبرك بأمرى أيها
المصان ؟

وزير : أخبرنا أمس رسول الحكيم الدهقان ، بأنك قادم لتخطب زهر
الرياض بنت الملك حسان . ولكن أيها الأمير الأجل ، قد
فاتك الويل والطل . وجئت في وقت لا يساعدك الملك حسان ،
على إعطائك زهر الرياض أيها المصان .

محمود : وما هو الداعي لعدم المساعدة ؟

وزير : أعلم يا ذا الفطنة الوقادة أن زهر الرياض عشقتها شيطان ،
وهبة منه أعطاها له الملك حسان .

محمود : كثرة الأحزان ، وأين هي الآن ؟

وزير : هي في هذا الهودج ، ولسانها من الخوف يتلجلج .
زهر الرياض آه آه .

محمود : أواه وا مصاباه .

ويبدو أن (أحمد أبو خليل القباني) كان مغرماً أكثر من
كتاب قرنه بعالم السحر والجن لقراءاته الكثيرة في ألف ليلة وليلة واقتباسه
عنها كثيراً في مسرحياته ، حتى أننا نجد أن بعض المسرحيات لا تخرج في
مضمونها عما جاء في بعض ليالي هذا الصنف العظيم . وما أكثر ما استخدم
هذا العالم الغريب في روايته : عنتر بن شداد ، فجندلة خادم الملك
مسعود الذي نافس (عنتر) في حب عبله يشير على سيده بالاستعانة
بعالم السحر لتنفيذ أغراضه في الفوز بعبلة (١٠) .

مسعود : قد أصاب فؤادي يا ابن بلال ، من لحاظ عبله سهم قتال ، وإذا
ما دبرتنى أقتل ذاتي ، واحترم سائر لذاتي ، أو التزم إلى

نقض الذمام ، الذى أعيته لبنى عبس اللئام • واقتل أسودهم
عنتر المطبوع على الدنس والاشر • وأخذ زوجته سبية ، ولو
عيرتنى جميع البرية •

جندلة : عفوا أيها المهاب ، فان هذا الرأى ليس بصواب • ونقض الذمام ،
ليس من أخلاق الكرام • وأنت يامولاي أعظم ملوك اليمن ، ومشهور
بكل لطافة وفعل حسن • فلا تفعل ما يوجب الملام ، ولا تنقض
عهد ولا ذمام • وان كان ولا بد لك من تلك العبسية ، فانا
ادبر هذه القضية • بأن أكلف لك زوجتى سعاد ابنة الزرقا ،
أن تسحرها لك بدون ما يتعب أحد منا أو يشقى • وأن تعرضوا
لنقض الذمام ، فلا عتب اذ ذاك ولا ملام ، اذا أذقتهم كاسيات
الحمام •

مسعود : زوجتك تسحرها يا جندلة ؟ •

جندلة : نعم وتكفيك هذه النازلة • فكن فى راحة من عناك ، فعن قريب
تبلغ منك •

مسعود : فرجت عنى جندلة همى وحزنى •

جندلة : أبقاك ربى أبشر بسعادة كاملة •

واستمر الحديث متطورا بالسحر حيث وجدنا مع بداية الفصل الثانى
فى المسرحية (سعاد) زوج جندلة ، وقد ارتفع عنها الستار وأمامها
تنور نار فى وسط المسرح ، وهى تدور حوله قائلة (١١) •

سعاد : قد أسعرت النار ، وطرحت البخور للشرار ، من سكان البرارى
والقفار • والهوى والغمام ، فى الزوابع والآكام • أقبل يا خندش
بحق ربك ذكاء ، هلم يادهنش بحق القمر ذى الضياء • أسرع
يائنقش بحق كل كوكب أنور • سباسب سباسب صلاهب صلاهب
سبوكة سبوكة سيدوكة زمار زمار هارهار • أسرعوا أسرعوا ،
هرولوا هرولوا ، فقد أشعرت النار ، وارتفع الشرار • وخرج
منها لهيب ودخان ، لكل من عصانى من الجان • أقسمت

عليكم أيها الخدام ، بأجل الطلاسم والاقسام • ن تجيئوا
دعوتي ، وتسمعوا لكلمتي • وتأثوني خاضعين ، ولأمرى سامعين •
عجلوا عجلوا ، هرولوا هرولوا • أقبلاوا بالخشوع • اتبلوا
بارتعاد •

٤ عفارت : لبيك ياسعاد •

ان سعاد أرادت أن تقدم خدمة جليلة بالسحر لسعود ، وعنتر حبيب
عبلة وراد أن يدافع ويقاوم • ترى كيف كانت مقاومته وإلى أي حد كان
مداها • لقد حضر مدافعا ، ومحطها لكل من أراد أن يحرمه حب عبلة
وقربه منها (١٢) •

عنتر : أتاك الموت يا أم الدهاء سريعا فاشربي كأس الفناء
وما هذا البخور وما ترومي بهذا الفعل يا بنت الخفاء
إذا أنت في ذا الليل تقرى ورائحة البخور إلى السماء
سعاد : أنرم عبيلة ذات البهاء لسعود المطالع والعلاء
وتتلك بعدها أقصى مرامي فأبشر بالمهالك والنساء

عنتر - كذبت يا ابنة اللئام (يهجم عليها بالسيف) •

سعاد : ارجع يالون الظلام • (يرفع يده بالسيف فلا يقدر) •

مقرى

الوحش : آه يافاجرة •

سعاد : قف يا ابن الخاسرة • (ويهجم عليها مقرى الوحش فيقتلها
ويكون معه حجاب يلبسه لعنتر فتراجع يده كما كانت) •

ولفنظر هنا هل استطاع عنتر أن يبطل سحر سعاد ؟ هل دفع هذا
السحر بعوامل أنسانية ؟ ان عنتر الفارس وقف مكتوف الأيدي أمام السحر ،
ولقد شلت حركته • ولكن السحر يدفع بالسحر ، فمقرى الوحش المحجب
هو الذى قضى على سعاد ، ثم انه استعمل الحجاب بعد ذلك ليرد إلى
يد عنتر حركتها :

مقرى

الوحش : هذا حجابى يافارس العرب ، ولولاه لما نجوت من الكرب .

ولقد استطاعت سعاد أن تسحر عبلة بالفعل ، وكان لابد أن يقاوم هذا السحر بسحر أقوى يعيدها سيرتها الاولى انسانه سوية معافاة . لقد عثر عليها عنقر وزميله مسحورة ومعها أربعة عفاريت ، وارتاع عنقر انظر حبيبته ، ولكن زميله يهدى من روعه ، فاذا كان الفارس عنقر يعتمد أولا وأخيرا على فروسته في حل مشاكله ، فان مقرى الوحش يحاول أن يستخدم السحر الذى يثق نيه في المعاونة والمساعدة ، ومن ثم فانه مطمئن الى أن تعود عبلة الى حالتها الطبيعية (١٣) :

عنقر : ما هذا يافارس الشام ؟

مقرى

الوحش : لا تخف ياهمام . آه يا أشرار .

عفاريت : زنهار (٣ مرات) .

عنقر : لا بأس عليك يابنت العم ، ومذهبة كل هم وغم . فأين يا صديتى الحجاب ؟

مقرى

الوحش : ها هو يامهاب . (يضع الحجاب في صدرها) .

عبلة : آه من هذا وأين أنا ؟

عنقر : لا تخافى يا ابنة مالك .

وقد تصل الأزمة الى ذروتها وتتعدد الامور ، ويقف القارىء ، ويترقب المشاهد حلا لهذه الازمة ، ومسارا جديدا لتعدد الامور . ثم نرى من خلال هذا التعقيد أن الكاتب اختار الخروج من هذا التعقيد عن طريق تدخل الحاكم ، كى يدفع بالحوادث الى الامام ، وصولا بها الى الحل المطلوب . فكان الحاكم هنا يذكرنا بالقدر فى المسرح اليونانى ، عندما كان يتحكم فى الشخصيات ، ويدفعها دفعا الى مصيرها المحتوم . ونلاحظ هذا فى مسرحية (الشيخ متلوف) التى اقتبسها (محمد عثمان جلال) . فقد تعدت الامور بسيطرة الشيخ متلوف على (غلبون) ، وتحكمه فيه ، ثم

اكتشافه خيانتة له ، بعد أن امتلك متاعه وكل ما يملك • وأراد (غلبون)
أن يطرده ، وأن ينتقم بيد أن كل شيء أصبح في يد الشيخ الماكر الفاسق
الذى اصر على طرد المالك المخدوع • نحن هنا في مفترق الطرق ، فكيف
يكون التصرف وكل منهما يقف في مواجهة الآخر (١٥) •

متلوف :

بس اصطبر

غلبون :

ما اسمعش برا والسلام اخرج قوام من بيتنا من غير كلام

انت اللي تخرج مش أنا دا منزلى

والبيت بيتى والحجج ملكى ولى

عاود تشوف حالك وأوريك كيف يكون

دا الوقت أنا الحركة بيدي والسكون

وأوريك حالك والسبه ياجدع والكندب والتوزوير لآخر والبذع

واخذ بقتار العلم واضرب بالببوج وأوريك ان كان لك والا لى الخروج

(ويخرج)

أنيسه :

ايه الكلام الهلس مع قلة حياه

غلبون :

الحق بيده من الحجج دى اللي معاه

أنيسه :

مين قال كده

غلبون :

أنسا بقول على الهيسه دى دعوتى وياه دعوى مهبه

أنيسه :

وهبت ايه

غلبون :

وهبت له البيت واللى كان لكن أنا قلبى على صندوق فلان

أنيسه :

فلان مين

غلبون :

دا الوقت احكى لك عليه بس اطلعى شوفيه فاضل ولا ايه

لقد خرج متلوف وفى نيته الاجهاز على غلبون وأهل بيته (١٦) :

سلمان لغلبون :

مادام انه خد معه كل الحجج ولا سأل عن شىء يكون لما خرج

دا الوقت للقاضى وللمفتى يروح ويمسك السكين يوسع فى الجروح

ما كانش لازم يا أخى تمكنه من كل أملاكك وترجع تغبته

وحقق (متلوف) خديعته « واستصدر أمرا من المدير باخلاء المنزل حمله

(القواس) عبد العال : (٢)

غلبون : بتقول ايه بدك نعزل كلنا امال أنا جيت ليه وليه يدخل هنا

دا الوقت صار البيت فى ملك الفقى الشيخ أبو متلوف الطاهر النقى

وكل أملاكك بقت على نمتيه واللى كتبته انتا أهيا حجته

واستطاع الحاكم وهو هنا (الخديوى) بسهره على شئون الرعية أن

يكتشف ما هو عليه الفقى من زيف وضلال ، ورد لغلبون حقوقه ، وعاقب

(متلوف) وانتهت المسرحية نهاية سعيدة .

لقد تحدثنا عن الحيل التى تتطور بالحدث ، فماذا عن الحيل التى توقف

انطلاقه ؟ لعل أشهر هذه الحيل ، اتخاذ الرشوة وسيلة لوقف تدفق الحدث

ونموه . ذلك أن الرشوة كانت ومازالت من الآفات التى يعانى منها

مجتمعنا العربى حتى الآن .

ففى مسرحية ناكر الجميل التى ألفها القبانى أحكم (غادر) الخطة

حول اتهام حليم نجل الوزير بقتل الأمير (حبيب) نجل الملك قسطنطين .

وكان لابد ان ينتقم الملك ، ويأمر بقتل القاتل . وأوكل مهمة تنفيذ الأمر الى السياف (منتقم) بيد أن الوزير تحايل ورشا السياف ليكون للمسرحية مسار آخر ، ينتهى بعفو الملك عن الوزير ، واطلاق سراح حلیم وتزويجه من بنت الملك تكفيرا عن الذنب الذى أقض مجضج الملك عندما اعتقد أن السياف قد نفذ حكمه . ان الرشوة هنا هى المسئولة عن وقف نمو الحدث ، وعن التحول بالمسرحية الى تلك النهاية السعيدة التى اشتهر بها مسرح القرن التاسع عشر : (١٧)

الوزير : اتركوه يا أوغاد .

السياف : امضى يا مغضوب السلطان .

هزار : عامله يا سيدى بالاحسان .

حلیم : أغثنى يا جبار .

السياف : آه يا ابن الفجار ، ركعوه أيها الجنود .

حلیم : ارحمنى يا معبود .

هزار : ابعدوا عنه يا أشرار ، اتركوه يا فجار ، اغثه يا جابر المنكسرين ، وأمان الخائفين . ورجاء السائلين ، وغياث المستغيثين . انك على ما تشاء قدير ، وبالإجابة جدير .

(الوزير يعطى رشوة للسياف دون أن يراه أحد)

السياف : مادت أنت وأمك فى هذا المكان ، لا نقدر على تنفيذ أمر مولانا السلطان . فاتركوه الآن أيها الجنود ، لنستريح من عناء هذا الكنود . وكل منكم يذهب الى محله ، وأنا أنفرد بعدها بقتله . وأقتل أباه بهذا الحسام ، ان عارضنى بعد ذلك والسلام .

وسائل الكشف عن الحقيقة :

عندما نتعقد المواقف فى العمل المسرحى ، يحتاج الكاتب الى الكشف عن الحقيقة فيما يسوقه من أحداث . وبقدر ما يعقد ، بقدر ما يحاول الكشف عما يكون فى العمل المسرحى من الحيوية ، وإثارة الانتباه ، وشد الأعصاب ، وإرخائها . فلا شئ يسعد الانسان أكثر من اكتشافه للحقيقة بعد أن توعد الابواب .

ولقد حاول كتاب مسرحية هذا القرن الكشف عن الحقيقة بوسائل متعددة ، أبرزها استخدام الحلم كوسيلة شفافة ناجعة في الكشف عن الحقيقة وكأن النفس أو الروح عندما تحلم تستطيع معانقة المجهول واستقراءه والوقوف على أسرارها لتستريح بعد طول عناء .

والحلم هنا أشبه ما يكون بحديث الروح التي تدلى بدلوها ، وتحاول رد صاحبها إلى صوابه ، بعد أن يكون قد اتخذ قرارا ، أو استقرت به الأحوال على أمر ، ومن ثم نرى تراجعها فيما كان . وقد يكون الأمر الذي خدمت عليه النفس ، لم يتم تنفيذه بعد ، عند ذلك يكون للحلم دوره الفعال في تحويل سير الحوادث إلى اتجاه آخر مضاد .

وأشوأ ما في هذه الوسيلة أننا كمشاهدين لا نقتنع بما سوف يدور من تقلبات نتيجة هذا الحلم المحول . أننا نريد أن نرى القرارات صادرة عن مقدمات صحيحة وسليمة ، حتى نضمن لها حسن التقبل في نفوسنا . أما أن يحدث التحول نتيجة حلم فهذا أمر ساذج لجأ إليه مؤلفو هذا القرن لأن المامهم بالبناء الفني للعمل المسرحي كان في مرحلة النشوء والارتقاء .

وهناك كلام كثير أثير حول مدى العلاقة بين الحلم والعمل الأدبي . والحلم في هذه الحالة يمتلك الكاتب ليملى عليه مسارا معيناً في بناء عمله ، وحشده بالأفكار التي يريد الكاتب أن يتخفف بحصلها في هذا العمل الذي تحرك لبنائه ، وإطلاق سراحه في مسرح الحياة . وبعيدا عن هذا الدور الذي يؤديه الحلم في كل عمل فني ، استخدمه كتاب هذا القرن ، على هذا النحو الذي أشرنا إليه ، ألا وهو محاولة الكشف عن الحقيقة عارية ، بعد أن تكون الملابس قد أحاطتها بالغموض .

وعلى سبيل المثال ففي رواية (ناكر الجميل) للقبايى ، يقرر الملك قراره بقتل (حلیم) ، ولكن قلبه يضغط عليه ويؤرقه لتجد الملك في دوامة ، يغمى بعدها لو لم يقتل (حلیم) ، لأنه شعر بأنه مظلوم ، وأن دمه راح هدرا ، ثم انه يسر كثيرا عندما يعلم بأن الحلم أصبح حقيقة (١٨) :

السياف : ابشر فهذا دم حلیم سيدى

الملك : أبعد فحر النار أحرق عظمى .

السياف : لا بأس عليك يا مالك الرقاب ، فما هذا الاضطراب ؟

الملك : هذا الاضطراب يا منتقم سببه أنى رأيت رؤية مريضة ،
أوقعتنى فى بلية شنيعة • وهو أنى رأيت رجلا طويل
القامة ، وفى يده حربة نارية كالهامة • فهجم على بحرته ،
فكدت أن أنوب من هجمته • وقال انك ظلمت من حكمت
عليه بالقتل ، وما سلكت مسلك العدل • فقم واملاها
قسطاسا وعدلا ، كما أفعمتها جورا وظلما • وقال لى أيها
الجلاد ، وأنا تائه عن الصواب •

لا تظلمن اذا ما كنت مقتدرا
فالظلم مصدرة يفضى الى الندم
تسام عينك والمظلوم منتبه
يدعو عليك وعين الله لم تنم

قال هذا يا منتقم وغاب ، وأنا غائب عن الصواب • وبعد
هذا رأيت حلما ملطخا بدم البراءة ، وكلمنى بكل جسارة
وجرأة • أسمعت بهتان غادر المهان ، وقتلتنى ظلما وعدوان •
مع أنه هو القاتل والخائن القاتل ؟ وفضل يؤنبنى تائب
المحق ، وأنا بين يديه كالعبد الرق • وكان آخر كلامه :
بعد تائبه وملامه :

ستلقى يا ظلوم اذا التقينا غدا عند الاله من المظلوم
أما والله ان الظلم شؤم ومازال الظلوم هو المظلوم
الى ديان يوم الدين نمضى وعند الله تجتمع الخصوم

قال هذا يا منتقم وغاب عن عينى وأنا غائب عن الصواب ،
فانتبهت وأنا أكابد لوعتى وأنينى ، فهذا هو سبب الاضطراب ،
فاصنع ما يذهب به ما بى ، وافعل طريقة ، واستوضح
الحقيقة •

وكان السيف قد قبل رشوة الوزير كما سبق أن مر بنا • ولما رأى
ما ألم بالملك ، أدرك أنه كان على صواب ، لأنه متيقن - أيضا - من براءة
(حلیم) ، وأخذ يعاون الملك فى الكشف عن سلامة حلیم ، ودبر حيلة أدت الى

الكشف عن القاتل الحقيقي لابن الملك ، وكان هذا القاتل هو (غادر) ، الذى تنكر لما أحاطه به (حلیم) من كريم الخصال ، ونبيل الفعال .

وإذا كان الحظ وسيلة من الوسائل التى لجأ اليها المؤلفون للكشف عن الحقيقة ، فإن اختفاء شخصية ما للاستماع الى حوار يجرى ، من الوسائل التى توسلت بها الشخصيات فى المسرحية الى الاقتناع بأمر ما بعد أن تستمتع الشخصية المتخفية الى حديث يكشف ويوضح أمراً كان قد استغلق فهمه ، واستبعد من أن يكون صحيحاً سليماً .

لقد اختفى الملك فى مسرحية (ناكز الجميل) كى يقف السيف على حقيقة غادر ، وكى يوضح بحيلته أن (غادر) هو القاتل الحقيقي (١٩) :

السيف : هذا يا مولاي أمر ليس بعسير ، حيث أن غادراً شريراً . فأنا أدخل عليه بأسلوب عجيب ، وأظهر له بغض حلیم وحبيب .
وأكثر له القدح والملق ، فعساه يتكلم الصدق .
الملك : آه يا منتقم لو أقر ذلك الافاك ، لأنيلك وحياة رأسى مشتهاك .
السيف : لا تفتكر يا مولاي فأنا أبذل كل جهدى ، وها هو أقبل فاختف لألقاه وحدى .

(يختفى الملك)

ثم يظهر الملك بعد ذلك فى اللحظة المناسبة بعد أن اعترف (غادر) بجسريته .

ولقد كانت هذه الظاهرة ، واضحة فى مسرح (يعقوب صنوع) أكثر من غيره ، حيث نعثر عليها فى أكثر من مسرحية ، ففى مسرحية (الصداقة) نجد أن نعوم يحب بنت عمه ورده ، ويسافر الى إنجلترا ، ويبدأ فى مراسلة حبيبته وفجأة تخف حدة الخطابات ، وتنقطع فى الشهور الثلاثة الأخيرة ، مما يجعل البعض يظن أن (نعوم) قد انصرف عن وردة الى حب فتاة أخرى فى بلاد الانجليز . ولكن وردة مازالت على حبها له ، على الرغم من أن شقيقها نجيب حاول معها أن يصرفها عن التمسك به (٢٠) .

نجيب :

أختي ورده بانغم على غمها الله يجازي ابن عمها
والله ما يستاهل محبتها ولا نصف صداقتها
دى أختي ورده جميلة بس ناقصها شوية حيلة
أما العاشق دايما أهبل والمحب عمره ما يعقل

وعلى الرغم من محاولات (نجيب) معها لصرفها فانها تردد أمامه هذه
(الغنوة) (٢١) :

رايح تسمع آيه يا نجيب
كلامى كله عن الحبيب
على ابن عمى بديع الجمال
كحيل العين وظريف الخال
داننا والله ما دقت النوم
من يوم فراقك يا نعموم
عود الى يابن عمى

حلمى كلمتين ونصف • رأيت ابن عمى فى المنام كأنه حضر من بلاد
الانجليز • أما ياخويا كبر بقا طول وعرض ماشاء الله •

لقد غاب الحبيب ببلاد الانجليز ست سنوات بعد أن سافر اليها وهو
فى سن الخامسة عشرة (٢١) وأخيرا عندما عاد أراد أن يختبر حبها ووفاءها ،
فتخفى فى صورة رجل انجليزى ، وادعى أنه (المستر هنجسس) ، واصطحب
معه خطاب توصية من أحد عملاء التاجر (نعمة الله) المزمع الزواج من
صفصف عمة الانسة ورده ، وهو على يقين من أن التاجر والعمة سوف يضغطان
عليها الزواج منه لارتباط مصالحهما بمرسل خطاب التوصية • ان (نعموم)
أراد ان يختبر وفاء ابنة عمه بهذا التخفى ، وأراد أن يمتحن عواطفها ، وعندما
تأكد من صدقها واخلاصها كشف عن شخصيته ، وبارك الجميع هذا الاخلاص
والوفاء وتم الزواج (٢٢) :

صفصف : بس بلا جنان اعقلي

نعمة الله : ايه اعقلي يا بنتي يعنى رايحة توجسدى أحسن من
المستر هنجس ؟

ورده : المستر هنجس على رأسى • أما أنا ما اتجوزش حد : واذا
كان نعيم خلف وعده أنا ما أخلفش •

نعمة الله : (الى صفصف بصوت خفى) الراجل راح يفتح لنا
بيت متجر هونى • واذا ما تمت ها الجوازه فمن غيظه
يعمل لنا اذية • وهيكى بينخرب دارى ولا باحسن
اتجوز •

صفصف : (تزعل على ورده) رايحة أقول لك كلمتين • يا تاخذى
المستر يا باب البيت مفتوح •

نجيب : الحق معا عمتى أمورك دى بطالة يا ورده • ودا حرام
عليكى ترفضى نعمة ربنا • حد يدخل له الخير من الباب
ويرميه من الشباك ؟

ورده : (تقف وتعزم على الخروج وتقول لصفصف) أنا كنت
خارجة من غير تسولك •

نعمة الله : من فضلك رايحه وين ؟ بدك تتبعى أدوات البنات الغجر ؟
ورده : انا رايحة • (تقوم نواحي الباب) الله يهنيكم جميعا •

نعوم : (يحوشها) تعالى يا نور عيون نعيم • يا حايزة الفضائل
جميعها يا ست البنات يا نادرة بين مخلوقات الله • أنا
لا أستحق صديقتك بل كيف تظنين أن ابن عمك نعيم اللى
انتى مهجة قلبه يحب بنت غيرك ؟ أهو انا ابن عمك
نعوم • أنا ما بعث لكيش جنس صورة من صورى ، لأنه
من وقت ما سافرت من هنا لغاية الان كان قصدى بأن أجربك
حتى يظهر لى ان كنتى تستحقين محبتى • ولذلك
جواباتى الأخيرة • كانت باردة ، وهذا سبب عدم كتابتى
لكى مدة الثلاثة أشهر الاخيرة • ولعلمى من أحد أصحابى

باسكندرية أن الخواجه نعمة الله مراده الزواج بعمتى ،
ولمعرفة بأحد عملائه اترجيتهم يعطونى جوابات توصية
اليه باسم المستر هنجس ، الاسم العيرة اللى اتخذته .
والآن الحمد لله أن أملى ما خاب وانتى وجدت فيكى كافة
الفضائل العظيمة التى ما كان ظنى انك تحوزينها . فالآن
أذنينى بأن أضمك الى صدرى . (الى صفصف) وانتى
يا عمتى باركيننا .

ورده : (صفصف توضع يدها على روسهم) الله يفرحكم ببعض .
(ورده ثم نعم يقبلوا أياديها) .

واذا كان (نعم) قد تخفى من أجل امتحان عواطف محبوبته ، فإن هناك
من الشخصيات من يتخفى من أجل تحقيق أغراضه . وسنضرب هنا مثالا
بـ (يوسف) فى مسرحية (الأميرة الاسكندرانية) ليعقوب صنوع .

ويوسف هذا انسان بسيط أراد أن يتزوج من عذيلة ابنة (الخواجه)
ابراهيم التاجر العظيم ، الذى كان بسيطا للغاية ، وأنعم الله عليه ووسع ،
فانقلبت زوجته (مريم) الى انسانة تقتشه بالاجانب ، وتجرى وراء كل
جديد ، ومن ثم فانها عارضت معارضة شديدة فى الزواج المقترح (٢٣) .

مريم : الحمد لله لأنى ظنيت ان عندك جواب من الواد يوسف
وبدك توريهولى . أنا باستعجب ازاي تجاسر ويطلب
يتزوج عذيله . والله انه ما يختشى لأنه قطعة واد كاتب
لا هناك ولا هنا ، وقال بده يناسب تجار عظام زينا .
أدى اللى بده يضرب رأسه بالقباقيب العالية . وانت
يا مسيو متعرفش مقام نفسك ؟ انت كفاليير مجريه يعنى
بقيت أمير . اننا حماية قنصل فرنسا بقيت افرنكى .
عندك ملايين فرنكات يعنى بقيت باشه البانكييرات وتريد
توطى نفسك وتأخذ لبنتك واد كاتب يقرف ؟ اخص .

ابراهيم : يقرف ؟ ايوا تعرفى منين انه يقرف ، وانتى ماشفتهمش الا
مرة والحدة ودقيقتين بس ؟

مريم : يعنى اننا اللى شوفته غير المره دكها ؟

ابراهيم : لا . لكن انا بعرفه . لان سمعت كل الناس تمدح فيه وتشكره
وغير دا عديله تحب زي عينيها .

ونظرا لمعارضة الأم الشديدة تخفى يوسف في شخصية فيكتور الفرنسى ،
كى يجارى الأم المعجبة بالأجانب ويفوز ببغيته (٢٤) .

مريم : اعرف ان الكفالير فيكتور ، لان كده اسمه ، بقاله كام
يوم هنا .

ابراهيم : الحمد لله بسلامته .

مريم : ليلة امبارح شافنا فى التياتروا ونظرنا نظرة وقعت فى
قلبه ألف حسرة .

ابراهيم : ازاي الشاب عشقك انتى ؟ (فى نفسه) دا يبقى اعما على
الكلام دا .

مريم : لا موش أنا دى عديله اللي عجبته قوى .

ابراهيم : على كل حال طيب ولما عجبته .

مريم : بعث لى الصبح جواين ، جواب من أبوه بيوصينى عليه
وجواب منه طالسب القرب منا فى عديله . تقول ايه فى
النسب دا ؟ دى قرابة تشرفنا لأن أبوه كونه يعنى تقريبا
فى درجة باشا ، وهو بالضرورة يحصل درجة بيك موش
زى يوسف بتاعك اللي مايسواش نص .

واستطاع يوسف أن يرسل خطابا الى عديله عن طريق كارولينا يخبرها
فيه بفعلته حتى لا تفاجأ أو يزداد حزنها لتعنت أمها ، وليحقق ما أراد لهما
من التقارب والزواج . وحضر بعد ذلك الى منزل ابراهيم التاجر وسعدت
زوجته بهذه الزيارة . ولكن الزوج كان فى غاية الغرابة ، لأنه وجد تغيرا
ملحوظا فى سلوك ابنته التى كان يعرف حقيقة قلبها الذى عشق يوسف (٢٥):

ابراهيم : (يمسك عديله من يدها ويقربها اليه ويقول) فهمينى
العبارة ايه انتى امبارح كنتى ميتة فى هوا يوسف ، وازاي
اليوم نسيتيه مرة واحدة ؟

عديله : (توشوش ابراهيم في أذنه ، وبعد ذلك تقول بصوت
عالي) فهمت ؟

ابراهيم : الله الله ما بقاش أطف من كده شيء .

ولم يتطرق أدنى شك الى ذهن (مريم) في انها اختارت الزوج المناسب
لبنتها ، الى أن حضر من فرنسا (الكونت لسناتور) ، الذي ادعى يوسف
أنه والده ، فحدثته عن طلب نجله الزواج من بنتها ، عند ذلك ، تعجب
الكونت من ذلك إذ أن ابنه خطب بنت عمه في باريس (٢٦) .

ولقد حضر (العريس) بعد أن أتم عقد الزواج ، وأخذت الوالدة تبارك
ما تم ، إلا أن الكونت لسناتور كان في غاية الاستغراب ، إذ أنه اتضح له أن
في الأمر حلقة مفقودة (٢٧) :

مريم : الله يهنىكم ويوفقكم ويجعل عيشكم هنا وسرور ،
ويعطيكم الذرية الصالحة ، ويطلع من أولادكم بيكرات
وباشوات

خرابو : وواحد سلطان كمان .

ابراهيم : (الى لسناتور) دا ايه دا حضرتك هنا ومن أمّا ؟ الحمد
لله بسلامتك .

لسناتور : (يضحك) هوا دا ابني ؟

مريم : (تأخذ فيكتور من يده وتقول الى لسناتور) ادى ابنك
اهوا .

لسناتور : (يضحك) هوا دا ابني ؟

مريم : (الى ابراهيم) ازاي مش ابنه دا ؟ (الى فيكتور) .
يا كفاليير حضرة الكونت موش أبوك ؟ ما تجاوبوني يا ناس
انتم خرستم ليه ؟ (الى ابراهيم) رد عليا يا أبو دقن
شايبه ، دا ابنه ولا ما هواش ابنه ؟

خرابو : (الى مريم) انا موش كولات لحضرتك الصبح ديه ابوه
موش كونت . دا اسمه الكواجه يوسف ابن الكواجه
يعقوب .

مريم : (تصيح وتقول) : غيتونى . (وبعد ذلك تقع مغشية على الكرسي) ودهش الكونت لما رأى ، أن إبراهيم حكى له القصة من أولها الى آخرها ، وأفهمه بما حدث (٢٨) :

ابراهيم : عذيله كانت قالت ان بين الامراء اللى تشرفنا بمعرفتهم فى باريز كنت حضرتك اللى اعتنيت لنا زيادة عنهم . وان فى وقتها ابنك كان غايب ، فلما طلبها الجدع منا ، واحنا مقبلناش ، فكتب جواب سرا لعذيله ، وقال لها انه رايح يبعث جوابين لمريم باسم فيكتور ، واحد وصية من حضرتك والثانى بطلب خطوبة البنت من مريم . قالست مريم فرحت ، وقبلت وعزمته انه يتغدا عندنا . فانا لما شفت ان البنت راضيه به ، وقبلها بيوم كانت قالت ما تتجوزش غير يوسف ، مسكتها حتى رستنى على الصحة . فعرفتني بحقيقة الحال ، وبالتصادف تشوشت الست ، وكدا صار عقد الشروط وكتب الكتاب فى اثنى مرضها . والا كانت تفقس ملعوبنا .

وهكذا كان لتخفى (يوسف) فى شخصية (فيكتور) الفرنسى السهم المعلى فى تحقيق أغراضه واطمأن الزواج .

اقامة العلاقات العاطفية :

لقد كان للمجتمع فى هذا القرن ضوابطه التى منعت الاختلاط بين الجنسين ، ومن ثم فان الكاتب - خاصة فى المسرح الكوميدى - لجأ الى عدة وسائل وحيل ، كى يقيم العلاقات العاطفية بين طرفين يتمنى كل منهما أن يتزوج الآخر ، ويعيش معه فى هناء .

ان المسرح الكوميدى فى هذا القرن كانت له مشكلاته التى حاول الكتاب حلها ، وكانت له قيمة التى حاولوا غرسها . وفى مقدمة العقد المسرحية عقدة الزواج بين طرفين تمنعه بعض العقبات ، ثم يحاول الطرفان الاجهاز عليها ، كما أن الكتاب عندهم - بالفعل - أن لا يتم الزواج بالطريقة القديمة دون علم الطرفين ، أو بعيدا عن رغبتهما .

ومن ثم تحول دور (الخاطبة) ، أو أراد له الكاتب أن يتم بين الطرفين مباشرة . فلتن كانت (الخاطبة) تقوم بدورها عند الوالدين ، فانه تحول الى دور مباشر بين الراغبين في الزواج . وعلى سبيل المثال ، فقد لعبت (مبروكة) (الدلالة والخطابة) الدور الأساسي في اتمام الزواج بين (الخواجه نذله) و (والست بنبه) في مسرحية (أبو ريده البربري ومعشوقته تسما كعب الخير) .

لقد كانت الخاطبة ذكية إذ أن تقريبها بين السادة يختلف عن تقريبها بين الخدم . السادة تحاول الى جانب المحاسن المادية ، أن يكون للهوى والحب والميل دوره في اتمام مشروع الزواج ، وبذلك ترتفع عمولتها (٢٩) :

بنبيه : انتى نسيقتى تجبيلى فاتورة الحرير اللبى قلت لك عليها ؟

مبروكة : يوه انسا ازاي لا هو أنا عندى اعز منك ، بس كان المدهول على عينه (٣٠) عيان ، يارب خلصنى منه بساعة رضا على خير ، وان ماكفش المسخم على عينه عيى يا بنتى ما كنت جبتهالك من نهاريها (تديها الفاتورة) اهى يا ستى اتفضلى . شفى البنفسجى دا يا محلاه والا الاخضر . اسمعى كلام أمك الحاجة وخدى لك من كل لون بدلة . دا صاحبهم راجل طيب وأمير ويتوصا بك . يو دا تاجر شهير دكانه فيها من كلشى وعنده سبل وبرشات . دا مافيش اخوه بلحمزاوى فاتح أربع دكاكين .

مبروكة : يو يا عينى من السعر ماتفتكريش . انتى عارفاه هوا مين ؟

بنبيه : لا ماعرفوش .

مبروكة : ولا تسألنيش يا عينى عنه ؟

بنبيه : اسألك ليه أنا مستخوناكى ؟

مبروكة : يوه مش القصد . أنا بقول لك تسالينى لأنك لما تسمعى الاسم تعرفيه .

بنبيه : ليه هوا قريبي ؟

مبروكية : ما هواش قريب لآكن نفسه يقرب لك • خاينى أقول لك
عنه ، وأفهمك بالعبارة • بقا القاجر دا انتى تعرفيه زيادة
المعرفة • دا الخواجه نخلة •

بنبيه : احنا بنتقابل فى السهرات •

مبروكية : حكا لى يا عينى ، وقال انه يحبك بكل قلبه •

ثم أخذت (الخاطبة) بعد ذلك تثنى عليه وتعدد مجاسنه الى أن
رضيت (بنبه) به ، وذكرت لها أنه سوف يحضر الى منزلها (بحجة
الفواتير) (٣١) •

الخطبة هنا لا توفق بين الطالبين فقط مباشرة « وإنما هى تسعى أيضا
لحضور الراغب الى منزل الحبيبة ، وربما ساعدها على ذلك أن المجتمع
صار أكثر اتصالا عن ذى قبل ، فواضح من الحوار أن (بنبه) كانت ترى
(نخلة) فى السهرات التى يجوبانها • وفى النهاية استطاعت مبروكية أن تتم
الزواج ، وأخذت الثمن مضاعفا من الطرفين •

لقد علقت (بنبه) زواجها على توفيق (مبروكية) بين (أبو ريده) خادمها
و (كعب الخير) التى تعمل فى منزلها أيضا • لقد كان كل منهما يلتقى بالآخر
بحكم العمل ، كما أن هذا الاحتكاك أدى الى إمكانية إفضاء (أبوريده)
بعواطفه لـ (كعب الخير) ، إلا أن الظروف الاجتماعية فى ذلك الوقت ، لم
تكن لتسعف كلا منهما فى اتمام الزواج دون تدخل أطراف أخرى • ومن ومن هنا
دعت (بنبه) (مبروكية) لاتمام هذا الزواج ••

انه زواج أطراف من الطبقة الدنيا ، وسوف يدفع الثمن الأسياد ،
وفعلا دفع (نخله) لمبروكية أجر هذا الزواج ، الذى تم التوفيق فيه بالوسائل
المادية بعيدا عن أى عواطف ، كان من الممكن أن تستخدمها (الخاطبة) فى
التوفيق (٣٢) :

كعب الخير : (تدخل فى يدها طاجن) مين بيندهينى ؟

أبو ريده : (يدخل ومعه مقشاة) ادھنا جاين نكتس وننقض ••

مبروكه : تكنس ايه وتنفض ايه جاتك البلاوى . (فى نفسها)
أبربرى دا مخيل .

كعب الخير : انتى بيندهينى ليه يامى الهاجه ؟

مبروكه : (فى نفسها) حتى الجارية الثانية أمر ودق سبيل
(الى كعب الخير) وانتى رايحة تفضلى من غير جواز
لامتا ؟

بو ريده : بجاراه تجدآزب موش أحسن تتجوزى ويبجالك بنات
وولاد .

كعب الخير : اكرسى موش شغلك انتى موش ساما الباب بيكبت ،
روهى شوفى مين .

مبروكه : ايوا يا نبوريده روح قبلا شوف مين (فى نفسها) يكتش
الخواجه نخله حقا صدق من قال : ذكرنا القط جانا ينط .

أبو ريده : ادهنا رايهين (الى مبروكه بصوت خفى) بس فى أرضك
يا مى الهاجه تهلى كئيب الهير ترضا . (ثم يخرج) .

مبروكه : روح انتا ماتفتكرش (الى كعب الخير) وانتى ادخلى
المطبخ وابقى تعالى لما اندهلك .

كعب الخير : طيب يامى الخاجه مفروكة . (ثم تخرج) .

قواضح من الحوار ان كلا من الخادمين يلاحق كل منهما الآخر ،

وأبو ريده يصارح محبوبته دائما بعواطفه ، الا أنهما دائما فى حاجة
الى من يعينهما فى مشروعهما ، لأن الفتاة حتى ذلك الوقت كانت تعتبر
الرفض والاحجام وسيلة من وسائل عزة النفس واستقامة الخلق ، على الأقل
حتى تثبت من العواطف المقابلة ، وتضعها تحت الامتحان . ولكم كان
الامتحان قاسيا ، لأن (أبو ريده) أفصح عن حبه ، وصمم عليل بوسيلتين :
الأولى أنه حاول خنق نفسه بعمته (٣٤) ، والثانية ، أنه حاول قتل نفسه
بسكين (٣٥) . وفى النهاية تأكدت (كعب الخير) من حبه ، ورضيت
بالزواج .

على أن محاولة (أبو ريده) الانتحار تذكرنا بما يحدث الآن في كثير من التمثيليات والمسرحيات التي نشاهدها الآن ، حيث تنتحصر بعض الشخصيات فيها وهو أمر لم يكن شائعا في مسرح هذا القرن ، بل ان هذه هى محاولة الانتحار الأولى في هذا المسرح . ربما لأن طبيعة الحياة التي كان يعيشها الناس كانت خالية من السأم والملل والكآبة النفسية التي نعاني منها الآن . وربما لأن الانسان لم يكن ليصاب في هذه المجتمعات البسيطة بخيبة الامل المدمر .

وربما لان الصراع لم يكن حادا بين الشخصيات « وربما لأن الطبيعة الغالبة على هذا المسرح ، كانت المرح والسرور . ولكنه شاع بعد ذلك الانتحار لأن ظروف العصر فرضته ، وهو انتحار قد يفيد الحدث في المسرحية اذا كانت له مقدماته المنطقية .

نعود فنقول ان اسلوب (الخاطبة) لم يكن هو الاسلوب الأوحى الذى ربط بين قلبين ، فبعد أن تثقف الناس وتعلموا ، أباح الكتاب لأنفسهم أن يستعملوا الخطابات المتبادلة بين الحبيبين كوسيلة من وسائل التفاهم والتعاطف .

كانت هذه الخطابات في بادئ الامر خطابات سرية لا يعلم بها الا من يقوم بالتوصيل . وعادة من يقوم بعملية التوصيل هذه الخدم بين السادة المحبين ، وهم في النهاية مستفيدون من الناحية المادية . ففي مسرحية (الاميرة الاسكندرانية) ، كانت الخادم (كارولينا) تنقل الخطابات بين سيدتها (عديله) وبين حبيبها الخواجه يوسف (٣٦) .

كارولينسا : الكداهه دى مجنون (٣٧) . اذا كان هو فيه راس هو يعملوا هنا جنيهات زى أنا . معلوم ، أنا فى واخد سنه فى سكندرية دى . أنا جيت موش كمسه فضه فى جيبو أنا ودلوكت أنا فيه . فيه من جنيهات صفرات إنجليزى أنا عملتوا دول مش بخاجات بطالات . لا أنا بنت طيب أنا يمشى دوجرى . هنا فى البيت دى الكواجات اللى يجو كل ليلة يلعبوا وزكات . واللى يكسبوا يدى شويلا

فرنكات للكماريرا • وكمان فى الكواجه يوسف هو يخب
الصجيره ويدينى مكتوبات على شأنها • • وهيا كمان
تدينى مكتوبات على شان هوا • والمكتوبات دول موش
بلاش دول بفلوس والله مسكين الخواجه يوسف هو
عاوز يتجوز الست الصجيره •

والكواجه الكبير موش تـكـول لا • بس المدام ، كبه
تشيلوا : موش عاوز يسمع الكلام دى • هيا عايز واخذ
فرنساوى ، باشا كبير • والله هو مجنون •

والواقع ان الخطابات التى كانت تنقلها (كارولينا) كان لها دور أساسى
فى حل الصراع فى هذه المسرحية ، فلو لم تكن هذه الخطابات ما تأتى لعديله
أن تعرف أن (يوسف) قد تخفى فى شخصية فيكتور ، ثم تقوم بحبك دورها
 وتمثيله أمام الوالدة التى تعارض هذا الزواج • نقول ولو لم تعلم لرفضت
رفضاً قاطعاً أن تتعامل مع فيكتور • ومن ثم فإنها تعطل الحدث الى التطور
به تطوراً نحو نهايته السعيدة • كما سبق أن مر بنا • فالحيلة هنا - اعنى
بها حيلة استخدام الخطابات - كان لها وظيفتها فى بناء المسرحية ، ولم
تقف بنا عند حد نقل العواطف والافصاح عنها •

ولقد كتب يعقوب صنفوع مسرحيته (بورصة مصر) ، للدعوة الى
التعامل مع هذا الصرح الاقتصادى ، الذى كان جديداً على الحياة المصرية
فى ذلك الوقت •

قاهت المسرحية على أساس الربط بين قلبى (يعقوب) الذى يصعد
السلم من أوله ، وبين (الست لبيبة) بنت (الخواجه سليم) الرجل الغنى
الذى صعد السلم وحقق مكانة اقتصادية مرموقة • ولقد صادفت هذه
العواطف بين الطرفين بعض العقبات فى مقدمتها أن الوالد قد أعطى كلمة فى
خطبتها لشخص آخر • ومن ثم فإن الكاتب قد استخدم هنا الخطابات فى
موضعين :

الأول : الخطابات التى توضح عمق العلاقة بين الحبيين ، والثانى : الخطاب
الذى صور (الملعوب) الذى أدى الى النهاية السعيدة بين العاشقين •

هناك خطابات متبادلة بين يعقوب وليبية يقوم بنقلها الخادم فرج على عادة صنوع في ربطه بين قلبين : (٣٨)

فرج : وادى الخواجه يعقوب . وأنا في جيبى جواب له من الست . قالت لى اعطيه له في يده لآكن بالسر من غير ما حد يشوفك . حقا دأمر صعب ربنا يوفق . أما الست بتاعتنا ميته في هوا الخواجه يعقوب والظاهر أنه هو الثانى بيحبها لأن جوابانهم لم تنقطع . يخى ربنا يديم حبهم ونستنفع من أفاهم . ذا الخواجه يعقوب شب ظريف ربنا يسعد أوقاته . ده ذا . الخواجات اتراكبت على بعضها . وهم خارجين على هنا . أما أنا رايع اتركن على جنب لوقت ما أقدر استقرد بالخواجه بتاعنا ، أو بالخواجه يعقوب .

وبدأت الازمة بمحاولة (الخواجه يعقوب) انهاء الوضع المعلق بينه وبين (لبيبة) بطلب يدها من والدها ، ووسط في ذلك صديقه (السمسار يوسف) : (٣٩) .

يعقوب : طيب أنا . آه منك بقا شوف . أنا صار لى سنه احب بنت الخواجه سليم الست لبيبة . وحيث أن أبوها كان معرفة المرحوم فأنا لى رجل في البيت . ومن شهر وهى الجوابات رايعه جيه بينى وبينها وأنا قصدى اطلبها من أبوها لآكن مستحى .

يوسف : وساكت ليه من زمان . ذا الراجل كان هنا لوحده دلوقت . عارف بالامر ذا كنت كلمته لك ، وكسبت لى على كل حال سمسره عظيمة . خلى قلبك في بطيخه صيفى ، وحضر هدية الخطوبة . شوف شوف . هناك واحد يبص لك وفي ايده جواب .

يعقوب : ذا خدامها . روح انت ادخل شوف أبوها . وكانت الخطابات متبادلة بين الحبيين ، (وفرج) له نصيبه من النقود (٤٠) .

- يعقوب : قرب يا قرج ماتخافش .
- قرج : (يدخل) مساء الخير يا خواجه يعقوب . تفصل .
(يعطيه الجواب) .
- يعقوب : (يأخذ الجواب ويعطيه ريال) اشرب دخانك .
- قرج : ربنا يخايك ويقدم مرغوبك . ربنا يعلم مقدار حبي لك .
(يعزم على الذهاب) .
- يعقوب : لا اصبر شويه لحد ما اعطيك الجواب . اقول لك يخى
بلاش روح انت .
- قرج : حاضر يا سيدى (يخرج) .
- وجه (يعقوب) بموقف والد (لبيبه) الذى أعطى كلمة للسهمسار حليم
في زواج بنته من (الخواجه حليم) (٤١) .
- يعقوب : (يدخل) بشرنا يابو يوسف . ربنا يبشرك بالخير .
- يوسف : ايه دا ايه دا . موش كدا الكلام . . الصبر طيب .
- يعقوب : اصبر ازاي . بقا اصبر واخليه يتجوزها . ودينى
وما أعبد الا أموته واموت فيه . الخواجه سليم فين
يا هوه ؟
- وفاتح الوالد بنته في أمر الزواج من (حليم) ولكنها وضحت له رأيها
في مثل هذا المشروع : (٤١) .
- لبيبه : طيب ليه تتعب روحك على قد كدا . يعنى قلة جدعان .
- سليم : يا ترى تحت عينك حد قول لى عليه .
- لبيبه : تقول ايه في يعقوب ؟
- سليم : شاب ابن ناس لاكن موش من درجتنا ، موش بانكيير .
وبعدين الناس تحكى في حقنا ، وغير ذلك فدي كير بينه
ربن حليم جاهل ورزل .

والواقع أن والد (لبيبه) أقنعها بأن تقبل الخطبة على أن تكون تحت التجربة لمدة ستة شهور . وفي اليوم المحدد لاتمام الخطبة كان (الملعوب) الذى جهزه يوسف ليتم الزواج من يعقوب .

لم يكن هذا (الملعوب) الا خطابا مصطفىا وضح أن الخواجه حليم قد هبطت أسهمه فى السوق ، وضاعت أمواله نتيجة تغير سعر الاوراق المالية ومن ثم فإن الاساس الذى اتبنى عليه قبول حليم زوجا للبيبه قد انهدم وانسحب حليم ومعه سمساره لاكتشاف الأمر (٤٢) :

تريزه : (تدخل وفى يدها جواب) فى واخذ مكتوب من البورصة على شان الكواجه السمسار اللى يتاكل هنا النهاردا .

انطون : فرجيني (ثم يأخذ منها) دا يمكن لى الجواب دا .
لبيبه : ما أظنيش .

انطون : (يقرأ وحده) احضروا حالا ك لأن البورصة قايمة قاعده .
ورد . . تلغراف من لوندريه الى اخوان وردان . بيورى
فيه نزول الفوندى واشهار الحرب من جهة الاميركا
وهنا البون نزل خمسه المايه مرة واحدة .

يوسف : يا سلام حقا الفرق دا جاب خبرك يا حليم . دا ولا مهر العروسة ما يسدش فى الخسارة دى .

حليم : (يزعل على انطون) أنا ما كانش لى غرض فى بيعه الخمس آلاف جنيه انت اللى غاويقتنى (يقوم) عن اذنك يا خواجه سليم . (يخرج)

انطون : دا لازم يكون خبر كذب . احنا نرجع حالا يا خواجه سليم .

(ثم يخرج)

وتحدث يوسف عن مهارة يعقوب فى العمل فى البورصة ، وأنه يستطيع أن يحقق من المكاسب بعلمه وثقافته ما لا يستطيع أن يحققه حليم وهذا أمر رشحه للزواج من لبيبه وموافقة الوالد ومباركته لحياة بنته الجديدة .

وانتهت المسرحية النجاية السعيدة المتوقعة ، وأنشد يعقوب الأغنية التالية : (٤٣) .

أدحنا فلحنا في المعبوب وجوزنا لبيبه ليعقوب
وكدنا انطون وخطنا حلیم ومن غفلته صحننا سليم

لقد أحسننا في الفصل الاول من المسرحية أن رفض الخواجه يعقوب كزوج راجع الى أسباب طبقية ، وفهمنا أن بنت الخواجه سليم فضلته لثقافته ومدنيته ، فإذا تم الزواج بينهما في النهاية ، فإن ذلك قد يفهم منه انتصار الثقافة والتمدن . وذلك أمر كنا نحمده للكاتب لو أنه مر بشخصية الوالد في بعض المواقف التي تثبت انتصار وتفضيل الثقافة ، ولكن الزواج تم بهذه الحيلة - حيلة الخطاب - ثم كان الحديث عن المستقبل الذي ينتظر يعقوب في عالم البورصة . وهذا يدلنا على أن (ملعوب) الخطاب ثبت أركان الطبقة التي كان ينفر منها يعقوب صنوع - أحيانا - في مسرحه ، فقد هدم ارتفاع مكانة حلیم ، ورفع يعقوب الى مصاف هذه الطبقة التي تنتمي اليها العروس المرشحة .

ولقد كتب صنوع مسرحية أخرى تحت اسم (العليل) كى يدعو الى استخدام حمامات طوازن ، وكافح عالم الدجل والسحر والأحجية مبينا الفوائد التي أدى اليها انشاء هذه الحمامات . (٤٤)

كبريت بيك (٤٥) : اخنا يخب مصر ، والناس بتا مصر ، ويخب الملك بتاع مصر . وإذا كان موش يخب دا كله موش يجى هنا « ويسيب كل الشجل بتاع اخنا في مصر على شان يساوى دى خمامين ويعمل همازى الخمامين بتاع أوروبا . وكذا العيان بتاع مصر عوض ما يسافرتوا في بيلاد افرنكى ويصرقتوا كل فلوس بتاع هوا ويمكن كمان موش طبقتوا يجى هنا أحسن ، ويطيب بالعجل بشوية مصروف . موش كدا يا خواجه متركى ؟ وكمان المصر يبقا عندها اسم كبير في بيلاد أوروبا ، ومن هنا يجى عيانيين كتير والناس ابن البلد يكسب كتير من هما .

ولقد جعل صنوع الشخصيتين الرئيسيتين في هذه المسرحية شخصيتي :
هانم ابنة الخراجة حبيب ، ومتري الذي يعشقها ، وأقام العلاقة
العاطفية بينهما بوساطة الخطابات ، على الرغم من أن الظروف كانت تتيح
لمتري دخول منزل الحبيبة (٤٦) ، على اعتبار أنه صديق الأسرة . ولما
لم تكن هذه الظروف دائمة ومستمرة ، فان الكاتب لجأ الى الحيلة التي
استخدمها في معظم مسرحياته ، فكانت الخطابات المتبادلة بين الحبيبين عن
طريق خادم الأسرة : (٤٧)

هانم : ... مين دا اللي داخل ؟ دا جوده الخدام ، ومعه جواب .
يا ترى من مين ؟ يكفش من حبيبي متري ؟

جوده : (يخل) صباح الخير يا ستي هانم .

هانم : يسعد صباحك يا جوده ، دا ايه اللي في ايديك ؟

جوده : بتسأليني . دا جواب من الخواجه متري . واللهم
انه شب ظريف ما يهنوش عليه يوم بدون أن يرسل لكى
جواب . ويسأل فيه عن صحة الخواجه . (يعطيه
لها) اتفضلى .

على أن الخطابات لم تلعب دورا مهما في هذه المسرحية ، لان الوالد لم
يكن ممانعا في لقاءاتهما ، كما أن رأييه في (متري) كان رأيا في صالحه . وكل
ما هنالك أن الوالد قد وعد بأن يزوج بنته لمن يشفيه من مرضه . ولما كان
الشفاء قد تم على يد الآخر فان الازمة الحقيقية في المسرحية قامت حول
هذا الوعد وكيفية حله .

ويبدو أن يعقوب صنوع بعد أن استخدم حيلة الخطابات هذه في كثير من
مسرحياته ، وبعد أن أصبح استخدامها على مرأى من المحيطين ، وبعد أن
انتشر التعليم بين الجنسين ، سمح لنفسه أن يستخدم هذه الحيلة عن
طريق البريد . فلم يعد الحبيبان في حاجة الى وسيط سرى يتمثل في
الخادم ، وانما يكفي كل منهما أن يكتب خطابه ويرسله بالبريد الى الآخر
على نحو ما رأينا في مسرحية الصداقة التي تبادل فيها الحبيبان :
(ورده) و (نعووم) الخطابات .

وينبغي ان نفوه أن تلك الحيلة استحدثها صنوع في مسرحه ، حيث أننا لم نلاحظها في المسرحيات التي كتبها مارون انقاش في لبنان ، وأحمد أبو خليل القباني في كل من سوريا ومصر .

الحديث الجانبي أو الحديث الانفرادي :

ولقد لجأ كتاب هذا القرن الى حيلة منتشرة في مسرحياتهم جميعا ، وهي ما يمكن أن نطلق عليه الحديث الجانبي أو الحديث الانفرادي . وقد يقصر هذا الحديث الى الحد الذي لا يتجاوز به صاحبه جملة واحدة أو كلمة واحدة ، انه أشبه بالتعليق السريع على الحوادث ، الذي يكشف به صاحبه عما ينوي عمله في المستقبل ، وكيف يتصرف . لذلك فإننا كثيرا ما نشاهد تعليمات المؤلف مبنوثة في الحوار ، كأن يقول : فلان لنفسه فلان لذاته " وفلان لوحده وقد يطول هذا التعليق الى الحد الذي يصور به الكاتب عالم شخصيته من الداخل ، فتلقى علينا الشخصية (مونولوج) طويلا تتحدث فيه عما تواجهه هذه الشخصية من مشكلات . ولئن حققت هذه الوسيلة نوعا من التقارب أو التعاطف بينها وبين الجمهور ، الا أنها في الوقت نفسه حرمتنا من الواقعية التي نفشدها في المسرحية ، عندما نشاهد الشخصية في المواقف التي تكشف فيها الشخصية عن نفسها بنفسها ، عندما تتحرك وتتخذ القرارات التي تؤمن بها وتعمل جاهدة لتحقيق أغراضها . ان ما يعينا في المسرح أن نشاهد الشخصية متحركة ، لا أن نراها متحذثة كاشفة . فقد يكون في هذا الحديث قضاء على عنصر المفاجأة في المستقبل لأن كل شيء أصبح في عالم الوضوح . وان نظرة واحدة في مسرحيات هذا القرن تنبئ عن صحة ما نذهب اليه .

ففي مسرحية البخيل لمارون انقاش نجد هذا الحديث المتفرد على خشبة المسرح وكأنه حوار بين الشخصيتين : (٤٨)

قراد بذاته :

الحرص من بارينا	والصبر من ابليس
حمدا لربي جينا	ولم نك الكيس
يسارب يا بارينا	معلمي ابليس
من بخله نجينا	وانزل به التعكيس

فالكاتب بهذا الحديث الجانبى اكتفى بأن يكشف لنا عن حرص
(قراد) على المال ، دون أن يدعنا نكشف ذلك من خلال موقف ، ويكون الحكم
راجعا الى حركتنا الذهنية . انه قدم لنا حقيقة الشخصية دفعة واحدة .
وبالاسلوب نفسه ، وفي الطرف كشف لنا خادم قراد (مالك) عما يتمناه
فى سيده .

أما أحمد أبو خليل القباني الذى اقتبس كثيرا من ألف ليلة وليلة ، فان
اتباع هذا الاسلوب عنده جعله أقرب ما يكون من البيئة التى استقى منها
مسرحياته . حيث نجد الشخصيات بين الحين والحين تكشف لنا عن الحوادث
جملة واحدة : (٤٩)

عجوز : قد تمت الحيلة وبلغت المراد ، وساعدنى على ذلك رب العباد ،
واجتهدت فى سبك الحيل ، حتى بلغت سيدتى زبيدة غاية الأمل .
وهو أن الخليفة يحب قوت القلوب ، وفى احساسات الحسب
ما يغطى العيوب . وكان يحبها محبة زائدة ، ولا يصبر
دقيقة واحدة . فاستولت على زبيدة الغيرة ، ووقعت فى الحيرة .
فعند ذلك طلبتنى وبما جرى أخبرتنى . وطلبت منى الاعانة
فأعنتها ، وعلى أفكارها ساعدتها . وبلغتها القصد والمرام ،
وصرفت عنها تلك الاوهام . وذلك أنى بنجت قوت القلوب ،
واستحصلت على كل المرغوب . وأرسلتها مع جملة من العبيد ،
فذهبوا بها الى مكان بعيد . ولخوف الملكة من خليفة العصر ،
صنعت لها قبرا فى هذا القصر . ودفنت فيها شخصا من الخشب ،
وقد أعلنت موت قوت القلوب فى الدار ، واشتهر ذلك بين الكبار
والصغار . وقد بلغنى اليوم أن الملك سيعود من الصيد والقتل ،
ولا شك أن ذهابه هو الذى مكفنا من انتهاز الفرص . ومع كل
يلزمنى أن استحضر الجوارى الى هذا المكان ، ليندبن على قبرها
عند دخول الملك ، وتظهر أمامه الاحزان ، وتتم سسبك
الحيل لنقطع منه الامل .

كان حديث هذه العجوز بعد صفحات من بداية المسرحية شاهدنا فيها
قوت القلوب من مغارة بالقبور ، تدخل فى حوار طويل مع الامير غانم

ابن أيوب ، الذي لجأ الى هذه المكان بعد أن فقد القدرة على دخول بغداد لان بابها كان مقفلا بليل . ونحن ازاء ما نرى كنا أحوج ما نكون الى استكناه حقيقة ما نرى بيد أن الكاتب لم يمهلنا ، فبهذا الحديث قدمت لنا العجوز تفسيراً لما مضى واستكشافاً واضحاً لما نستقبله من أحداث . ولكم كان في استطاعة الكاتب أن يرفع الستارة عن قبر قوت القلوب المصطنع ، وأمامه هارون الرشيد مباشرة ، حيث نكشف من الحوار شيئاً فشيئاً حقيقة الامر . ان الكاتب معذور لان قدمه في الفن المسرحي لم تكن راسخة ، والتزم بتسلسل الحوادث كما وردت في ألف ليلة وليلة التي اقتبس عنها . وأصبح هذا الحديث الذي قدمته العجوز كاشفاً لما هو عليه كثير من شخصيات المسرحية . وأصبحت حقيقة الشخصيات التي سوف نتعامل معها واضحة ، ولم نعد بحاجة الى تتبع الحوار لنتعرف على جديد . ان الكاتب قدم لنا كل شيء دون أن يشعر أن لنا عقولا تفكر ، وتتحرك بحثاً مع الحوار المسرحي عن جديد .

وكان يعقوب صنوع أذكى من زميله في استخدام المونولوج ، والحديث الجانبي . وقد يبدأ مسرحيته بمثل هذه الاحاديث ، الا أنه - لا يكشف لنا كل شيء ، وانما يكتفى بأن يكشف لنا عن العقدة الثانوية في مسرحيته ، على نحو ما فعل في مسرحيته (أبو ريده وكعب الخير) . عندما تحدث (أبو ريده) في بداية المسرحية عن مكنون قلبه ، وحببه لـ (كعب الخير) . وهي العقدة التي أتمام بها الكاتب عاطفة بين الخدم تسير في خط متواز مع عواطف السادة في المسرحية : (٥٠)

أبو ريده : (يتنهد) آه . الهب الهب . والنبي . دا أزيه . مسكين يا بوريده . الهب شيطان . الهب دا يموت أبو ريده فطيس . وويهلس البرابره يئيتوا آليه . ويجولوا يا هساره يا بو ريده . أما راه نأمل ايه في الهب . دي مجدر ومكتسوب فوج الجبين . اهنا من يوم ما شفنا أم السفون الكويسة كئيب الهير . اجلنا طار من رأسنا زى ما يطير الاصفور . ومهناش جادرين نهوش نفسنا . وجابنا زى هلة الجسيل اللي فوق النار ومليان بالمهويه تجلى كذا . در در در . زى البابور . وصدرنا زى الكافون سهن سهن . ومئدتنا بيغلى في

صدرنا • نجى ننوم أيونفا بيجا مفتوه زى الفنجان • وما نشوف
فى الرجاد الا كئيب الهير • ياما هو جاسى الهيب (يعزم على التفقيض
ثم يمسك الريشه بالقلوب) آه • ما جلتنا الهيب جنفا • شوف
الريش واهنا بينقضا •

أوض ما يمسكها من راسه مسكها من طيسه • والله ينفلتوا الهيب
هو راه يجنفا •

زينة البرابرة أبو ريده ••	يا محلا ذاته وأسنانه البيضة
نزلات البحر الهيب اسطاد له صيده	وطلعنا بكعب الخير تتمخطر
دى كعب الخير زى الخزيان	وعيونها السود عيون غزلان
صدرها مرمر ورمسان	ومن خشمها العسل يتنطر
دى مالها اخت فى كل القاهرة	وفى الطبيع شاطره وماهره
جسمها نضيف واياديها طاهرة	اسطى فى الرز واليخنى والمحمر

وفى رواية (المخدمين) وهى الرواية الوحيدة التى ألفها (محمد عثمان
جلال) وعالج فيها مشكلة الخدم التى يعانى منها السادة على أيامه ، نجد
انه استخدم الحديث الجانبى الانفرادى للتعبير عما يعاينيه السادة فى تعاملهم
مع الخدم • ووقع جلال فيما وقع فيه غيره من الكتاب ، بل انه كان أكثر
منهم سقوطا ، لانه لخص مسرحيته فى هذا الحديث الجانبى على لسان
(البيك) : (٥١) •

أهو بس يصرف فلوسهم من غير لزوم ما اصدق الخدام على الخدمة يدوم
ركن ، تلى شهرين ثلاثة وان شبع يسمع كلام مخدمه ويتبع
لما يجى ياخذ الجعالة يبص له ومن الكلام اللى معاه يرص له
ويعلمه السرقة ويسقيه العوج ويقابله كل يوم اذا خرج
من أجل ما يقسم معه اللى طيره وان خرج يجيب زيه يغيره
اهى كده ماشيه مع المخدمين لا مخدمين تصدق ولا خدام أمين

ويجدو أن (جلال) الذى كان ينتمى الى الطبقة الجديدة أحس كثيرا بما كان يعانيه السادة من مشكلات الخدم ، لذلك فانه كان يطلع علينا بين الفينة والفينة بأحاديث البيك (الجبائبية التى يفصح فيها عن خواطره ، على الرغم من انها لم توظف فيما كان يدور من حوار . أما مشكلات الخدم ومن يقوم عليهم فلم يرد عنها أحاديث انفرادية ، فكانه ليس من حقهم أن يتألوا ، أو أن يفصحوا اقصاحا صادقا ، لما فى هذه الاحاديث من كشف صادق عما تعتمل به الخواطر . لذلك كان (جلال) منسجما مع نفسه ، ومع طبقته - وليس مع البناء الفنى للمسرحية - عندما ختم مسرحيته بحديث (البيك) الفردى (٥٢) :

لا بد أكتب عرضـ حال وأقدمه	ومن أعمد وأهل البلاد اختمه
واترجم القانون اللى فى بريز	وامضى عليه من عند مولانا العزيز
واخلى كل الخدامين تمشى عليه	هو السكوت منا عليهم بس ليه
واعمل لهم ديوان مخصوص أو قلم	ويتنصب على السطوح فوقه علم
ونقول عليه قلم عموم الخدامين	يحكم عليهم وعلى المخدمين
واللى يريد يخـدم	يجيب ضامن غـريم
ان كان له رجـاله والا	ان كان حـريم
ويدفع المعلوم وياخذ تذكره	وتنظبط اما اللى حاصل مسخره
حيث تفتشر لايحة لطيفة موضبة	فيها الشروط موضحة ومرتبة

وفى مسرحية (غرائب الصحف) التى نرجح أنها من تأليف (سليم النقاش) ولم تكن مقتبسة على نحو ما فعل فى كثير من المسرحيات التى كتبها ، يستخدم هو أيضا هذه (المونولوجات) « بيد أن استخدامه لها كان أيضا ، من خلال الحديث عن الحركة فى المستقبل ، دون أن يتركها لنا مشاهدة واقعة .

فى الفصل الأول من هذه المسرحية نتعرف على (لويزا) الفتاة المخطوبة لأمير البحر الفرنسى (البرت) ، الذى غابت أخباره سنوات أربع . وتقدم

لخطبتها (الكولونيل الانكليزي شارل) . وفي البداية لا تتحمس لويزا ، نظرا لعهداها مع البرت . ثم وافقت على الزواج من الكولونيل الذي تحتل جيوش بلاده الهند ويصل من يخبر أن الهنود ينوون في ليلة الاحتفال بالخطبة اثاره القلاقل ويجفل (اميل) والد لويزا ، الا أن شارل يحاول تهدئته ، ويخبره بأنه ارسل في طلب الجنود للحماية والحراسة ، وأنه يمكنه ان ينتقل معه بعد الحفل الى القلعة ، تخلصا من غضب الهنود . فقد تعاون مع الانجليز ، بعد ان كان الفرنسي الذي يتمتع بمحبتهم .

وكان أن تنكر (سنكرام سنك) الأمير الهندي في شخصية خادم يعمل بمنزل اميل ، حيث يطلعنا الكاتب في الجزء الرابع من الفصل الاول ، على هذا المونولوج الذي احتواه بالكامل : (٥٣)

سنكرام : قد آن الانتقام ، ولا بد أن اخلص اخوتي ووطنى من رق العبودية نعم يا اخوتي اليوم يوم الخلاص ، اليوم يومنا ، فسنجعله يوما نتذكره الاحقاب الآتية ، ويقولون سنكرام خلص الوطن من العبودية والاسر ، سنكرام سنك ، الأمير سنكرام . نعم أيتها الاجيال المقبلة ، سيكون لى على صفحات تاريخك ذكر تقشعر منه ابدان مطالعيه ، وترتجف فرائصهم خوفا . آه مدة مديدة من الزمان ، وأنا أخدم من لا أرضاهم لى عبيدا ، وأكتم أمرى وانتظر حلول الساعة ، فاستعدوا يا اخوتي الهنود المساكين ، فقريبا يأتى الوقت الذى نشن به الغارة على الأغراب جميعا ، ونهجم عليهم بوقت واحد . من كل أطراف الهند ، حسبما صار الاتفاق بيننا ، ونرفع نيرهم عن عاتقنا ، ونكسو الارض من دمهم حلة أرجوانية :

آه من ظلمين فى الدنيا هما شر ما الانسان فيه يظلم
حاكم يظلم فى اتباعه وعيرون فى الهوى لا ترحم

آه يا لويزا كم أقاسى لأجلك من العذاب ، وقد طال على الوقت . .

لقد أفصح (سنكرام سنك) عن الكثير والكثير فى هذا الحديث الطويل ، وعرفنا أيضا دون سابق انذار الذى يعيشه سنكرام ، انه وقع (م ١٢ المسرح)

في غرام لويزا ، وهو صابر على العمل والمثلة ، إلى أن يخلص بلاده ، ويحقق
أمله في الزواج من حبيبته . عرفنا ذلك كله ، ومن ثم ما يأتي عرفناه :
ودار في هذا الإطار الذي دفع به سنكرام إلينا في حديث واحد .
تنسيق حركة الشخصيات :

ان من أهم المشكلات التي يقابلها كاتب المسرحية ، تنسيق حركة
شخصياته ودخولها ونستطيع أن نستنتج من هذا الحكم يعقوب صنوع الذي
بطريقة تلقائية طبيعية منظمة ، حتى لا يفاجأ القارئ أو المشاهد بظهور
بعض الشخصيات فجأة أو اختفائها فجأة ، أو أن تخرج وتدخل بطريقة
مفتعلة . لابد أن يختار الكاتب الموقف . ويجعله من الداخل في حاجة إلى
حركة خارجية من شخصية ما ، أو أن يجعل حالة الحضور على خشبة
المسرح في انتظار مقبل ، يتأزم بمقدمه أمر ، أو تحل عن طريقه مشكلة .

والذي نأخذه على مسرح هذا القرن ، هو الحركة العشوائية لخروج
شخصياته ودخولها ونستطيع أن نستنتج من هذا الحكم يعقوب صنوع الذي
كان يتحرك بشخصياته حركة منسجمة ومنسقة مع ما يحدث على خشبة
مسرحه .

ففي المنظر الخامس ، من الفصل الأول من مسرحية العليل ، حضر
(متری) الذي يعشق (هانم) ابنة الخواجه (حبيب) . ولما كان حبيب
يعانى من المرض وكآبة للنفس ، وكان الكاتب يريد أن يفسح المجال لحديث المحبين
فانه اصطنع حيلة حلول ميعاد تناول الوالد للدواء . ولقد حاولت الابنة -
وذلك أمر طبيعي - أن تطلب من الوالد البقاء ، وتحضر له الدواء ، بيد أن
الكاتب قدم سببا وجيها لخروجه ، وهو أن الابنة لا تعرف مكانه : (٥٤) .

حبيب : . . . (ينظر في الساعة) الساعة ستة ونصف . عن
اذنك داخل أوضتى أبلغ لى حبة من حبوب أحمد
أفندى .

هانم : ما تتعیش يا بابا . أنا أجيبهم لك .
حبيب : لا يا بنتى . ما تعرفیش حاطتهم فين . أنا أخرج وأرجع
حالا . .
(يخرج)

متـرى : (الى هانم) وصلك جوابى يا ختى .

هانم : وصلنى وقريته وفهمت مافيه .

واستطرد الحبيبان فى حديثهما ، الى أن حضر الوالد الذى
كنا ننتظر حضورهما وعد ، وكما هو متوقع له ومن ثم فقد
انتقل الحديث نقلة جديدة طبيعية بعيدا عن حديث
العشاق (٥٥)

هانم : هس احسن ابويا راجع بردك اعمل معسوف ابقي
العبارة لكام يوم .

متـرى : امرك يا ختى .

حبيب : انشا لله يا ابنى . أما احنا فى جوده غاب .

متـرى : انشا لله يكون عقبهم طو وينتج منهم الشفا .

حبيب : انشا يا ابنى . أما احنا فى جوده غاب

هانم : اهو جا يا بابا . أنا اعرف مشيـته .

هذه هى بعض الحيل التى كان يلجأ اليها كتاب هذا القرن ، وهم لم
يوفقوا فيها على نحو ما رأينا فيما سبق ، وكان أطولهم باعا ، وأرسخهم
قدما فى هذا المجال يعقوب صنوع ، اذا ما قسناه بغيره من الكتاب . وحتى
يعقوب صنوع نفسه ، لم تكن حيله على النحو المنشود . ولقد أحس بذلك
النقد الفنى فى الجريدة الأجنبية آنذاك . فكتبت جريدة ليجتـب (L'Egypte)
فى عددها الصادر فى ٩ من يوليو (تموز) سنة ١٨٧١ تقول :

لا شك أن قراءنا الاوروبيين - الذين ألفوا مشاهدة أروع آثار الفن
المسرحى - قد يبتسمون لسذاجة الاساليب التى يعمد اليها المؤلف ، فى حبك
المؤامرات ، لكنها فيما يختص بالمتفرجين العرب ، كانت كافية لاجتذابهم الى
مشاهدة التمثيل . وهذا أمر يحمل على التفاؤل . فان المؤلف والفنيين
والجمهور ، يتقدمون بنسبة واحدة ، (٥٦)

ونحن من جانبنا نرحب بهذا التفاؤل فحسب الرواد أنهم حاولوا ،
وقدموا المسرح فى بيئتنا العربية .

هوامش الفصل السادس

- (١) أحمد رشدي صالح : المسرح العربي ، ص ٤٩ .
- (٢) الارديس نيكول : علم المسرحية ، ص ٣٠٥ .
- (٣) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٥٥ : ٥٦ .
- (٤) المرجع السابق ، ص ١٦٥ : ١٦٦ .
- (٥) المرجع السابق ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .
- (٦) المرجع السابق ، ص ٧٥ : ٧٦ .
- (٧) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ٢٢٢ : ٢٢٣ .
- (٨) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ١٢٢ .
- (٩) المرجع السابق ، ص ١٢٣ .
- (١٠) المرجع السابق ، ص ٢٠٣ .
- (١١) نفسه ، ص ٢٠٤ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٢٠٥ .
- (١٣) المرجع السابق ، ص ٢٠٥ .
- (١٤) نفسه ، ص ٢٠٦ .
- (١٥) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٧٥ : ٧٦ .
- (١٦) المرجع السابق ، ص ٨٢ .
- (١٧) نفسه ، ص ٨٤ .
- (١٨) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ٣٩٠ .
- (١٩) المرجع السابق ، ص ٣٩٢ : ٣٩٣ .
- (٢٠) المرجع السابق ، ص ٣٩٣ .
- (٢١) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ١١١ .
- (٢٢) نفسه ، ص ١١٦ .
- (٢٣) المرجع السابق ، ص ١٣٢ : ١٣٣ .
- (٢٤) المرجع السابق ، ص ١٤٤ .
- (٢٥) المرجع السابق ، ص ١٤٥ .
- (٢٦) نفسه ، ص ١٥٦ .
- (٢٧) المرجع السابق ، انظر ص ١٦٧ .
- (٢٨) نفسه ، ص ١٦٩ .
- (٢٩) نفسه ، ص ١٧٠ .
- (٣٠) المرجع السابق ، ص ٩٠ : ٩١ .
- (٣١) تشير الخاطبة هنا الى زوجها .
- (٣٢) المرجع السابق ، انظر ص ٩٢ .

- (٣٣) نفسه ، ص ٩٥ : ٩٦ .
- (٣٤) ارجع السابق ، انظر ص ١٠٥ .
- (٣٥) نفسه ، انظر ص ١٠٦ .
- (٣٦) المرجع السابق ، ص ١٤١ .
- (٣٧) تعنى هنا الخادم حسانين الذى طاردها باعجابه .
- (٣٨) المرجع السابق ، ص ٦ .
- (٣٩) المرجع السابق ، ص ١٢ .
- (٤٠) نفسه ، ص ١٣ .
- (٤١) نفسه ، ص ١٦ .
- (٤١) المرجع السابق ، ص ٢٣ .
- (٤٢) نفسه ، ص ٣١ : ٣٢ .
- (٤٣) المرجع السابق ، ص ٣٣ .
- (٤٤) المرجع السابق ، ص ٥٨ .
- (٤٥) وهو الطبيب الذى يعالج المرضى بحمامات حلوان .
- (٤٦) ارجع السابق ، انظر ص ٤٥ .
- (٤٧) نفسه ، ٣٩ : ٤٠ .
- (٤٨) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ص ٥ .
- (٤٩) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب ، ص ٨ : ٩ .
- (٥٠) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٨١ : ٨٢ .
- (٥١) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٣٣٥ .
- (٥٢) نفسه ، ص ٣٤٥ .
- (٥٣) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ٢٥٦ : ٢٥٧ .
- (٥٤) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٤٤ .
- (٥٥) نفسه ، ص ٤٥ .
- (٥٦) د . محمد يوسف نجم : الترحية في الأدب العربي الحديث ، ص ٨٩ .

الفصل السابع

الشكل المسرحي

تأثر الشكل المسرحي في ذلك القرن ، بشكل المسرحية الغربى :
ونعنى بكلمة الشكل فى هذا المجال الاطار العام أو الهيكل الاساسى الذى
تقدم بوساطته العمل المسرحى على خشبة المسرح . وسنحدث هنا عن :
المصطلح وأسماء الشخصيات فى العمل المسرحى ، وشيوع الغناء فى
البناء الدرامى ، وموقف المؤلفين من استخدام الجوقة ، والنهاية التى يتميز
بها مسرح ذلك القرن .

المصطلح :

سنستعرض هنا المصطلحات المختلفة التى شاع استخدامها فى ذلك
القرن ، لنرى الى أى مدى أصاب المبدعون ، وإلى أى مدى تخطوا ، وإلى
أى مدى كان المصطلح قلقا فى أذهانهم ، وإلى أى مدى تطابقت أو اختلفت
تصوراتهم . ولنبدأ بكلمة (مسرحية) .

ان كلمة مسرحية لم يكن لها وجود فى ذلك القرن . ذلك ان
كلا من هارون النقاش وأحمد أبو خليل القباني ذهبا الى اطلاق كلمة
رواية على أعمالهما أما يعقوب صنوع فإنه لم يكتف باطلاق كلمة عامة
على مسرحياته ، وإنما ذهب الى تصنيفها وسماها (كوميديا) : كما
أن (سليم النقاش) فيما ترجمه بتصريف أو الفه ذهب الى تصنيف
هذه الاعمال : فهى اما (تراجيدية) ، أو (مضحكة) ، أو (دعاء) .
والمصطلح الاخير هو ما نعنى به الآن الكوميديا الدامعة . أما نجيب حداد
فإنه عندما سمي أعماله أطلق عليها كلمة رواية ، مثلما فعل رائد المسرح فى
لبنان ، ورائده فى سوريا .

وكلمة رواية التى شاع استخدامها فى ذلك الوقت ربما جاءت من
المخزون الثقافى المتمثل فى القصص الشعبى ، أو فى ألف ليلة وليلة .

ولقد انقسمت المسرحية الى عدة فصول : خمسة فى الغالب الاعم ،
وهى القسمة التى كانت شائعة بعد عصر النهضة فى أوروبا لمدة ثلاثة

قرون (١) ، وهى الفترة التى حاول فيها المؤلفون الاخذ عنها وتقليدها .
ثم كان هناك من المؤلفين من قسم مسرحيته الى اربعة فصول أو ثلاثة .
أما يعقوب صنوع ، وهو أقرب مؤلفى هذا القرن الى البناء الدرامى
السليم ، فان خمسا من مسرحياته تنقسم الى فصلين ، وثلاثا من فصل
واحد ، ومسرحياته كلها - فضلا عن ثوبها الكوميدى - كانت تشتمل
على نقد هادف للقيم والتقاليد السائدة ، مما جعله يختار شريحة
معيّنة من العلاقات الاجتماعية ، ثم يسلط عليها أضواءه فى عدد
قليل من الصفحات :: ما أن يشعر أنها أدت هدفها ، كف قلمه عن
الكتابة . فكأننا هنا بازاء (تياتراته) الكثيرة التى كان يرسل بها من
فرنسا ، ناقدا الاحوال المصرية فى مفاه (٢) .

ولم يلتزم الكتاب فى تقسيمهم للفصول الى مناظر بعدد معين فى
كل فصل ، وذلك أمر طبيعى . الا أننا نأخذ عليهم هذا العدد الكبير
من الاجزاء التى شملتها المسرحية الواحدة . وهو عدد قد يرتفع الى تسعة
وستين جزءا فى المسرحية الواحدة ، التى تحوى مائة وثلاث عشرة صفحة (٣) .

ان هذا التقسيم راجع الى أن وظيفة المنظر أو المشهد المسرحى لم
تكن واضحة فى أذهانهم . وكأن كل جزء عبارة عن حوار بين شخصيتين ، أو
١ دونولوج (تتفوه به شخصيته ، أو أغنية ترددها (جوقة) . مما نفى
- فى الواقع - أن يكون المشهد أو المنظر جزءا أساسيا من حركة بالمسرحية
الى الامام . فما دام المتحاورون قد زادت عليهم شخصية ، أو انسحب
متحاور - أعنى حدث تغير شكلى فى عدد المتحاورين - أخذ المنظر رقما
جديدا . والمنظر على هذا النحو موقف متجمد لا يتيح للشخصية خروجا
أو دخولا . كل شخصية مقيدة لا تتحرك بالدخول أو الخروج ، والا واجهنا
المؤلف بمشهد جديد ، ووضع على قمته أسماء المتحاورين .

ولقد استخدم مارون النقاش كلمة (فصل) فى تقسيمه للمسرحية
واستخدم كلمة (جزء) اشارة الى ما يمكن أن نسميه بالمنظر أو المشهد :
وقد يستغرق الجزء الواحد عدة سطور (٢٤) ، وقد يستغرق حديث
شخصية بذاتها (٥) .

وبينما استخدم (التبانى) كلمة فصل مثل سلفه مارون النقاش ، فقد قسم الفصل الى وقائع (٦) : الواقعة الاولى ، الواقعة الثانية . . الخ ثم عاد فاستخدم كلمة جزء بدل الواقعة (٧) ، ثم استخدم كلمة منظر بدل الكامتين الأوليين (٨) .

أما يعقوب صنوع فقد قسم المسرحية الى فصول ، والفصل الى مناظر (٩٢) وقد ترادف كلمة ملعب (١٠) كلمة فصل ، وبذلك يتضح لنا أن المصطلح في ذهنه كان أكثر وضوحا .

أما محمد عثمان جلال فقد قسم مسرحيته الى فصول أو قطع (١١) ، ثم قسم الفصل أو القطعة الى مناظر (١٢) .

أما سليم النقاش ، فقد قسم المسرحية الى فصول ، والفصل الى أجزاء ويعود بنا نجيب حداد الى استخدام كلمة واقعة (١٤) تعبيرا عن المنظر . ثم نجده يستخدم كلمة جزء في مسرحية أخرى (١٥) ، وحافظ على هذا الاستخدام في جميع مسرحياته التي ترجمها بتصرف .

هذا هو موقف المؤلفين من المسرحية وتقسيمها ، فما هو موقفهم من الممثلين الذين تحدثنا المسرحية بلسانهم ؟ .

اصطاح المؤلفون هذا القرن على وضع أسماء الممثلين في مقدمة مسرحياتهم - كما هو معمول به من تقاليد - ولم يشذ على هذه القاعدة الا بعض الكتاب (١٦) في بعض مسرحياتهم ، كما أن أحمد أبو خليل القباني وضع أسماء الممثلين في آخر المسرحية مرة واحدة (١٧) .

وانبدا بالتقاليد المسرحية عند مارون النقاش عندهما كان يقدم لنا ممثليه .

عادة ما كان يضع عنوانا لأسماء الممثلين . ولم يستقر على عنوان واحد في مسرحياته الثلاث فهو : أسماء الأشخاص (١٨) ، أو بيان الأشخاص التي تظهر بهذه الرواية (١٩) ، أو بيان الأشخاص المقلدين لهذه الرواية (٢٠) .

وفي مسرحيته الاولى ، وصف الشخصيات وأشار الى الفصول التي سوف يظهرون بها (٢١) وفي الحوار كان يشير الى الشخصية التي تتحدث .

والتي يتحدث اليها كأن يقول مثلا : هند لذاتها ، ثعلبي - قراد ، قراد :
ثعلبي (٢٢) .

وكان النقاش مغرما بوصف كل صغيرة وكبيرة عن الشخصية في
معرض تقديمه لها . فهو يصف عرقوب (٢٣) بقوله : « شيخ هرم ، خادم
أبر الحسن : في ثياب خادمين في الفصل الاول ، وبالفصل الثاني بأثواب
جعفر ، وبالفصل الثالث يرجع لثياب الخادم » فكأنه هنا يتشبه بكتاب
القصة ، ولم يترك للشخصية حرية الكشف عن نفسها بنفسها .

أما القبانى فقد كتب أسماء الممثلين تحت عنوان : أسماء
المشخصين (٢٤) أو قد يضع جدولاً (٢٥) في أول المسرحية مكوناً من
عمودين : الاول تحته الاسماء والثاني تحته الوظيفة ، التي هي عبارة عن
إصلاط بين الشخصيات .

أما (يعقوب صنوع) فقد وصلتنا عنه سبع مسرحيات ، ومشهد
تمثيلي ، وضع أسماء الممثلين في ثلاث منها تحت عنوان : أسماء
الأشخاص (٢٦) اللاعبين وفي ثلاث أخرى تحت عنوان : أسماء اللاعبين ،
ومسرحية واحدة تحت عنوان : أسماء أشخاص اللعب وبيانهم (٢٦) ، أما
المشهد ، فكان قصيرا - ويبدو أنه وصلنا غير كامل - ولم يكتب أسماء
الممثلين في مقدمته .

ومن هنا ، فإن الصورة كانت مستقرة الى حد ما في ذهن صنوع ،
خاصة ، اذا أمعنا النظر في إصراره على استخدام مادة (لعب) . فالتمثيل
(ملعوب) ، والممثل (لاعب) ، وكان ذلك قاسما مشتركا في جميع
ما وصلنا من مسرحياته .

ويبدو أن العنوان الذي اختاره (محمد عثمان جلال) ، وكان أثيرا
عنده هو : أسماء الشخصين ، حيث نجده في ثلاث مسرحيات مصرها (٢٧) .
وهو هنا يتفق مع العنوان الذي وضعه القبانى لبعض مسرحياته . كم
اختار (جلال) عنوانا آخر هو : رجال التشخيص (٢٨) ، وكان جلال
أول من استخدم كلمة ممثل ، فقد كتب : أسماء الممثلين ، عنوانا لشخصيات
أحدى مسرحياته التي مصرها (٢٩) . ومن ثم فإن مفهوم العرض
المسرحي عنده : تشخيص ، أو تمثيل ، أو لعب (٣٠) .

واقترِب (سليم النقاش) من العنوان الذى وضعه يعقوب صنوع
امثلى مسرحيته مولير مصر وما يقاسيه ، عندما جعل الممثلين : أسماء
الأشخاص وبيانهم ، فى مسرحيتين (٣١) ، وجعله : أسماء الشخصين وبيانهم ،
فى مسرحية واحدة (٣٢) ، واختصره الى : أسماء الشخصين ، فى مسرحية
أخرى (٣٣) ، وقد ظهرت كلمة التمثيل والممثلين مرة أخرى فى العنوان
الذى وضعه لشخصيات مسرحية : الكذوب ، وهو : أدوار الممثلين .

فاذا وصلنا الى (نجيب حداد) وجدناه مغرما بأن يكون التمثيل
تشخيصا . فى مسرحية كان العنوان : أسماء الشخصين (٣٤) ، وفى
ثلاث مسرحيات : أسماء الأشخاص (٣٥) ، وبرز عنوان : أسماء الممثلين ،
فى مسرحية واحدة (٣٦) .

ولم يهمل كتاب هذا القرن الارشادات المسرحية ، بل أنهم أكثرها
منها ، خاصة ، مارون النقاش الذى ابتدع هذا الفن .

ولم يعن كتاب هذا القرن فى كثير من مسرحياتهم بوصف المكان الذى
يجري فيه الحوار . ففي مسرحية البخيل لمارون النقاش ، يصف الكاتب المكان
فى الفصل الاول بقوله : « فى محل الثعلبى ، غرفة متوسطة » ، (٣٧) ، وفى
الثانى يقوله : « فى بيت الثعلبى أيضا » ، (٣٨) ، وفى الفصل الثالث :
« فى بيت الثعلبى أيضا » ، (٣٩) ، وفى الفصل الرابع : « فى بيت مأخوذ
بالأجرة غرفة مطقومة » ، (٤٠) وفى الفصل الخامس : « فى بيت المستاجر
ذاته أيضا » ، (٤١) . وفى هذا ما يذكرنا بوحدة المكان التى تشكل مع
الزمان والموضوع الوحدات الثلاث للعمل المسرحى والتى سار عليها كتاب
المسرحية ردحا طويلا من الزمان الى أن بدأت الثورة عليها على يد الشاعر
المبدع شكسبير . وسلك مارون النقاش السلوك نفسه فى مسرحيته
الباقيتين : أبو الحسن المغفل ، والسليط الحسود .

أما أحمد أبو خليل القباني ، فقد كان أكثر إسهابا من سلفه فى
وصف مكان الحدث ، ووجدنا أنه يستخدم قبل وصفه عبارة : « ترفع
الستارة » (٤٢) وذلك لأول مرة فى مسرح هذا القرن . وقد يستخدم
عبارة : « ينكشف الستار » (٤٣) .

ان المصطلح لم يكن واضحاً في ذهن الكاتب ، فهو على نحو ما رأينا ترفع الستارة ، أو يرفع الستار (٥) ، أو ينفكشف الستار ، أو يرتفع الستار (٤٥) .

ولقد زواج يعقوب صنوع بين وصفه الموجز لمكان حوادثه ، ووصفه المسهب . فأحياناً يقول في مقدمة فصله : « في القهوة التي خارج البورصة » (٤٦) ، وأحياناً يقول : « ديوان بباب مدخل ، وما بين بالجهتين مفروش من أعظم المفروشات ، منظوم بكراسي جميلة ، وسفرة في وسطه ، في بيت الخواجه ابراهيم (٤٧) » .

وعلى هذا المنوال سار سليم النقاش ، مع ذكر مقتضب للمكان « في ساحة الهيكل » (٤٨) ، أو مسهب مع إشارة الى الزمن « حدوثه ليلاً في برية موعرة » . يظهر في اللعب مياه جارية ، ومغارة مظلمة ، وأشجار وغيرها ، مما يناسب المقام ، ويصير حسب الاقتضا برق ورعد وشتاء وأرباح » (٤٩) . وقد تكون الفصول بلا أى وصف (٥٠) .

أما نجيب حداد فتد يترك المكان غائماً ، ويكتفى بالإشارة الى مكان حوادث مسرحيته دون تفصيل . ففى مقدمة مسرحيته السيد أو غرام وانقمام التي ترجمها عن كورنى يكتفى بقوله : « الواقعة حدثت في أشبيلية » (٥١) . وقد يشير الى المكان إشارة مقتضبة كان يقول : « ساحة » (٥٢) .

فإذا انتقلنا الى كلمة المسرح ، وجدنا أنه كان معروفاً عند مارون النقاش باسم (المسرح) (٥٣) ، وعرفه القبانى بالاسم نفسه (المسرح) وكان أول مرة تستخدم فيها كلمة (التياترو) (٥٥) عند يعقوب صنوع . أما محمد عثمان جلال ، فان الكلمة (تياترو) كانت تعنى عنده خشبة المسرح (٥٦) .

أسماء الشخصيات :

كثيراً ما أشار كتاب هذا القرن الى أن رواياتهم روايات أدبية . وكان لهذا أثره في التعامل مع شخصيات الرواية . فاسم الشخصية

يختار بحيث يتناسب ويتلاءم مع الدور الذى تؤديه فى الرواية . وعلى سبيل المثال أسماء الشخصيات فى رواية ناكلر الجميل للقبانى (٥٧) : فالشخصية التى تمثل الخير والاحسان وصنع الجميل اسمها (حليم) ، والشخصية التى تمثل الغدر والخسة والنفذلة والانتهازية اسمها (غادر) ، والمؤدب الذى اشتغل بتعليم ابن الوزير اسمه (ناصر) ، فكأنه ينصر تلميذه بتأديبه له وتبصيره ببواطن الأمور « والسياف فيها اسمه (منتقم) ، لانه يد الحاكم فى الانتقام من الظالمين .

كذلك فان الكتاب كانوا يراعون مقام الشخصية فى اطلاق الاسماء ووضعها : فالبخيل عند مارون النقاش اسمه : قراد (٥٨) ، والصبية الجميلة المطلوبة للزواج اسمها : هند (٥٩) ، وهى (راحيل) (٦٠) فى رواية السليط الحسود .

أما أحمد أبو خليل القبانى الذى استقى مسرحياته المؤلفه من ألف ليلة وليله ، فقد أبقى الاسماء كما هى فى الليالى : هناك هارون الرشيد وهناك الجارية قوت القلوب (٦١) ، وهناك الجارية أنس الجليس (٦٢) .

أما يعقوب صنوع ذو المسرح الذى عالج كثيرا من الموضوعات الاجتماعية فان السادة لهم أسماءهم : سليم ، يعقوب ، حليم ، حبيب ، مطفى ، زاهى أفندى ، كبريت بك ، الخواجه نخلة ، الخواجه نجيب ، الخواجه نعمة الله ، الخواجه ابراهيم ، الخوجه خرابو . ولما كانت هذه الروايات تقوم أساسا على عقدة حب بين بعض هؤلاء السادة ، وفتيات جميلات فقد اختار لهن صنف الاسماء المناسبة فهن : لبيبة ، هانم ، بنية ، وردة ، عذيلة .

أما الخدم اذا كانوا من المصريين فقد جعل أسماءهم : فرج ، جوده ، سعد ، جسانين ، واذا كان الخدم من أهل النوبة ، فان الخادم هو أبو ريده ، والخادمة هى كعب الخير . انما لو نظرنا نظرة واحدة الى أسماء الطبقتين أدركنا على الفور أن رواسب الثقافة العربية التى كان يسمى فيها السادة أسماء أولادهم لاعدائهم وأسماء عبيدهم وخدمهم لمحبيهم ، مازالت قائمة . فالتطبيقية موجودة فى اختيار الاسماء : السادة والعشاق

لهم أسماؤهم ، والخدم لهم أسماؤهم . ولنقارن بين اختياريين للطبقتين :
المحب : نجيب ، والحبيبة : لبيبة ، فكان السادة لابد من توفر صفات
النجابة فيهم . فاذا كنا مع الطبقة الدنيا كان الخادم اما (فرجا أو
سعدا) ، تيمنا بأنه يجلب الفرج أو السعد لسادته ومخالطيهم . أما
شخصية (الخاطبة) فقد جعل اسمها (مبروكة) لان كل من وسطها
يطلب البركة والحبور على يديها .

فاذا عالج في مسرحية مشكلة اجتماعية عانى منها المسلمون كثيرا ، وهي
الجمع بين أكثر من زوجة واحدة ، جعل شخصياته شخصيات مسلمة ،
واختار لها أسماء من أعماق الريف المصرى : بعجر ، وصابحه
رفطومة .

فاذا ترجم الكاتب أو اقتبس ، أو مصر فأمامه سبيلان : الاول أن يغير
في الاسماء بما يتلائم ويتناسب مع البيئة العربية الى نقل اليها
مسرحيته . فمحمد عثمان جلال ، في مسرحية الشيخ متلوف « حاول بالقدر
المستطاع أن يصر الاسماء تمصيرا يحفظ لها رنينها في لغتها الاصلية
(كبرنيل : أم النيل وأورجون : غلبون ، وترتوف : متلوف ، ودامي :
سامي « ومريان : مريم ، ولويال : عبد العال .. الخ) حتى اسم
بوران ، خادم طرطوف الذى لم يظهر في المسرحية أبدا ، أصبح
عند جلال : عمران » (٦٣) أما السبيل الثانى فهو ترك الاسماء
كما هي مع التحوير البسيط أو الاضافة اليها على نحو ما فعل نجيب
حداد في مسرحية مى (٦٤) التى نقلها الى العربية عن مسرحية (هوراس)
لكورنى .

شيوخ الاغانى :

ان الظاهرة التى استرعت انتباهنا في مسرحيات هذا القرن شيوخ
الاغانى والادوار في كثير من مشاهدنا . بل ان هناك مسرحيات أولى
بنا أن نسميها أوبرات ، وقام مؤلفوها بوضع قائمة بالحانها في
نهايتها (٦٥) . وكانت تلك هلى السنة التى انتهجها مارون النقاش ،
واستمرت تؤتى أكلها الى وقتنا هذا . ذلك أن جمهورنا محب للطرب

والغناء ، والانشاد ، ولقد جراه مارون النقاش في ذلك فقد كانت بداية المسرح العربى الحديث ، من زاوية المصالحة مع الفنون التقليدية المحلية الدارجة ، (٦٦) وفي مقدمة هذه الفنون الغناء والانشاد .

» ولم يكتف القبانى بأخذ موضوعات مسرحياته من التراث الشعبى ، وانما لون أيضا مسرحه بالصبغة الشعبية تلويها جعل من هذا المسرح صورة أخرى من صور أداء السيرة ، فكان الانشاد ، وهو أحد عناصر القصة في السيرة عنصرا هاما من عناصر مسرحه ، (٦٧) .

وعندما شعر القبانى أن الغناء له مكانته عند الجماهير التى يقدم لها فنه ، أسند وضع ألحان روايته (عفيفة) الى الملحن المصرى الشهير كامل الخلعى (٦٨) ، الذى كان أكثر خبرة منه فيما يرضى الذوق المصرى الذى قدم له مسرحياته بعد وصوله الى مصر سنة ١٨٨٤ م .

ان الموضوعات التى عالجه يعقوب صنوع جعلتنا نشعر أنه ربما يكف عن اتباع أسلوب سابقه في حشد الرواية بالاغاني ، ولكنه حدث العكس . هناك استمرار في الاسلوب ، ولكن بدرجة أقل كثيرا . ففي مسرحية بورصة مصر ، نجد الغناء في آخر الفصل الاول ، ملخصا المعانى والمراى التى يريد الكاتب أن ينفذ اليها فيما عن له : (غنوة أول فصل) : (٦٩) .

انفضت البورصة وخلصت أشغالها والجاز انطفى والناس راحت لحالها
اطلبوا من الله يابفكيـيره يحرس لنا البورصة المصرية
ويستطرد الكاتب في حوار مع الفصل الثانى ، وفي نهايته يقدم لنا (غنوة تانى فصل) ، والذى لخص بها نتيجة عقده (٧٠) :

يوسف :

ادحنا فلحنا فى المعسوب وجوزنا لبيبة ليعسوب
وكدنا أنطون وغظنا حليم ومن غفلته صحينا سليم
وجهيع المتحاورين يرددون في نهاية مسرحية (العليل) التى كانت دعاية لهذا المشروع الجديد (٧١) :

دول شفا حمامين حـلـوان يقيموا النـمة ويلـحـحوا اللسان
يارب احفظ مدير هذا المكان في عز والينا يارحمـن
ولقد بدأ صنوع مسرحية (أبوريده وكعب الخير) بهذه الأشعار (٧٢) :
الشمس كور على بيوضنا يتشمس مع نبوتنا
هنا جابين وفوج النار سـرموتنا والجنـه وبين تقوتنا
يا بالي

وكانت بداية مسرحية (الصداقة) أغنية غناها (نجيب) شقيق
(وردة) التي شعر أنها أصيبت في حبها (٧٣) :

أختي وردة بانغم على غمها الله يجازي ابن عمها
والله ما يستاهل محبتها ولا نصف صداقتها
دى أختي وردة جميله بس ناقصها شوية حيله
أما العاشق دايمها أهبل والمحـب عمره ما يعقل
واذا كانت هذه هي (غنوة نجيب) فان (غنوة وردة) هي (٧٤) :

رايح تسمع ايه يا نجيب
كلامى كله على الحبيب
على ابن عمى بديع الجمال
كحيل العين وظريف الخال
دانا والله مادقت النوم
من يوم فراقك يانعموم
عود الى يابن عمى
يزول غرامى وهمى

وبعد أن تحقق أمل وردة في وفاء حبيبها أنهى صنوع مسرحيته
بـ (غنوة) جديدة لشقيقها نجيب (٧٥) .

أختي ورده ذى الغلبانة يا سادات صبحت فرحانة
وابن عمها سى نعيم عمره ما انبسط زى اليوم
حتى بسلامته نعمة الله مسرور عقبالكم انشا لله
أنا التانى يافرحتى رايح ادخل على تقلتى
أما فرحنا ده وحياتكم كله ناتج من حضراتكم
والستر جمس واحنا اللاعبين برؤياكم مسرورين
ولم يكتف صنوع بأغنية تطابق عقده ، وإنما ذهب إلى مخاطبة
المشاهدين ومدحهم وتملقهم ، تماما كما يفعل المضحكون في الافراح
الشعبية .

أما مسرحية (الاميرة الاسكندرانية) فقد خلت تماما من هذه
الاجانى التى كانت تبت في النص المسرحى .

وفي مسرحية (الدرتين) تضمن لهذا النص (٧٦) :

كامل الأوصاف قتلنى والعيون السود رومونى
من هواهم صرت أغنى والهوا زود شتجونى

ثم ياخص المسرحية بهذا الغناء (٧٧) :

اللى بده يجعل عيشته مره يدخل على أم ولاده دره
أما اللى بده يعيش فرحان ما يعمل لوش قلاده من النسوان

ولقد خلت مسرحيته (مواير مصر وما يقاسيه) من مظاهر الغناء ،
وبذلك يكون صنوع أقل من مارون النقاش والقبانى في استخدامه للغناء
ودواعيه . ومن هنا كان مسرحه أدخل في معالجة مشكلات المجتمع
وقضاياه .

ولقد ضمن سليم النقاش مسرحياته أدوار الغناء . وكان ينظم
الأغنية ، ويشير إلى لحنها عن طريق الربط بينهما وبين لحن شائع .
ففى مسرحية الظلوم - على سبيل المثال - تغنى لبنى (٧٨) :

(م ١٣ - المسرح)

سبحان ربي لا أحد يحبه بين السورى
قط وذو طبع أحد من حد سيف أبترا
لا يعرف الانصاف لا ولا الولا بين الملا
طباعة لا تحتمل وظلمه أضحي مثل
خواب فيه أملى ناب عنه مللى

و (أسما) تغنى وهى نائمة (٧٩) :

روحي سليم لا تخف موتى فلا أرضى سواك
بل أى شىء ياترى أحلى لقلبي من هـواك

كان الغناء هو السمة الغالبة على تأليف هذا القرن ، واستمر هذا الاتجاه الى يومنا هذا مما دعا يعقوب لنداو الى القول بأن « معظم الممثلين المرموقين ، كانوا هم هؤلاء الذين يستطيعون الغناء . . سواء غناء الميلودرامات أو الكوميديات الموسيقية ، وهكذا كان هذا النوع من الممثلين هو ، محبوب الجماهير و المفضل ، (٨٠) .

استخدام الجوقة :

ومن أهم ما يميز شكل المسرحية فى مسرح هذا القرن ، استخدام (الجوقة) فى كل المسرحيات تقريبا . وقد تكون (الجوقة) مستقلة بذاتها ، وقد يتحول الممثلون الى (جوقة) معلقة على سير الحوادث فى المسرحية ، وفى هذا ما يذكرنا بما كان يحدث فى أثينا القديمة ، عندما كانت المدينة فى احتفالاتها الدينية تتحول الى كورس كبير ، مما أدى الى تميز الكوميديا القديمة بجزء اضافى يسمى الباراباز *Parabasis* وكان الكورس أثناءه يتجه الى الجمهور ، ويلقى تعليقا مكتوبا لا شأن له بالموضوع ، (٨١) .

والواقع أن تقليد الجوقة لم ينحدر اليها من تلك التقاليد المسرحية القديمة ، ذلك أن المسرحية الغربية التى أخذت عن المسرح اليونانى وتطورت به ، كانت قد ودعت هذا الاسلوب المسرحى ، ونقلته الى الاوبرا ، والاوبريت فمن أين جاء هذا التقليد ؟ .

أغلب الظن أن المؤلفين الذين أرادوا أن لا يخرجوا على ذوق الجماهير استعانوا بأسلوب الجوقة كتعويض عن (التخت) الذي شاع استخدامه في هذا القرن ، وعن فريق المنشدين الذين كانوا يقيمون الحفلات الدينية ، ويقولون قراءة السير المختلفة ، مساندين للشعراء الشعبيين .

على أن استخدام هذا الأسلوب اختلف من مؤلف إلى آخر . فمارون النقاش في مسرحيته الأولى (البخيل) ، بدأ مسرحيته بانشاد الجوقة نشيدا كأنه مونولوج تلخص به الشخصية الحوادث المطروحة في المسرحية (٨٢):

انه فاز بوعود	فالسودا مسبقا
ظبية في فرسخ قرد	قد رماها ثعلب
ويلي ويلى ياويله	قصصة تستغرب
هيا أرباب الغرام	هل لهند من محام

قبل تتميم الكلام

ويلي ويلى ياويله ويضيع التعب

فالجوقة أو قفتنا على عدد من شخصيات المسرحية : قرد ، وثلعب ، وهند وموقف كل منهم في المستقبل ، مع الإفصاح عن العلاقة التي تربط هذه الشخصيات ، على الرغم من أنها علاقة غائمة في هذه المقدمة القصيرة .

واستمرت الجوقة في تطبيقها على الحوادث في أجزاء الفصل الأول ثم نجد أنها تنكرت (بصفة ضبطية) في الفصل الرابع والخامس ، ليتنوع دورها .

أما الجوقة في مسرحيته الثانية (أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد) فقد اقتصر دورها على الظهور بمظهر مماليك عند الخليفة . ومن ثم فقد اقتصر دورها على كونها مظهرا من مظاهر العزة ، وتتحدث بما يطيب له صدر الخليفة ، كقولها (٨٣) :

احفظ ياكريم	دولة العباس
واجعلهم يدوموا	رحمة للناس
وامنع الرشيدا	عمرا مديدا

معنى ذلك أن الجوقة لم تكن موظفة ، ولم يحزن لها دور إلا الابهة .
وفي مسرحيته الثالثة (السليط الحسود) أخذت الجوقة أشكالا متعددة :
فهم تلاميذ مدرسة ، أو يجلبون السخرية رجالا ونساء ، أو عسسا ، أو
أهل بلد (٨٤) . وأدت الجوقة في الفصل الثانى ، فاصلا من الألعاب
المختلفة دون أن تتدخل فى الحوار القائم ، انها قدمت فاصلا قائما
بذاته ، وجزءا من أجزاء المسرحية ، وهو الجزء التاسع عشر من هذا
الفصل ، وفيه وضع المؤلف أعمالها بقوله : « مساخر يظهرون فى اللعب
يلعبون برهة وجيزة بحسب الاقتضا . ويحسن هنا انفضاض موكب
المساخر بنزول المطر وظهور البرق ، وحدث الرعد وينتهى الفصل
الثانى ، (٨٥) .

والكاتب هنا عن غير وعى أو عن وعى لم يتخلص مما كان يحدث فى
(بابات) ابن دانيال الموصلى ، الذى شكل (المساخر) فيه عرضا متواصلا
لحوادث باباته ، حيث كانت تظهر الشخصيات المختلفة لتقدم ألعابها
فى صورة هزلية . وهذا ما كان يعجب الناس فى زمانه : ومن ثم فانه حافظ
على هذه العروض فى صلب مسرحيته .

والحق أن مثل هذه الألعاب عندما لا يهتم المشاهدون بالحركة الذهنية
فى المسرحية ، فانهم يشدون اليها على نحو ما كان يحدث فى العروض
الحسنية الطويلة التى كانت تتخلل المسرحية الرومانية ، وما كان فيها من
ألعاب مختلفة ، وهى عروض تناسبت مع حضارة عسكرية أكثر منها
حضارة فكرية وثقافية .

وقد يحدث أن تشترك هذه الجوقة فى الحوار ملتحمة فى صورة
شخصية واحدة ، كما هو حادث فى مستهل الفصل الثالث (٨٦) :

الجزء الاول

راحيل (فى زينة ثمينة) اسحاق القدس ، جوقة

(ويبدهم شموع مضيئة) (الجوقة يزغرتون حين رفع الستار فقط ،

ثم ينفشدون الموشح التابع .

جوقة الاثنين : عند أضأ مصباحنا وانجالت أقداحننا

فَالِهِنَا ثُمَّ الْهِنِنَا قَدِمْتَ أَفْرَاحِنَا

الاثنين للجودة : ان تقيم الصفات بوجود الظروف

لاعدننا حبيكم انتم اهل الوفيا

جوقة للاثنيين : لازال نجم السزور يضى بهذى القصور

لِذَا هَزار التَّهاني يَشُدُّ بِهَذَا المَكانَ

والعرس ها قد تكمل فنحن بالآن نرحل

الاثنين للجوقة : يحفظ رب السماء

الاثنين للجوقة : عقيبى لكم بالهناء

جوقۃ للاثنین : کونا بأصفي مساء

وبهذا أدت الجوقة وظيفتها كمدخل لحواثت الفصل ، واستغرقت الجزء الاول منه ، ليبدأ الجزء الثاني بحوار بين راحيل واسحاق .

وكذلك كان استخدام (أحمد أبو خليل القباني) للجوقة ، فهي عند
تقوم مقام الشخصية ، ففي مسرحية (هارون الرشيد مع الأمير عاتق بن
أيوب وقوت القلوب) تتكون الجوقة من مجموعة من الغلمان أو الخدم
أو العسكر ، وتقوم بدحية الشخصية النبيلة أو العظيمة ، فالحواري
تخاطب الملك بقولها (٨٧) :

اسئل يا فخر الموالى يا عظيم الكرم

واسئل عن ذات الدلال ياوافنر النعم

دمت يا كهف المعالي يا عالي الهمم

وابق یا وافى النـسـوال آمنا من النعم

انمنا الدهر زوال ياکریم الشیم

وَأَسْلَ عَنْ قُوتِ الْقُلُوبِ يَارْفِيعُ الْعِلْمِ

وقد يتحول الممثلون في جزء من المسرحية الى جوقة لتتشدد (٨٨) :

الجميع : اليوم قد زال العنا عنا وقد نلنا المنى
وأشرقت شمس الهنا بما يوالى انسنا
هيا لنمضى كلنا الى الرشيد

دور

فهو يجازى من ظلم بما يذيقه العدم
يارب فاكفينا النقم وجود علينا بالنعم
واجعلنا في ياذا الكرم عيشا رغيـد

هكذا كان يستخدم القباني الجوقة ويوظفها ويتعامل معها في
مسيراته .

أما يعقوب صفوح ، فإنه لم يستخدم الجوقة فيما قدمه لنا من روايات ،
إلا اذا غنى الممثلون في نهاية الفصل بعض الاغاني (٨٩) .

ولقد حافظ سليم النقاش على استخدام الجوقة فيما قدمه لنا من
مسيرات مترجمة أو مؤلفة . بل ان الرواية الواحدة فيما (جوقات) متعددة
كل فريق يمثل نوعية معينة أو شريحة اجتماعية خاصة ، تشترك في
الحوار ، وتتحدث كأنها شخصية واحدة . ففي رواية عائدة « نجد جوقة
تمثل : (كهنة عبدة أصنام) ، وثانية تمثل : (رؤساء حرب مصريون) ،
وثالثة تمثل : (تبعة ملك مصر) ، ورابعة تمثل : (عساكر مصريون) ،
وخامسة تمثل : (اسراء وعبيد من الحبشة) « وسادسة تمثل : (شعب
مصرى) ، وسابعة تمثل : (بنات متخصصات بخدمة هيكل الأصنام) (٩٠)

على أن الحوار الذى تشترك فيه الجوقة لا يعدو أن يكون ادعاء أو
استجابة للشخصية الرئيسية التى تشترك معها في الحوار : (٩١)

رادامس : (وهو الشخصية الرئيسية في الرواية)

ليت في هذى الحسروب ألتقى ما أشتهى

ثم أحظى بحبيبى وعذابى يفتنى

جسوقة (١) :

أيها الفتح هبنا نعمتك ورحيم أنت أظهر عظمك
أيها الفتح يا نعم النصير أنت في حال براياك بصير
اهدنا سبل الهدى نعم المصير وأضل الخصم وابذل رحمتك
أيها الفتح هبنا نعمتك . . . الخ

رادامس :

ها الكهنة يفتشون داخل الهيكل ويطلبون .

جوقة (١) :

أنزل الوحي علينا يا كريم وأنقذ الاوطان من الخطب الجسيم
أنت في كل خفايانا عليم وحكيم أنت أظهر حكمتك
أيها الفتح هبنا نعمتك . . . الخ

رادامس :

ويطلبون تنزيل الوحي عليهم ويتضرعون :

جوقة (١) :

هب لنا النصر على أعدائنا واجبنا الحكمة في آرائنا
واسكب الخصب على أحيائنا يا جميل العفو أبعد نقمتك
أيها الفتح هبنا نعمتك ورحيم أنت أظهر عظمك

رادامس :

آه لو أوصت الآلهة بانتخابي لاكتمال سعدى ، وعساها مع ذلك أن
تتمم قصدى . . ها هو ذا رمفيس رئيس الكهنة خارج من لدن الآلهة بكل
استعجال فلنسألهم عساهم يكونون أوحوا اليه بانتخابي قائدا للجيش في
الفرال ، فتكون صدقت أحلامي ، فأبلغ مقصدى ومرامى .

ولقد حافظ سساييم النقاش على الجوقة أيضا في مسرحيته (غرائب
الصدف التي نشك في أنها من تأليفه . ولم يتعد دور الجوقة الدعاء
أيضا (٩٢) .

يارب يا بارى النفسم اليك تلتجىء الامم
بحالنا أنت العليم فارق بنا وكن رحيم
مننا عليك الاتكال فكين نصيرا
ذقنا ألعا بعد الهنا وقد دنا
هنا الف فارق بنا يا ربنا
وكن لنا ذا الجلال دوما مجيرا
على أن الجوقة كانت تؤدي حديثها منغما منشدا ، فحديثها السابق
كان على قد :

ان كل الذى قلبى كوى لكل حسن قد حوى
على أننا نستطيع أن نقول ان استخدام الجوقة لم يزد على أن يجعل
منها (تختا) يدخل النغم الجميل على قلوب الحاضرين .
النهاية :

ان السمة الغالبة على مسرح هذا القرن أنه مسرح كوميدي ، ومن ثم فإن
النهايات الغالبة على المسرحيات نهايات سعيدة . هكذا كان مفهوم المؤلفين
الفن الكوميدي . ونحن نرى « أن الملهاة لا تتوقف بادية ذى بدء ، على
نهاية المسرحية ، كما لا تتوقف المأساة كل التوقف ، على نتيجة غير سعيدة »
وبالأحرى ان المسرحية التى تنتهى نهاية سعيدة ، وحتى نهاية فيها سناء
وبهاء ، لا تكون ملهاة ولا بد . ان الروح المضحك يشع من ثيايا الحوار ومن
المواقف . لقد يكون الختام السعيد مما ينصح به العارفون ، الا أنه ليس
الخصيصة المميزة للملهاة ، (٩٣) .

ويبدو أن الفن الكوميدي ارتبط في اذهان المؤلفين بتلك النهايات
السعيدة ، وربما لأن الجماهير المغلوبة على أمرها ، كانت تتوق الى الروح
المتفائلة في حركتها ، ويستوى في ذلك الحركة في الحياة أم الحركة على خشبة
المسرح .

وقد تكون النهاية السعيدة دون اضافة من المؤلف أو تدخل بالوعظ
والارشاد والمؤاف يكتفى هنا بإزالة العقبات ليصل في النهاية الى تحقيق
الآمال بالزواج ومباركته في أكثر الاحوال .

وقد يضيف المؤلف الى نهايته السعيدة تلخيصا للقصة ، مستخلصا العظة والعبرة . ففي رواية الظلوم : « لسليم النقاش ، يتحقق الزواج ، الا أن المسرحية تلخص في قول احدى الشخصيات : « احذروا جميعا من الظلم الوخيم ، فان عاقبته بثس العاقبة ، والمثال أمامكم فاعتبروا » ، (٩٤) .

أو قد يتقرب المؤلف الى السلطات فنجده يقحم الى جانب النهاية السعيدة ، بعض الأناشيد التي تسجد الحاكم وتعظمه . وفي مقدمة من نعل ذلك أحمد أبو خليل القباني الذي أنهى معظم مسرحياته بالدعاء والتأييد لأولى الأمر . وقد يقحم على النهاية الأناشيد التي تلحن بالمسرحية بعد أن يكون قد أنهاها بالنهاية السعيدة . ومن ذلك السلام الخديوى الذى الحقه بمسرحية هارون الرشيد مع أنيس الجليس : (٩٥) .

سلام خديوى

يؤيد الله لنا خديونا الباهى السنا

نصر عزيز جاعنا بعدله وفضله

لنا التهانى

البشر فى جبينه والخير فى يمينه

كالليث فى عرينه يرعى حقوق شعبه

فى كل آن

فاحفظه يارب السما معزرا مكرما

فلا يزال معظمنا فى ملكه وعدله

طول الزمان

* * *

هوامش الفصل السابع

- (١) اشلى ديوكس : الدراما ، انظر ص ٤٠ .
- (٢) طور توفيق الحكيم فيما بد هذا الشكل ، فكتب عددا من مسرحيات النقد الاجتماعى ذات الفصل الواحد - راجع كتابه مسرح المجتمع .
- (٣) كما هو حادث فى مسرحية (أبو الحسن المغفل) لمارون النقاش .
- (٤) مسرحية البخيل ، انظر ص ٣ .
- (٥) نفسه ، انظر ص ١٥ .
- (٦) انظر هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب .
- (٧) انظر مسرحية هارون الرشيد مع أنس الجليس .
- (٨) انظر مسرحية الامير محمود نجل شاه العجم .
- (٩) انظر مسرحية بورصة مصر .
- (١٠) انظر المسرحية نفسها .
- (١١) انظر الشيخ متلوف .
- (١٢) انظر مسرحية (عائدة) .
- (١٣) انظر مسرحية السيد (غرام وانتقام) .
- (١٤) انظر مسرحيته (حلم الملوك) .
- (١٥) انظر مسرحيتى : هارون الرشيد مع أنسى الجليس ، والامير محمود نجل شاه العجم .
- (١٦) انظر مسرحية هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب .
- (١٨) انظر مسرحيته الاولى : البخيل .
- (١٩) انظر مسرحيته الثانية : أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد .
- (٢٠) انظر مسرحيته الثالثة : السليط الحسود .
- (٢١) انظر مسرحيتى : هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب وناكر الجميل .
- (٢٢) انظر مسرحيته : حيل النساء الشهيرة بلوسيا .
- (٢٣) انظر مسرحيات : بورصة مصر ، والاميرة الاسكندرانية ، والدريتين .
- (٢٤) انظر مسرحيات : العليل ، وأبو ريده وكعب الخير ، والصداقة .
- (٢٥) انظر مسرحيته : مولير مصر وما يقاسيه .
- (٢٦) هو مشهود : السواح والحمار .
- (٢٧) انظر مسرحيات : الشيخ متلوف ، والنساء العالمات ، ومدرسة النساء .
- (٢٨) انظر مسرحية : مدرسة الا زواج .

- (٢٩) انظر مسرحية : الثقلاء .
- (٣٠) انظر عنوان الفصل الاول من مسرحية : الشيخ متلوف .
- (٣١) انظر مسرحيتي : عائدة ، ومي .
- (٣٢) انظر مسرحية غرائب الصحف .
- (٣٣) انظر مسرحية الظلوم .
- (٣٤) انظر مسرحية : السيد (غرام وانتقام) .
- (٣٥) انظر مسرحيات : حلم الملوك ، والرجاء بعد اليأس ، والطبيب المغصوب .

- (٣٦) انظر مسرحية : أوديب .
- (٣٧) المسرحية ، ص ٣ ، ص ١٣ ، ص ٢٢ ، ص ٣١ ، ص ٤١ .
- (٣٨) هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب ، انظر ص ٣ .

- (٣٩) هارون الرشيد مع أنس الجليس ، ص ٣٧ .
- (٤٠) انظر مسرحية هارون الرشيد مع أنس الجليس .
- (٤١) انظر مسرحية الامير محمود نجل شاه العجم ، ص ٨٩ .
- (٤٢) انظر مسرحية عنتر بن شداد ، ص ٢٠٤ .
- (٤٣) انظر مسرحية بورصة مصر ، ص ٥ .
- (٤٤) انظر مسرحية الأميرة الاسكندرانية ، ص ١٣٩ .
- (٤٥) انظر مسرحية عائدة ، ص ٧ .
- (٤٦) انظر مسرحية الظلوم ، ص ٣٧٥ .
- (٤٧) انظر مسرحية مي ، ص ٦٩ .
- (٤٨) انظر مسرحية السيد ، ص ٣ .
- (٤٩) انظر المسرحية الطبيب المغصوب ، ص ٢٥٢ (مترجمة عن مولير) .
- (٥٠) مسرحية : أبو الحسن المغفل ، انظر ، ص ١٨٤ .
- (٥١) مسرحية : عنتر بن شداد ، انظر ص ٢٠٤ .
- (٥٢) مسرحية : الاميرة الاسكندرانية ، انظر ص ١٤٦ .
- (٥٣) انظر مسرحية الشيخ متلوف ص ٣٨ ، ومسرحية مدرسة الازواج ، انظر ص ١٨٦ .

- (٥٤) انظر ص ٣٥٣ من المسرحية .
- (٥٥) انظر ص ٢ من مسرحية البخيل .
- (٥٦) انظر ص ١٩٥ من المسرحية .
- (٥٧) انظر ص ٦ من مسرحية هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب وقوت القلوب .

- (٥٨) انظر ص ٤١ من مسرحية هارون الرشيد مع أنس الجليس .
- (٥٩) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الادب العربي الحديث ، ص ٢٧٤ .

- (٦٠) انظر ص ٦٧ من المسرحية .
- (٦١) على نحو ما فعل مارون النقاش مع مسرحياته الثلاث .
- (٦٢) أحمد رشدي صالح : المسرح العربي ، ص ٤٨ .
- (٦٣) د . أحمد شمس الدين الحجاجي : العرب وفن المسرح ، ص ٨١ .
- (٦٤) عفيفه ، انظر ص ١٢٩ .
- (٦٥) المسرحية ، ص ١٧ .
- (٦٦) نفسه ، ص ٣٣ .
- (٦٧) المسرحية ، ص ٧١ .
- (٦٨) المسرحية ، ص ٨١ .
- (٦٩) المسرحية ، ص ١١١ .
- (٧٠) المسرحية ص ١١٦ .
- (٧١) المسرحية ، ص ١٣٤ .
- (٧٢) المسرحية ، ص ١٨٧ .
- (٧٣) المسرحية ، ص ١٨٨ .
- (٧٤) المسرحية ، ص ٣٢٠ ، واللحن قد : بدرى أدر كأس الطلا .
- (٧٥) نفسه ، ص ٣٢١ ، واللحن قد : في مجلس الانس الهني .
- (٧٦) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسيتما عند العرب ، ص ١٤٣ .
- (٧٧) اشلى ديوكس : الدراما ، ص ٢٣ .
- (٧٨) المسرحية ، ص ٣ .
- (٧٩) المسرحية ، ص ١٣٤ .
- (٨٠) انظر المسرحية ، ص ٢٣١ من الفصل الاول .
- (٨٢) انظر المسرحية ، ص ٢٦٠ من الفصل الثاني .
- (٨٣) انظر المسرحية ، ص ٢٦١ .
- (٨٤) المسرحية ، ص ١٠ : ١١ .
- (٨٥) مسرحية هارون مع أنس الجليس ، ص ٧٨ : ٧٩ .
- (٨٩) انظر ص ١٧ ، ٣ من مسرحية بورصة مصر .
- (٩٠) انظر ص ٥ من رواية عائدة .
- (٩١) المسرحية ، ص ٧ : ٨ .
- (٩٢) المسرحية ، ص ٢٩٣ .
- (٩٣) الارديس نيكول : علم المسرحية ، ص ٢٨٥ .
- (٩٤) المسرحية ، ص ٤٠٢ .
- (٩٥) المسرحية ، ص ٨٤ .

الفصل الثامن

القيم والعادات والتقاليد

ان المتصفح لسرديات هذا القرن يلحظ أن المؤلفين حاولوا الإلحاح على بعض القيم والعادات والتقاليد السائدة . فمنهم من حاول أن يغير فهم أو أن يعدل ، ومنهم من حاول غرس بعض التقاليد التي كانت سائدة في المجتمعات التي وفد منها هذا الفن . ولاشك أن هذا يندرج تحت رسالة هذا الفن . وسنحاول هنا القيام بعملية وصفية للقيم والتقاليد التي هي قاسم مشترك بين بعض المؤلفين .

العاطفة بين الرجل والمرأة :

ان العاطفة بين الرجل والمرأة موجودة منذ كان الانسان على ظهر البسيطة . وهي تتشكل وتتلون من مجتمع الى مجتمع ، ومن زمان الى زمان وهي مسألة مزمنة ، اذا انحلت ، انحلت تبعاً لها الكثير من المشكلات التي يواجهها المجتمع ، فليها تترتب أمور كثيرة .

والسمة الاولى التي تميزت بها هذه العلاقة ، هي أن الحب يقف بعيداً عن محبوبته ، لا يستطيع أن يتقدم خطوة الى الامام في علاقة عملية ، يكشف فيها محبوبته بما يعتلج به قلبه ، أو يحركه . ويظل على هذا الحال في وحدته ، يحمل همومه التي تؤثر في صحته ، وفي قدرته الجسدية ، لا يقوى على مواجهة الحياة ، بعد أن نزل به الداء العضال . ففرناس في رواية لباب الغرام أو الملك متريدات ، يخاطب محبوبته بقوله : (١)

طال يا مونيم أيـنى ويرى جسمى الغـرام

فارحمينى حان حينى وانعمى لى بالمـرام

والحب يكتفى بالاعجاب ، ولا يستطيع ترجمة هذا الاعجاب الى واقع محسوس . فأبوريدة الخادم الذى أحب (كعب الخير) (٢) ، يكتفى بأن يعيش هذا الحب ، ويشعر بلذة غريبة تعصر جسمه ، كما حافظ على

الكتمان ، كان حبه جوهرة مصونة ، لا يريد أن ترى النور خشية أن يصيبها مكروه . يكفى أن يعيش وحده هذه الخواطر والعواطف . ولا فرق في هذا الاحساس والشعور بين خادم وسيد ، ففي المسرحية نفسها ، يمر السيد (نخلة) الذي تقدم لخطبة السيدة (بنبه) بالتجربة نفسها ، ولا يستطيع أن يتحدث حديث المحب الولهان ، عندما يزور (بنبه) في بيتها ، بوساطة (الخاطبة) (مبروكه) . يكفى أن تحرك ، وقام بالزيارة ، إلا أن شجاعته خافته ، عندما دخلت (بنبه) عليه . لذلك استنجد بـ (الخاطبة) ، علما تستطيع أن تخلصه من هذا الموقف الصعب الذي تعرض له ، وطلب منها أن تحدثها بلسانه (٣) .

ونستطيع أن نقف على هذا الموقف في المسرحيات المقتبسة والممصرة ، لأن الكاتب لم يستطع فككا من القيم السائدة في المجتمع . ففي « مدرسة الأزواج » التي اقتبسها (محمد عثمان جلال) ، تأكيد على الهوى العذرى ومنه هذا الحديث الذي توجه به (نصير) العاشق لـ (ظريفة) الى أمين المرشح للزواج منها : (٤)

فاتت ثلاث أشهر وأنا مكوى بها وزى ضنا فؤادى حبهـا
لكن عمرى فى ضمير ما خطر من أجلها فى البال شئ وفيه خطر
الا هوى عذرى نقى خالص نضيف من قلب صافى قد ما يقدر عفيف

وفي مسرحية (الكذوب) التي اقتبسها (سليم النقاش) ، يعيش (سالم) (هنداً) ، ويرتضيها محبوبة ، وهو لا يستطيع مفاتحتها ، وإنما يلجأ الى نظم الشعر فيها ، ثم يسلمه الى جماعة المطربين لتلحينه والقائه ، فكانه بعث في عواطفه الحياة بهذا السلوك . ويزداد طربه ، عندما يطمئن الى أن هذا النظم ، وهذا الأداء ، قد ترامى الى آذان المحبوبة (٥) . انه الحب العذرى الذي يذكرنا بالشاعر الأسلامي الذي قال :

أليس الليل يجمع أم عمرو وأيانا فذاك لنا تدانى
نعم وأرى الهلال كما تراه ويعلوها النهار كما علانى

وعلى الرغم مما فى هذا الاتجاه من سمو للروح ، إلا أنه معوق لحيوية الانسان ، الذى اذا ما أزيلت عنه عقبات الاتصال ، فرغ الى استغلال حيويته

في دفع عجلة الحياة في المجتمع الذي يعيش فيه ، واستقطاع أيضا ، أن يبني نفسه ، وأن يحقق ذاته في مجالات شتى من الحياة .

ونحن نعتقد أن مثل هذا الاتجاه ، ما هو إلا أثر من آثار النظرة الى مثل هذه العلاقة الانسانية بمفهوم الحلال والحرام . هذا المفهوم الذي جر الكثير من الويلات أكثر مما أصلح . فللحلال حدود ، وللحرام حدود وليس من هذه الحدود أن يشعر الانسان بالحرمان ، عندما لا يستطيع أن يتعرف على محبوبته لتعرف الكامل الذي يؤدي الى حياة زوجية سعيدة ، ونشم رائحة هذا الاتجاه في مسرحية : (هارون الرشيد مع الأمير غانم بن أيوب وقوت القلوب) للقباني ، فالأمير غانم يقول : (٦)

انزله في روض المحاسن مقلتي	وأمنع نفسي أن تنال محرماً
وأحمل من ثقل الهوى ماله أنه	يصب على الصخر الأصم تهديماً
وينطق طرفي عن مترجم خاطري	فلولا اختلاسي رده لتكلماً
رأيت الهوى دعوى من الناس كلهم	فلست أرى حبا صحيحا مسلماً

فالى أى مدى عانى هذا الحب ، والى أى مدى شعر بوطأة الحب وعذابه ؟ انها الوطأة المقعدة عن الحركة المستغلة لصالحه وصالح المجتمع الذي يعيش فيه ، بل لصالح الحب الذي أراد أن يحيا له وبه .

وقد يؤدي هذا الاتجاه الى استسلام الحب لمحبوبته ، استسلاما يؤدي الى ضياع هيئته ، والى محو شخصيته . فطالما يعيش في هذا المجتمع الذي يفصل فصلا تاما بين الرجل والمرأة ، ويعتبر هذا السلوك حراما عند كثير من أفرادهم ، فانه اذا فاز ببغيته ، وكاشف محبوبته بعواطفه ، ورضيت هي بهذه المكاشفة ، استسلم لها ، وملكها نفسه ، تفعل بها ما تشاء . فـ (محرز) في رواية (الثقلاء) التي اقتبسها (محمد عثمان جلال) ، يخضع خضوعا تاما لمحبوبته (عريفه) ، ولأنه لا يملك الوقت الذي يتحدث معها فيه ، حديث العواطف التي يقف بها صاحبها على قدميه ، يقول محرز : (٧)

ماقرعليش من د السؤال يامنيتي

وافعلني يا ست زي ما تعرفي
لكي عليا الطوع عليكي الامان
برضى أنا صابر ولا من الموت أهاب

دخلت في حـكمك ففيا اصرفي
وامشي على كنيـفك وخونيتي كمان
وان كنت من فعلك أحرق كل العذاب

عريفه :

ان كان كسدا رأيك وصبرك في الغرام

أنا كمان أعمل بأصلي والسلام

مثل هذا الاستسلام لم يكن ليؤدي في بيئاتنا الاسلامية الى فرحة المحبوبة به ، وانما هي رغبة في التمسك بأهداب الفضيلة ، والحفاظ على شرفها ، ومن ثم فقد طمأنت (عريفه) محبوبيها ، بأنها لن تصل حريتها الى حد الخيانة .

هذا الاتجاه أدى الى بروز سمة أخرى ، حاول فيها المؤلفون أن ينقلوا الى مجتمعنا بعض الاتجاهات التي تؤدي الى الاعتدال في هذا القصد . ف (يعقوب صنوع) يلح على أن يسبق الزواج عملية تعارف كامل بين المخبين . ففي مسرحية (الأميرة الاسكندرانية) تتحدث (مريم) عن طبيعة العلاقات بين الرجل والمرأة في المجتمعات الاخرى متمنية أن ترى ذلك في مجتمعها : (٨)

مريم : يا بختهم مش زينا احنا اللي اتجوزنا كده على العميانى بدون عشق .

وعملية التعارف هذه أمان لعش الزوجية من الانهيار ، ومن كثرة المشاحنات ، ان أريد له النساء والتطور . فالخادمة (بيهانة) تخاطب سيدها (غليون) موضحة مدى ما يجره اصراره على زواج ابنته رغم ارادتها : (٩)

تجوزه مريم ولا تخشى سلام والله مايشوفها ولو كان في المنام
دى البنت ان كان العريس وحش قوى من ليلة الدخلة قوامك تلتسوى
وان كان أبوها قط ما يحسب حساب تدوقه دى البنت أنواع العذاب
وتشوف لها واحد مساوى تعشقه وتكره الجوز القبيح وتطلقه

بل أن يعقوب صنوع ، ذهب الى أبعد من ذلك - كما هو شائع في ذلك الوقت - عندما جعل الحبيبة تسأل عن حبيبها ، وتقلق عليه ، وتفصح عن هذا القلق : (١٠)

صفصف : روح يا بنى بيت نعمة الله شوف ماله جرا له ايه .
نجيب : انا شفقه من نصف ساعة بس . راكب فى عربية هوا
وجدع انجليزى وقال انه قبل الظهر بساعة يكون هنا .
صفصف : طيب أما ادخل اتصرح ولما يجى هنا اندهلى .
ومحمد عثمان جلال بروح الناقد يحاول أن يقنن للعلاقة بين المحبين بهذا
الحوار : (١١)

عرمان :

انا أقول وجب على اهل الغرام يعاملوا المعشوق بغاية الاحترام
سلمان :

اعوذ بالله ما تقلش كده	مين فى المحبة يمتثل للشرط ده
والحب بالغيره كراهة باينه	يقول على معشوقته دى خاينة
واللى يغير بالطبع دا يبقى ثقيل	وعند معشوقه يكون راجل رزيل
كله غباوه أو محبة فارغة	ويعمل الهفوة جريمة بالغة
ومن عماه يحكم على الشخص البرى	ويجعله انه حقيقا مفتسرى
وان محبوبه حصل عنده زعل	راح عداها منه كراهة وأنفعل
وان رآه مبسوط ومشروح الجنان	يقول لمش منى ولكن من فلان
ويكدر المعيشة ويخلق للنكد	ويظن السوء فى أهل البلد
أنا على رأى أشوف الاحترام	وانجب لمن أهوى وتعظيم المقام

وقد يكون (صنوع) مبالغا ، عندما جعل للخطوبة (كفتراتو) فكانها
شركة مساهمة ، على الرغم من أن هذه الواقعة حدثت فى بيئة غير اسلامية
وهى فكرة حاول أن يغرسها فى مجتمعنا ، ومازالت بعيدة التحقيق فى
مجتمعنا الى اليوم : (١٢)

حليم : (بصوت خفى الى انطون) ما تفتح سيرة الخطوبة بتستنا
ايه .

انطون : (الى سليم) بقا اتفضل ، أهو (الكونتراتو) بتاع الخطوبة
يا خواجه سليم . أنا كتبته وخليت الأسامى على بياض .

رشوان :

هي قانت الليلة يكون كتب الكتاب وأنا كمانى زيتها حاسب حساب
لاضر القاضى وأكتب لك أنا وهي آتت بنفسها بنتى منا
اليوم أمرها وأظهر للعموم هو أمر مين اللي عليه فصل الخصوم
لما أشوف لمن هنا يمشى الكلام وانتابنا يا سى على عند الامام
وانت كمان يا احمد نبيه يالله مسعى ويامننا استنى هنا ما تطلعى

ان سلطان الرجل معترف به ، خاصة في البيئات الشعبية ، وما محاولات
الزوجة الا تمسك ببعض القيم التي أرادت أن تستخلصها لنفسها ، بعد أن
احتك المصريون بالأجانب في ذلك الوقت ، وحاولوا تقليدهم . ولم تتعد
المحاولات حدود التقليد ، لان المساواة بمفهومها الحقيقي كانت ومازالت في
حاجة الى مستوى حضارى معين ، لم يتحقق حتى اليوم في كثير من بيئاتنا
العربية . ومرة أخرى نعيش هذا الحوار مع (جلال) في مسرحيته المقتبسة
(النساء العالمات) ، والذي اشتركت فيه الزوجة (ستهم) و (مرسينه)
الخادم : (١٦) رشوان :

قصر الكلام لغير نبيه ما اعطى منا

ستهم : وأنا كمان لغير دريس معطيش أنا

مرسينه :

في شرع مين قول النساء على الرجال تفضلوه هو دا حرام ولا حلال

رشوان : معلوم

مرسينه :

حكم الرعيه علموك هيا الفراخ تدن والا الديوك

رشوان : الحق بيدك

مرسينه :

والنبي سيد الانعام ويا الحرم والبيت وزمزم والمقام
لو كان أنالى جوز لدان على ذمته ولا أفضّل كلمتى على كلمته
وان كان يريد حاجة أنا ما أعترض ولا اشتراط عمرى عليه ولا افترض
وان كنت أحرك بكلمة شففتى ان شا الله كان يبقا يكسر ضبتي

على انه كانت هناك حركة موضوعية لجعل المساواة قائمة على أساس
سليم . فهناك من الزوجات من أردن أن لا تقع بناتهن فيما وقعن فيه :
من جهالة وابتعاد عن التعليم . ولكن التأثير القديم كان ما يزال يعيش حتى
في عقول هؤلاء البنات اللاتي أرادت أمهاتهن أن تخلصنهن مما مررن به من
قبيل : (١٧)

منى (البنت التى تفضل البيت) :

أما الكتابة والقراءة والعلوم دول كلهم عندى أنا مالهم لزوم
لوما تضايق بالأمر دى نفسنا ونشز ونخالف طبائع جنسنا

ستهم : (الأم التى تفضل التعلم) :

لكن أنا مرضاش لبنتى تنخمى هلبت لازم لك كثير تتعلمى
دا عيب علينا يامنا وعار كبير نعيش كدا طول الزمان زى الحمير
ما يفركيش انك بديعة فى الجمال دا شئ يزول فى أقرب زمن مثل الخيال
أما جمال العلم زينة دائما ما داهت الواحدة فصيحة وعالمه
وأدى الغرض كله ودين لى من زمان بابحث على واحد يكون مخه ملان

ان حماس نوعيات من الجنس اللطيف للزوم البيت راجع الى الرواسب
القديمة التى كانت منتشرة الى حد كبير فى هذا القرن . ولم يكن فى الحسبان
أن يتخلص منها المجتمع دفعة واحدة .

وقد استمر الصراع بين الزوج وزوجه ، وأخذ صوراً أخرى غير الاختلاف
على اختيار زوج الابنة انه الصراع الذى أخذ لنفسه وجهة أخرى ومستمرة
طيلة الحياة الزوجية .

اختارت الزوجة أن تعارض زوجها ، وإن تقاقتشه دائماً ، في طريقة تعاملهما مع الخدم ، وكل منهما يريد لنفسه السيادة ، وأن تكون كلمته هي العليا . على أن هذا الصراع أيضاً ، كان محكوماً عليه بانتصار كلمة الرجل في النهاية ، دون أدنى تفكير في موضوعية الصراع ، وطبيعته ، وصوابه . فعندما اختلف الزوج (رشوان) مع زوجته (ستهم) ، حول وجود الخادم (مرسنيه) التي لم تعد تطيقها الزوجة في منزلها ، انتهى الخلاف ببقاء (مرسنيه) لأن الزوج كان يرى في آرائها تطابقاً مع رأيه ، ونظرته إلى الحياة (١٨) .

العلاقة بين الآباء والأبناء :

لقد شغلت العلاقة بين الآباء والأبناء قدراً كبيراً من مسرحيات ذلك القرن . وكانت أهم قضية عرضتها هذه المسرحيات ، هي قضية زواج الابن أو الابنة . فقد يتدخل الوالد في زواج ابنه ، أو كريمته محاولاً فرض رأيه عليهما ، ضارباً بتوسلاتهما عرض الحائط ، على الأقل في المراحل الأولى من الحدث ، والابن أو الابنة لا يستطيعان فكاًكا من تسلط الوالد . ففي مسرحية (البخيل) لمارون النقاش ، يقرر (ثعلبي) مصير ابنته (هند) بعدم زواجها ممن تحب فيقول (١٩) .

ثعلبي هند : وأنت أفمالك قد ضيقت صدري

عاهدت عيسى على رغمي ولم أدر

ما قصدك غير ترحيلي إلى قبري

فابنته هند بتعهدها الزواج من عيسى . على الرغم من أن والدها قد اختار لها (قرادا) ، الذي طمع في ماله ، يعتبر جريمة تؤدي إلى القبر وعلى الرغم من ذلك كله ، فإن (هنداً) حققت حلمها في نهاية المسرحية وتزوجت ممن تحب ، بعد أن استعانت بكثير من الحيل والالاعيب . وهذا يجعلنا أميل إلى القول بأن الدعوة إلى تخليص الابنة من هذا التسلط ، كي تقرر مصيرها بنفسها ، دعوة مبكرة ، أو نابئة منذ المسرحية الأولى في أدبنا العربي .

وظهر الاتجاه نفسه في مسرحية (أبو الحسن المغفل) ، الذى كان يفتظر من بنته (سلمى) أن لا ترضى بالزواج الذى يعرضه عليها سريعا ، فكنز في موافقتها خروجاً على الحياء ، الذى يوجب عليها أن تنتظر الالتحاق ، وكان الزواج من الأمور التى ينبغى على الفتاة الاعلان عن عدم تقبلها بسهولة ، لتكون الفتاة المثالية . يقول (أبو الحسن) والد (سلمى) ، بعد أن عرض عليها الزواج ، وأعلنها بالمرشح ، فوافقت : (٢٠)

« يا فاجرة . أنا ما كان قصدى بذلك . الا لأعلم حقيقة أحوالك . فالآن علمت أنك عاشقة . وأن مزايك غير موافقة . هكذا تقبلين بالزواج من أول لفظة . ولا تتركينى أن أتلوا عليك سبعين ستين وعظة . واقهره ، واقهره يا شوقى . . والهناء ، والهناء يا حسرتى » .

ونستطيع أن نستشف أن الابنة كثيراً ما كانت تنصاع لرأى والديها ، دون مناقشة أو اعتراض . ففي مسرحية (السليط الحسود) ، لما روى النقاش تنصاع (راحيل) ، لوالدها (أبو عيسى) : (٢١) .

أيا راحيل يكفينى افتخارا
وجودك طول عمرى طوع امرى
راجيل :

أنا ابنتاه يكفينى افتخارا
وجودى طوع امرى طول عمرى .
وفي رواية (الشيخ متلوف) ، تصرح (مريم) لخدمها (بيهانه)
بأنها فى طاعة والديها دائما ، يختار لها مزايا يشاء من الزواج (٢٢)
لكن أبويا له على ما يريد ما أقدرش انقص فى الكلام ولا أزيد
بيد أن القضية تظهر فى صورة أخذ ، عندما يحاول الآباء فرض هذه
الطاعة على الأبناء ، عند ذلك ، قد يلجأ الابن الى حيلة تخلصه من هذا الفرض
ففى مسرحية (الكاذوب) التى اقتبسها (سليم النقاش) نجد هذا
الحوار : (٢٣)

اسبر (الموالد) :

اعلم يا ولدى أنك الآن أعظم من ذى قبل غناء وجاها ، وذلك بعد أن
توفى عمك رخصة الله ، فصار عليك أن تفكر بالاقتران بأحدى البنات
الحسان . ديب (الابن) :

سيدي دع الان ، فلم يأت زمانه .

اسبر : كلا بل قد كان حينه ، وآن أؤنه . فعليك أن تطيع ؛ لأنى خطبت لك فى هذا الصباح بنتا من أحسن الملاح .

ديب : سيدي بالله عليك إلا تأخذنى بالحلم ، كيف تخطب لى وما عنذى بذلك علم .

اسبر : اقصد من هذيانك فهذه اشارة تنبىء عن عصيانك . فاعلم أنى ليوك ، وأنى قادر فى كل حين على ارجاعك عن هذا السلوك .

ديب : ولكن ألا تسمح لى بأن أراها .

اسبر : أنا شاهدتها ورضيتها ، فينبغى أن ترضاها . وأنا عقدت وأنتهيت القضية .

والاضطر الابن الى أن يخلق قصة زواج له من قبل ، حتى يكف الوالد عن اتمام مشروعه .

على ان الوالد اذا كان على قدر من التعليم ، لم يقف حد تسامحه الى حد ترك الحرية للابناء فى اختيار شريكات حياتهم ، بل ان هذا التسامح يمتد الى البنات أيضا . ففي المسرحية نفسها ، نجد هذا الحوار بين الوالد (طبيب) ، وكريمته (هند) : (٢٤)

هند : انه لا يجمل بابنة مطيعة أن تخفى عن أبيها شيئا . فاعلم يا ابنتى أنه قد تهيأ لى خطيب ، وهو شاب غريب .

طبيب : فاذا ما بلغنى عن الشاب الغريب والعشا والنشيد هو أكين .
هند : ان الغريب أنشدنى نشيدا ، وكلمنى مرة واحدة على الرواق ، ولكن لم يدخل بيتنا على الاطلاق .

وعادة ما كنا نرى هذه الصراحة فى المسرحيات المقتبسة ، فكان المقتبس هنا ، والذي يعمل بقلمه تغييرا وتبديلا ، يحاول أن يسرب مثل هذه القيم الى المجتمع ، الذى كان متغلقا الى حد كبير . لذا فان (سليم النقاش) فى هذه المسرحية المقتبسة ، يستمر على هذا المنوال ، فنرى بعد ذلك ، الحوار التالى بين الوالد (طبيب) وكريمته ، عندما تحدثنا عن عاشق ادعت كل منهما أمام الوالد فه لها : (٢٥)

- طبيب : صاحب قلعة الذهب هذا رجل عظيم .
- هند : وقد أظهر غرامه أمس ، وهو يعشقنى من زمان بعيد .
- هند : أى نعم ، وقد أقسم لى على ذلك بأعظم الأيمان .
- طبيب : وهل أنت متأكدة أنه مغرم بحبك ، وأنه يروم الاقتران بك .
- سلمى : لا لا . لاتصدق يا أبى فكلام أختى كذب وبهتان . فالأمير
- اسكندر يحب واحدة منا ، ولم نعرف من هى المقصودة .
- طبيب : هذا مشكل جديد . فماذا تقولين يا هند فى ذلك ؟
- سلمى : على أى ساس يا أختى تبين كلامك ؟
- هند : انى متأكدة مما قلت . ولكن لا أكشف لك السر ، ولا أخبرك الآن . .
- بالأمر .

ويبدو أن التأكيد على حرية البنات فى اختيار شريك حياتها ، كان من القيم التى دعا اليها (سليم النقاش) أكثر من غيره من الأكتئاب . فهو فى اقتباساته يلح على هذه القضية ، ويدعو لبروزها ، خاصة ، وأنه كما روى لم يجد غضاضة فى هذه الحرية التى رأى الكثير منها فى لبنان قبل حضوره هذا فضلا عن أن الجو الطام الذى قعم فيه مقتباساته جو اجنبى . هى قيمة اجنبية ، الا أنها بعد العرض أصبحت قيمة لها انتشارها ولها قاعدتها العريضة . لقد غير (سليم النقاش) كثيرا من المسرحيات التى اقتبسها ، ولو لم يكن قاصدا الى الدعوة الى هذه القيمة ما أقدم على وضعها فى الحوار . انه مصر على نقلها والترويج لها . ومن ثم فانا نلاحظ هذا التأكيد فى هذا الحوار الذى طرحه فى مسرحيته (غرائب الصدف) وفيه يبدو واضحا أن الأب أصبح لا يتدخل فى اختيار كريمته شريك حياتها ، وانما يلتفتى باسراء النصيح والمشورة ، دون أن يكون له الرأى الأول أو الأخير : (٢٦)

ماريا : شغلت فكرى يا أميل .

اميل : لا . لا يوجد ما يشغل الفكر . ان عاقتى . مسيبه . عن أنى بعد مقابلتى الحاكم الثقيت صدفة يسر شبارلس صاحبنى الانكليسىزى ، فأقادنى انه يترقب مقابلتى من مدة مديدة لعرض أمر مهم ، ثم قال لى هذه الكلمات وهى :

انتهى من حين نظرت ابنتك السيدة لويزا ، وذلك منذ أربع سنوات
تملك حبها قلبي . وقد كتبت أمرى الآن لعلنى بأنها مخطوبة الى
صدييقى البرت أمير البحر الفرنساوى الشهير . ولم أبح بسر
هذا : أولا لكون البرت صديقى ، وثانيا لعلنى بأن ابنتك تحبه
حبا شديدا . فلم أكن أقبل أن اطلبها ، وارد خائبا انما الاذاحيث
مضت أربع سنوات ، ولم يسمع عن البرت خبر ، فأتجسر
واتقدم طالبا يدها ، وفى هذا المساء اتشرف لزيارتك فى البيت
وأخاطبكم بهذا الخصوص ، وأؤمل أن تجيب طلبى .

لويزا : وماذا جبتة ؟

اميل : أجبتة أن هذا الأمر متعلق بك ، وقبلت زيارته لنا هذه الليلة .
فسيحضر الآن مع شقيقته سسل ويطلبك . فعلى أن أفيدك
عن أحواله شيئا والباقى عليك . فاعلمى أنه شاب مهذب كريم
الأخلاق ، حائز رتبة كولونيل انكليزى شريف الأصل ، كامل
الحسب والنسب . وأجمل صفاته التى تجعلك أن تميلى اليه ،
أنه يحبك حبا مفرطا فإظن أنه حسنا تفعلين باجابة طلبه .

ولقد ظلت هذه العلاقة متأرجحة بين تفضيل القيم السائدة ، وغرس
القيم الجديدة دون أن تثبت على اتجاه واضح . ولكن لهؤلاء الكتاب فضل
بث هذه القيم الجديدة التى أكدت فى المستقبل ، اسقلال الابناء فى كثير من
أمور حياتهم .

نظرة الرجال الى الجمال الأنثوى :

أول ما نلاحظه فى هذا الموقف الاقبال الحسى الشديد على المرأة وعلى
مفاتنها الجسدية دفعة واحدة ، فكل ما فيها مثير . ولا يستطيع الكاتب أن يقف
بشخصيته المتحدثة عند زاوية معينة ، يفصح عن اعجابه . وانما المرأة
بالنسبة له ، والتى وقع فى حبها ، بها كل المحاسن التى ترسبت فى وجدان
الشخصية العربية من التراث العربى القديم . ومن ثم فانه لم يترك صغيرة
ولا كبيرة فى جسد المرأة الا وقف منها موقف الشعراء القدامى . فكانه هنا
قد جمع كل ما قيل فى عيون المرأة ، أو وجهها ، أو أردافها ، أو قدماها ، ووضعها
فى (مونولوج) واحد .

ان حديث الشخصية عن هذا الجمال ، حديث لا يرتفع الى مستوى الحوار الحى ، الذى ينقلنا نقلة جديدة مع تطور الحوادث فى المشهد ، وانما هو حديث أشبه ما يكون بمن أمسك قلما ، وصب على الصفحات كل قيم الجمال القديمة ، التى اجتمعت فى هذه المحبوبة . انه جمال عام من الصعب أن يجتمع فى امرأة واحدة . وكيف لا يجتمع ما دام الحبيب قد ملكت عليه محبوبته حواسه وعاطفته .

والواقع أن هذا الاتجاه الذى ربط بين الرجل والمرأة راجع الى الفصل التام بين الرجل والمرأة فى هذه المجتمعات . ومن ثم فإن المرأة بالنسبة له هالة لا يتبين معالمها بدقة ، انها المرأة وكفى ، وما عليه الا ان يطبق عينيه ويتخيل جميع الصفات التى يوتئنها لنفسه ، ويطلب وجودها فى محبوبته ، وإن يتكلف فى ذلك القليل من المشاق النفسية ، لأنها مطبقة بالفعل فى الواقع الذى يعيشه ويحياه . فما ان تظهر بادرة لمثل هذا الحديث عن المحبوبة ، الا وينطلق لسانه ، بهذه المحاسن التى يطرب لها فؤاده ، ضاربا بفنية الحوار عرض الحائط ، ما دام فى هذا الانطلاق تفريغ للشحنة التى حملها قلبه .

ومن هذا الحديث الطويل الذى لم يتترك صغيرة ولا كبيرة ، حديث (سليم) عن (عفيفة) فى رواية (عفيفة) للقبائى : (٢٧)

« ما هذا الوجه المشرق بالأنوار ، الذى تحج الى كعبته الأبصار ؟ فمن عيون بابلية ، كم أوقعت فى بليهة . وجبين واضح ، تحن له الجوارح . وحواجب تديب المهج ، وتجذب الأرواح بقبضة البلج . وخذ كالجنار ، قد جمع بين الماء والنار وخال يختال من أحلى الحل ، يوقع الخطى فى خطب جلال . ومرشف عذاب الأرياق ، رضابه يسلم الهوى نعم الدرياق . ووجه بالانجمال نزهة المشتاق ، ومراة لوجوه العشاق . ومن عنق لكالريم ، در عقوده نظيم ، وجيد جداية لا عيب فيه ، سوى منع الحب من العناق ونهبود كالعاج ، ملتحة بأئمن الديباج . وبنان رطيب ، على مثله يدور الخطيب . وقوام يقيم الحروب ، ويثير الكروب . الريح تخفض اليه الأغصان تسجد بين يديه وتخسر نحيل ، يشكو من ردفها الثقيل - وأرداف كالأحفاف ، خارجه عن العادة ، لكن فيها للمحبين الحسنى وزيادة .

تمشى بأرداف أبين قعودها بين النساء كما أبين قيامها

آه يا الهى لقد وقعت فى الخبال ، وأورثنى الحب الجنون والوبال .
وهيئات لعيثى أن تذوق الكرى ، بعد الذى جرى .

فالحديث هنا حديث مفصل لم يترك الحب شيئاً فى جسم المرأة الا وصفه . فنظرة واحدة على مقدمته تكشف كيف ان المحب فصل وجه المرأة جزءاً جزءاً ، ثم لم يكتف بذلك ، وانما عاود الحديث عن هذا الوجه ككل .
والشخصية العربية مفرمة بالمرأة ، اذا رأتها ، ذاب كل ما حولها ، وتطلعت اليها من حيث هى امرأة ، وبدأت فى الحديث عنها من هذا الوجه ، حديثاً يشملها ويلفها من أولها الى آخرها ، مهما كان الموقف التى شاهدتها فيه . فهذا هو (الأمير غانم بن أيوب) بعد أن رأى (قوت القلوب) فى المقابر التى تركها بها العبيد ، يترك للموقف الصعب الذى عاشته (قوت القلوب) ، ويحس بها من حيث هى امرأة : (٢٨)

ما هذا هـ . هذه عادة حسناء ، وجميلة هيفاء . بدر محياها
فتان ، كأنها من الحور الحسان . ولا شك أنها من بنات الولاة ، وهى فى قيد الحياة . لكذب مغمى عليها ، فياليت شعرى من أوصل هؤلاء العبيد اليها . فلا بد لها من شأن ، ولكن من أبداع هذا الجمال الفتان . وما أظنى هذا الدلال والبهجة والكمال .

وعذرى الهوى العذرى وهو يمين به مقسم التبريح ليس يمين

لأفتك من ضرب الصفاح تبين عيون على السحر المبين تين

يسالها العشاق وهى تخون

عجبت لها تنسى وقلبي حافظ وانسانها يسبى النهى وهو واعظ

وأعجب من ذا الفتك وهى لواظ مرضى صحاح ناعسات يواظ

لها عند تحريك الجفون سكون

فأهدا بها مرضى على شدة القوى وهاروت عن اجفانها السحر قدروى

ولا ذنب للولهان فى شدة الجوى اذا أبصرت قلبا خليا من الهوى

تقول له كن مغرماً فيكون

ما أجمل هذه العيون المراض الصحاح ، وما أعدل هذا القدر الذي يزرى بالرماح . فياليت شعري هذه ابنة من الأنعام ، وما سبب وقوعها في هذه الآلام . فكيف العمل للاطلاع على هذا الأمر ، الذي جلب لي الهم والقهر انى أظنها انتبهت .

فالأمير غاتم لم يستترع انتباهه غير جمالها ، وبعد أن تخلص من مشاعره ، ووصفه لجسدها ، بدأ يفكر في مشكلتها بعد أن أمر على جسمها جزءا جزءا . ويبدو أن القبانى الذى كان واسع الاطلاع على الثقافة العربية القديمة ، والذي أوحى إليه ألف ليلة وليلة ، بالكثير من المسرحيات ، كان يصور جمال المرأة كما هو في هذه الثقافة ، وفي ذلك القصص الشعبي . لذلك فأننا كثيرا ما نطالع في مسرحياته هذه الأوصاف التى يجمعها في سطر واحد أو بيت واحد . وكأننا نشم جو ألف ليلة وليلة ، ففي رواية (الأمير محمود نجل - شاه العجم) نجد هذه الأوصاف : (٢٩) :

بديعة حسن لو تبدت لناظرى لشام بجورا أشرقت بين أنجم
على الأسد تسطو بالسيوف جفونها وأحاطها ترمى القلوب بأسهم
لها فهم لقمان وصورة يوسف وأنعام داود وعفة مريم
ولى حزن يعقوب ووحشة يونس وأسقام أيوب وحسرة آدم
ردينية الأعطاف صبيحة الطلا ومسكية الأردن ذات تبسم
وقليلا ما كنا نجد في روايات القبانى وصفا مفصلا لمحاسن المرأة في حديث مقتضب على هذا النحو الذى نراه على لسان (مسعود) في رواية (عنتر بن شداد) : (٣٠)

مسعود : ما هذا الجمال الباهر ، فجل الصانع القادر . وما هذه العيون ، المقرونة بسهم المنون .

غازاتنى بأعين كالظباء	ذات دل تبدى نفار الظباء
ظبية لو رأى محاسنها البد	ر استحي من طلوعه في السماء
وجهها معدن الجمال وفيه	عنصر اللطف قد نما والحياء

هذا الإلحاح في الوصف الحسى لمفاتن المرأة نجده عند كثير من مؤلفي

هذا القرزى ، ففى رواية (أبو الحسن المغفل) لمارون النقاش يتحدث
أبو الحسن عن الجمال فيقول : (٣١)

عينها مثل اللآلىء والعنق قطعة مسك
وجسمها كالخيصال والوجه فرمان تركى
جبينها مثل منبر والشعر ريش نعام
وخدها لوح مرمسر والوجه فرمان تركى

ولم يتخلص مارون النقاش من العودة الى الحروف العربية والاعجاب
بطريقة رسمها ، مع ربط ذلك بجمال المرأة ، فهذه الحروف كان لها تأثير
كبير فى تنوع فن الزخرفة العربى ، ولم يجد (مارون) شخوذا فى أن يربط
هذا بجمال المرأة ، (فعرقوب) فى رواية (أبو الحسن المغفل) يحاطب
(دعد) بقوله : (٣٢)

ارفعى قليلا هذا الغصاب لننظر الشمس المتحظة بالسحاب
قاتلى لما تثنى سافرا لاح آس فوق غصن ينعطف
قال هل يوجد شبه لعدا رى وقدى قلت لام وألف

وعلى الرغم من اطلاع (محمد عثمان جلال) على الثقافة الفرنسية ،
وقراءته الواسعة فى الأدب الفرنسى ، واقتباسه لسردياته منه ، فانه عاد الى
التراث العربى ، عندما تحدثت شخصياته عن محاسن المرأة ، ففى النساء
العالمات يتحدث (ادريس) عن المفاتن الحسية للمرأة ، التى فصلها تفصيلا
فيقول : (٣٣)

أدى الكلام الجد الى يسرنى وكثرة الأموال دى ما تعرنى
القصد عينيكى وما فيهم ظهر من الكحل يانور عيونى والخور
والوجه لبيض والقوام السمهرى والثغر والريق الزلال السكرى
وردفك العادل مع الخمر النحيل الى سبوا عقلى وخلونى عليل

أما الكواكب فكان لها نصيب كبير من التعويل عليها فى قياس جمال
المرأة به ، حتى أننا نجد أن معظم الكواكب بأسمائها قد وردت فى حوار
الشخصيات ، ففى رواية (هارون الرشيد مع أنس الجليس) ، يتحدث
(على نور الدين) عز الجمال فيقول : (٣٤)

برزت ذات الجمال الأنور فتبدى من سناها المشتري
لحظها والخد والخال اذا برزت تخجل ضوء القمر
وفى رواية (الكذوب) اقتباس (سليم النقاش) (٣٥)

ها هند فانظر في محياها تجد ما فيه تثبت عظمة الخلاق
منذ عارحت لحظاتها بدر السما نظرا به طبعت بها الاشراق

ولم يخرج على هذا الاجماع الذى عاد الى الثقافة العربية القديمة
مستعرضا لها في صوره الجمالية ، غير يعقوب صنوع الذى انغمس بمسرحه في
اعماق اعماق الحياة المصرية ، وانتزع صفات الجمال من البيئة التى
تتحرك فيها الشخصيات ، وذلك على الرغم من الحاحه هو أيضا على
المفاتيح الحسية للمرأة ف (أبو ريده) الخادم يشبه مفاتيح محبوبته
(كعب الخير) ، بما يقع تحت حواسه أثناء عمله كل يوم : (٣٦)

« أيونها زى الا لماسات ، ومناكيره زى الفستجات ، وكدودها زى
التفاحات » .

وفى موضع آخر من المسرحية نفسها (٣٧) ، يتحدث / أبو ريده (عن
جمال محبوبته فيقول : (٣٨)

دى كعب الخير زى الخيزران وعيونها السود عيون غزلان
دى كعب الخير زى الخيزران ومن خشمها العسل يتنظر

رأينا اذن ، الحاحا على الاوصاف الحسية ، ولم يول المؤلفون
الا اهتماما ضئيلا بمحاسن المرأة المعنوية . فمثل هذه الأوصاف المعنوية ،
يحسها انسان يتعامل مع المرأة عن قرب ، ويحس بها كإنسانه تشاركه
الرأى ، ويحتاج الى عقلها ، والى شخصيتها ، عندما يشق بها الحياة . على
أن الظروف الموضوعية التى عاشتها المرأة في هذا القرن ، من اهمال
في التعليم ، وبعد عن الحياة العامة ، واعتراف بسطوة الرجل ، حجت فيها
مثل هذه القدرات المعنوية ، التى يمكن أن تكشف بها خصالها ، لو أتاحت
لها فرصة الاحتكاك في الحياة .

لقد كشفت حياة القيان في قصور الملوك والامراء « عن عقليات فذة

تمتعت بها هؤلاء القيان . ذلك أنه قد أتاحت للقيان فرصة التعبير عن ذواتهن عندما تطلب الرجل فيها الرجاحة في سحره وطربه والتخفيف عنه .

أمام هذا المخزون الثقافي الذي ربط بين الخصال المعنوية ، وارتفاع قدر القيان ، لاحظنا أن: الإعجاب برجاحة عقل المرأة ، إنما ارتبط بالحديث عنها كقينة . وهذا ما نلاحظه في حديث (الفضل) عن رجاحة العقل في مسرحية (هارون الرشيد مع أنس الجليسي) للقباني : (٣٩)

« حفظت يا طوس الخلافة ، ورب الرحمة والعفاقة . اعرض يا مولاي أن هذا الأمير ، أمرني أن أشتري له قينة قنير . فذهبت واشتريت له قينة ذات المعية وقطنة ، وحسن وجمال كالشمس والهلال .

على 'نا نلاحظ أنه لم يمس رجاحة عقلها إلا مساً خفيفاً ، بينما أفاض عن جمالها الحسى المطلوب .

وهكذا فإننا نرى أننا ما زلنا عند معاني العشق الذي يورث المرض والعلّة ، الذي يبرى العظام ، ويحطم الجسم ، ثم انه يورث الجنون ، ويجلب الوبال ، ويسبب العقول ، ويحيط الإنسان بسحابة من الحزن ، ويمنع عن المحب النوم ، فيعيش الجوى ، وتسهر العيون .

لم نجد حبا قد حرك صاحبه الى اتخاذ موقف ، وإنما نحن دائماً مع الحب المعقد ، الذي يفقد صاحبه صوابه ، فإذا هو حائر حيران ، انه الحب السلبي ، الذي لا يتحرك بصاحبه من خلال تجربة حب ، تبعث في صاحبها الحياة . فكم من تجارب حب كان لها تأثير في مجريات أمور انسان ، ما لم نلاحظه في مسرح هذه الفترة ، لأنه الحب القاتل الذي يميت كل حركة ايجابية ، يمكن أن ينطلق بها الحب لو أحسن استغلاله في تحريك الحدث في المسرحية ، والنمو به .

ان الحب تجربة انسانية عظيمة ، وكم من كتاب مسرحيين أحسنوا استخدامها في احكام الصراع حول شخصية تقف منقسمة على نفسها ، أمام واجبها نحو وطنها ، ووفائها لحبها ، لنستشرف مع هذا الصراع عوامل الجودة والحياة بكل ما فيها من تناقضات ، ولكن كتابنا وقفوا بنا عند حدود الشاعر العربي القديم ، الذي اکتوى بفار حبه ، فإذا هي قاسية تأتي عليه.

وتحطم حياته ، دون محاولة اطفائها ، فكانه قد تأذ بها ، وكلما اشتد لهيبها ، شعر بلذة أعلى ، لأنه يستشعر اللذة باجترار الآلم .

وما زال الكتاب ينظرون الى المرأة الجميلة ، على أنها جالبة للوبال وبسال الخيانة الزوجية ، فكان هذا الجمال كلاً مباح للناظرين والعاشقين ، والمقربصين . إن جمال المرأة المدهش ، جمال تتطلع اليه أبصار الطامعين . وهي بهذا الجمال تستمتع بتعذيب المتطلعين ، أو أن صاحبته تعتقد أنها به قد استحوذت على قلوب الناس أجمعين ، ومن حقها أن تستمتع بالحياة ، ما دامت نظرة الرجل الذى لم ولن تتعامل معه عن قرب نظرة حيوانية خالصة . وهذا هو الذى أدى الى هذه النظرة الجمالية الحسية .

على أن هذه النظرة الحسية - كما سبق أن مر بنا - لم تتعدد حدود النظرة القديمة . فالخد أسيل ومرمر ، والعيون عيون ظباء ، والفوام سمهرى يتقنى كأنه غصن بان ، وريق الحبيبة زلال وسكر ، وهي اخت الغزال ونظير الظباء ان لم تتفوق . أما الأرداف فهي الأرداف القديمة ، التى تأتى صاحبته اليوم ، وأردافها غدا . والوجه يبارى كل الكواكب : البدر ، والقمر والشمس ، والزهر ، والمشتري .

والجديد الذى لاحظناه أن الجفون تسطو بالسيف على الأسد فتأتى عليها ، وأن الوجه فرمان تركى ، فقد يكون في هذا فرمان تفريج للكروب ، وتنقية للحياة ، واقبال عليها . على أن هذا التشبيه ، ما هو الا أثر من آثار التعلق والنفاق ، والتقرب الى السلطات ، لأن هذه الفترة التى ولد فيها فن المسرح ، كانت تركيا هى الرجل المريض الذى لا يقوى على اصدار فرمان فى صالح العباد ، خاصة هؤلاء العباد الذين يعيشون فى منطقتنا العربية . ولقد أصبح الخصر المطلوب عند المحبين هو الخصر النحيل ، واختفت الصورة القديمة ، التى يتباهى فيها المحبون بأن خاتم الحبيبة يعادل فى سعته خصر الاخريات ، فكيف بخصر هذه الحبيبة .

ونحن نعتقد أننا كنا مازلنا فى حاجة الى مزيد من الوقت لتقبل مقاييس الجمال الجديدة التى انطلقت بها فنوننا بعد ذلك فيما استقبلت من سنين وأيام .

الطبقية واحتقار العمل :

كانت الطبقة واضحة بأبهى مظاهرها في علاقات الشخصيات وتعاملها وعواطفها وحركاتها وسكناتها ، وحتى كلامها .

فالخادم لا يستطيع أن يتناول ويتحدث مع سيده مباشرة فيما يريد ، حتى ولو كان في مقام الاستنجاذ به ، انه اذا حلف « يحلف (بشرف ذيل حصانه) (٤٠) وعندما يستحلف (أبو ريده) سيده (بنبه) يقدم بين يدي بمبه بسرمتها : (٤١) .

« أنا في أرض سمرتك ، هنا يبوس رأسك تففل المئروف دى مئنا ، انه لم يتناول على رأسها ، الا بعد أن تمرغ في سمرتها .

ومادام الانسان يكسب قوته بعرق جبينه ، فانه لا يستطيع أن يتناول ويحاول الزواج من سيدة ذات حسب ونسب . فمازالت قيمة الرجل المادية تقاس بدخله الذي يصل اليه دون بذل أو عناء . ان العمل الذي يؤدي الى الكسب لا يكفي ، لأنه انما يعمل من أجل لقمة عيشه : (٤٢)

سليم : يعقوب ابن ناس « وجدع صاحب شرف . لكن اللي زينا ينبغى عليه كونه يناسب من مقامه ودرجته . ويعقوب ولو أنه ريس محل فليستون لآكنه برده اسمه مستخدم . ومادام السيد ذا حسب وجاء ، فان عواطفه يجب أن تظل حبيسة ، ولا تنطلق الا الى ذات الحسب . لا يكفي أن يشعر بالعاطفة نحو أنسنة مهما كانت ومهما حباها الله من خصال : (٤٣)

ملك : نعم انها بديعة الجمال ، ولكن لا يليق بشئان الموك أن يتنازلوا الى فتاة فقيرة كهذه ويعشقوها .
اسكندر : كيف لا أعشقها ، وهل أقدر أن لا أعشقها ؟
ملك : صحيح فان فيها جاذبا يستميل القلوب ، ولكن لو كانت من عائلة شريفة لا باس .

ونستطيع أن نقف على هذه الطبقة في التعليم . التعليم ينبغى أن لا يكون مباحا لكل الناس ، خاصة في مجال المهن والحرف . فكأننا هنا مازلنا في العصور الوسطى ، التي كانت تقوارث فيها الطائفة الحرفة جيلا بعد جيل ،

وتدفع عن حرفتها كل من أراد أن ينقل أو أن يتعلم . وهى بهذا الدفع تحافظ على كيانها وتقاليدها ، حتى لا تشعر في يوم من الأيام بمن يزاحمها في قوتها وكسبها : (٤٤)

سمعان بذاته :

ريك هن شيخ خوون بساح بالسر المصنون
علم الاندال علما كان عنهم في مكنون
وأبى أن داوموا في مثل هاتيك الشئون
ليصيرن جميعا مثلنا من بعد حين
ليتنى لو كنت أحوى كل أنواع الفنون
فأعيها في عيوني وأقيها بجفوني
وبها أبقى رفيعا وجميع الناس دوني

على أنه حدثت محاولات للقضاء على هذا الاتجاه ، والسماح بالبوخ في مجال العلم ، حتى يستفیر الناس ، ومن ثم فإن الكاتب نفسه ، ويعد قليل كان مع هذا الاتجاه ، اتجاه الإفصاح ونقل المعارف والفنون : (٤٢)

سمعان : نعم . نعم نعم . بالحقيقة ان ابن عمى جرجس متهم .
اسمع أيها الشيخ أبا عيسى الاجل الماجد المحترم . ان كل
الكرام الأعيان . يجب طردهم من بيتك هذا المشيد
الاركان . لأننى معذب لا لاشتباهى بمحبتهم لبنتك فقط
بل لكونك وقعت معهم في الشطط ، وعلمتهم الشعر الذى
كان محفوظا لى في بيروت .

ابو عيسى : كيف هذا . وهل ينبغي اذن أن نكتم علومنا حتى نموت
وندفنها معنا في القابوت .

النفاق والتقرب الى السلطات :

لم يتخلص المجتمع بعد في هذا القرن ، من ميراث غصور الظلم والاضطهاد . هذا الظلم الذى أورث الناس النفاق . فالناس ينافقون السلطان ويتقربون اليه في كل مظهر من مظاهر حياتهم ، مهما كانت التجربة التى يمرون

بها . فهذا هو (قراد) المحب للمال ، والذي سعى الى الزواج من (هند)
يترك كل هذا ويقفز الى ذهنه السلطان عبد المجيد ليمدحه ، ويعلم عن خصاله
بين الأنام : (٤٦)

قراد لذاته : (يمسك الخمساوية بيده ويقبلها)

هذه حياة للنفسوس	أجلها مثل آل . . . فلوس
عليها نقش فاخر	أفخير من نقش العروس
عليها اسم معتبر	من آل عثمان ظهر
عبد المجيد ذو العلاء	مولانا خاقان البشر
في ملكه بدا الأمان	والظلم عنا قد أبان
فخصصوه بالدعا	يحيى لآخر الزمان

والناس ينافقون صاحب المال ، فاذا فرغ ماله ، انفضوا من حوله .
ذلك أن المجتمع اذا شاعت فيه الحاجة والفاقة ، لجأ الناس الى محاولة حل
مشكلاتهم المادية بوسائلهم الخاصة ، ومن هذه الوسائل أن يعيش الانسان
عالة على غيره بوجه أو بآخر . ولنقرأ هذا الحوار من مسرحية (أبو الحسن
المغفل) : (٤٧)

أبو الحسن بذاته :

والأرديا المنافقون الاربعة	اشنقهم من بعد ألف مقسرة
قد كنت عندهم أعز الناس	فغادروني اذ رأوا افلاسي
غالآن آن القهر للحساد	مادمت سلطانا على بغداد

ومن هذا يتضح أن الحاكم على كل شيء قدير . وهذه القدرة استتبعها
الناس أجمعون ، وفي مقدمتهم الكتاب الذكن جعلوا من مسرحهم مسرحا رسميا
في أغلب الأحيان ، مهادنة للحاكم وتقربا اليه ، فكل شيء تحت رعايته .
وهذا هو مارون النقاش في رواية (السليط الحسود) ينظم هذا الدعاء ،
كي ينشده المثلون : (٤٨)

يا سامعا منا الفدا	يا مرويا منا الصدى
احفظ لنا سلطانا	عبد المجيد الأمجد
هو نور شمس للأنام	من آل عثمان العظام
لازال مرتفعاً به	تحت الخلافة للدوام
اليمن في بلدانه	وجميعنا بأمانه
والعدل أكبر شاهد	نادى بطول زمانه
وصفية البدر الفريد	أعنى به الصدر الرشيد
بدر من الشمس اكتسى	وضاء في برج سعيد
والناظر النجم العلى	بين الكواكب يتجلى
من كل قطر مرصد	يرجى لحل المشكل
والواق السامى المقام	والى اياقنا الهمام
وفريقنا وأمنينا	في شكرهم حسن الختام
في عصرهم اذ أصبحا	باب العلوم مفتحا
قد أنشأ النقاش في	بيروت هذا المرسحا

لم يترك (مارون النقاش) كل ذى مقام الا مدحه . فهو هنا أشبه ما يكون بالمداحين الذين كانوا يجوبون القرى والبلاد ، بحثاً عن لقمة العيش ، ومنشدين الأشعار المضممة مدحا لكل ذى مقام يقفون ببابه ، مادحين وسائلين « وخالعين من الصفات والنعوت مالم يكن في الحسين » .

تقرب (النقاش) الى السلطان عبد المجيد ، وصدره الاعظم ، ووزرائه ، ولم ينس والى بيروت ، التابع مباشرة للباب العالى . ثم تحدث عن العلوم والمعارف التى لم يكن للباب العالى دخل فيها في ذلك الوقت ، فقد كانت لبنان نهبا للارساليات ومدارس التبشير ، التى تنافست الدول في ارساء دعائمها وانشائها ، كل دولة تحاول ان يكون لها الغلبة والسلطان ، لتكون أرسخ قدما ، وأقوى نفوذا ، لتحصل على أكبر نصيب من الامتيازات الاجنبية التى كان يمنحها السلطان للأجانب في ممتلكاته .

ويعقوب صنوع الذى انشأ مسرحه بهدف النقد الاجتماعى على حد زعمه ،
لم يجرؤ على البدء فى التمثيل الا بعد ان استأذن له خرى باشا
الخدوي اسماعيل .

ولقد خلع صنوع على الخديو اسماعيل أجمل النعوت ، وأسماءها مقاما ،
وأبقاها أثرا . ففي مسرحية (الأميرة الاسكندرانية) نقرأ هذا التقريظ (٤٩)

« فى تانى يوم وصولى سافرت على مصر ، وهناك أقمت مدة الا كم يوم
دول وحصل لى فيهم غاية الانشراح ، لان مصر الان صارت مثل بلاد أوروبا
وموجود فيها تياترات وسيرك وجناين . وسكك حديد وبنيات عظام
مفتخرة ، وقهاوى ولوكايدات ، وشئ يمحول العقل من أعجب شئ . فيجب
على اهل مصر ان يكونوا شاكرين بفضل الخديوى الاعظم لانهم ماشافوش
الأملة دى الا على أيامه ،

وهكذا اذا مدح (مارون النقاش) السلطان (عبد المجيد) ، فان
(يعقوب صنوع) مدح الخديوى ، واكتفى بهذا المدح ، لأن مصر كانت تتمتع
بحكم ذاتى ، والا فانه كان قادرا على الامتداد بمدحه الى الاستانة . ولم
يكف (صنوع) عن مدح الخديو الا بعد أن طرد من مصر ، وهاجر الى
فرنسا .

ويبدو أن (محمد عثمان جلال) الذى اتقن الفرنسية ، وعاش عن قرب
من القصر ، أخذ على عاتقه ، ما أخذه شوقى على نفسه بعد ذلك ، من أن يكون
المتحدث الرسمى بلسان الخديوى توفيق ، والدعوة الى علو باعه فى تصريف
شئون الرعية . وهو موقف غريب حقا ، وقفه (جلال) من وال باع نفسه
للانجليز ووقع فى حمايتهم ، بعد ان استعان بهم فى ضرب الثورة العربية .
و (جلال) يخلع عليه « تعلق الشعب به » ، بعد أن قام برحلته الشهيرة فى
الوجه البحرى ، عندما استقرت له الامور بنفى (أحمد عرابى) ويتطوع
بنظم ما يؤكد ذلك : (٥١)

وقد صبا ديك القرى وصاحا	وأيقظ التاجر والفلاحا
أقبلت الناس الى الوداع	من نفسها تجرى بغير داع
واتبعونا فى المسير البقة	حتى وصلنا معهم لرفقة

وهو يؤكد على ما في عصر الخديو من تقدم ، ويلح على ذلك في المقدمة التي كتبها (للأربع روايات من نخب القياترات) فيقول : (٥١)

عصر الخديو روض علم مزهر وزمانه بستان عدل مثمر

هو معدن التوفيق اذ منه اسمه وبوجهه أفق السعادة مقمر

أحيا التمدن عند مصر فزِيلها لصنيعه بزيادة يتشكر

هذا وانى لمجبول على خدمته ، مجبور خاطر بنعمته . مسرور في ظله بالرفاهية ، مغمور في سباحته بالمال والعافية . فلم لا أكثر التراجم من كتب الأدب ، وأنزع عنها ثوب ألفرنساوية ، وألبسها ثوب العرب . وأنسب هذا المؤلف للفاضل النحرير ، والعالم الشهير ، سعادة على باشا مبارك ، فان ديون الانشاء تحت ادارته « وعموم المدارس ضمن نظارته . وانه اطلع على أصل ذلك الكتاب ، ووقف على كثير من أمثال هذا الباب ، فحسب به سميعا بصيرا ، وكفى بالله نصيرا .

أين هذا مما كان يفعله (أرسطوفان) نجم الكوميديا اليوناني ، الذي لم يسلم أحد من لسانه ، شاعرا ، وكاتبا ، وفيلسوبا ، وحاكما ، لانه انما كن يشعر برسالة المسرح شعورا أصيلا ، وحاول أن يعقد المحاكمات في مسرحياته ، من أجل الوصول بالمجتمع اليوناني الى المستوى الذي يقيمناه له ، اما (عثمان جلال) فانه مدح كل من له صلة به : الرأى ، والناظر الذي بيده أمره . لقد أصبح المال في يده كثيرا ، وعليه أن يجزل المدح ، كما أجزل له العطاء ، فكان تاريخ الشعر العربى قد جدد نفسه ، على يد كاتب حاول أن يقتبس من الادب الفرنسى الكثير .

ان مدحه لعلى باشا مبارك فيه الكثير من الشك في هذه الصفات التي خلعها عليه . نعم لقد كان لعلى مبارك فضل الريادة في كثير من الامور الا أن المسرح ، كان له منه موقف أفصحنا عنه في موضع آخر من هذه الدراسة . المسرح بالنسبة له هو ، وينبغى أن لا تقوم له قائمة . وهذا هو الذى أدى - في الواقع - الى غيرته المزعومة من يعقوب صنوع ، مما أدى الى (رفته) بعد ذلك من المدارس الاميرية على حد زعم صنوع نفسه . وقد يكون تقبله اقتباسات جلال راجعا الى أن هذه الاقتباسات لم تمثل على أيامه ، لانه تأخر كثيرا اخراج مسرحيات جلال على

خشبة المسرح • وحتى عندما بدىء فى اخراجها ، لم يتقبلها الجمهور ، لان المسرحية الاولى المخرجة (٥٢) كانت تحمل من القيم الفرنسية أكثر مما تحمل من القيم العربية ، تلك القيم العربية التى وقفت من أختها الفرنسية موقفا متعارضا الى حد كبير •

لم يكن بدعا اذن ، أن يصمم جلال على مدح الخديوى ، وتقريظه فى نهاية أول مسرحية مصرها ، وهى مسرحية الشيخ متلوف ، والتى نشرت على حدة سنة ١٨٧٣ (٥٣) •

يقول (العسكرى) ، ممثل السلطة لغالبيون الشخصية الرئيسة هذا الكلام :

كن فى أمان الله كفيت اللى ظلم	مادمت فى ساحة خديوى ذو كرم
رب البصيرة النافذة بكل الامور	لا يقبل الجاير ولا عمره يجور
معصوم عن الاغراض فيما يفعله	سبحان من خلق الجميل وكمله
وجميع أهل الخير تعيش فى دولته	وتموت جميع اشرارها من سطوته
كان الغبى متلوف أعرض له كلام	وحب يسبك صنعة من غير ملام
قام بص فى قلبه بناقد ناظره	عرف جميع مكره وما قد دبره
وحب يرمى فيك كلام ويتهمك	وقع بنفسه فى الخطية وانهمك
حتى اتضح غشه وبان دجله جهار	والشمس ماتخافش فى وسط النهار
مصره الحكومة أمره انى أجى	وأجيب معى خيال وواحد بلطجى
وبعد ما يظهر لنا كل الورق	ويظهر المال الذى منك سرق
ننزل عليه بالضرب حتى نقتله	وبحبيل قنبل نربطه ونكتفه
ونسرجنه فى البحر الابيض والنفس	من بعد ما ياكل الطريحه وينحبس
وكل دا من فضل مولانا عليك	بالعفو والاكرام قد أحسن اليك

أمام هذه الفضائل ، فقد اتضح للجميع أنه يجب أن يهتفوا ، بالهتاف

ويحفظه ويحفظ أنجاله الكرام الله يطيل عمر الخديوى على الدوام

آمين

والحق أن أنجال الخديوى اسماعيل الذى قصده بهذا التقرير ، كانوا كراما فى نظر كاتبنا الشيخ ، فقد استمر مادحا ، واستمر متقربا ، على نحو مامر بنا فى علاقته بنجله الخديوى توفيق ، بل انه ختم كتابه « الروايات المفيدة فى علم التراجيدة » ، بمذكرة عن تاريخ مصر من ابتدا جفتكمان المرحوم محمد على باشا ، وضعها نظما واستهلها بقوله (٥٥) .

لى حكاية ينعمل منها كتاب	تشرح للى يريد فى ألف باب
صاحب التاريخ طولها ولكن	اختصار الشئ من رأى الصواب
مصرنا عاشت كثير فى حكم قاسى	لاقنون شرعى ولاقانون سياسى
جالها محمد على والعز فيها	اصلح الاطيان شفالک مع أواسى
والورش فيها فتح ويا المدارس	والتجاره لها ديما يواسى
والمطابع والمكاتب فى البنادر	قام شعابيرها واتقن فى الحساب
فى أوربا كلها شيع رسايل	واسطوات ومعلمين شيع وجاب

ونحن وان كنا لانجد غبارا فيما نظمه جلال عن محمد على باشا الذى نقل مصر نقلة عظيمة ، نجد فى الوقت نفسه أنه قد نأفق أسرة محمد على بمدحه عباس الاول وسعيد ، وحتى اسماعيل الذى جسر البلاد الى الافلاس بسبب مطامعه وسوء تصرفه وغرقه فى ملذاته الى الاذان . ومما زاد الطين بلة أنه وقف من الخديوى توفيق موقفا يدعو الى العجب فى هذه المنظومة ذلك أن موقف جلال موقف رجل مثقف ، نفترض فى صاحبه رجاحة عقل وسعة اطلاع ، وقوة تمييز . ان من يقرأ كلام جلال عن الخديوى توفيق لا يكاد يصدق أن هذا الكلام صادر عن رجل مثقف أحس بمصريته ، فى كل سطر من مقتبساته ، ولتقرأ هذا الزجل ، من نفس المنظومة التى أشرنا اليها من قبل (٥٦) .

جالنا توفيق من المولى هديه
رجع الدنيا عروسه في صباها
ابتدا العدل في ملكه وأصلح
واتصف بالحلم حتى صار يخاطب
أرسله الرحمن لنا سلطان ووالى
وارتقت به مصر في أوج المعالى
بين غنم كل الضواحي والدياب
كل من جايشتكى من غير حجاب

ثم أخذ بعدئذ ، يهاجم الثورة العربية هجوما شديدا ، متهما زعماءها بالغوغاءية والجهل والتسلط ، وهى التهم التى ظلت تلاحقهم الى أن صححت ثورة ٢٣ يولييه مسار التاريخ فى هذه الحقبة ، وردت لزعماء الثورة العربية كرامتهم ومجدهم - يقول جلال (٥٧) :

بعدها ياناس طلعا لنا جماعه
ما قروا حاجة ولا خشوا مدارس
بعدها حازوا الرتب والخير اتاهم
قنعروا الطربوش وجروا لناسيوفهم
وابتدوا فى دبح اهل اسكندرية
هن بلاد الفلح خرامنين جواعه
لا ولا واحد تعلم له صناعه
كشروا واتتمردوا فى ظرف ساعه
والعيار منهم قلت والحبل ساب
فى نهار الحد دا كان يوم هباب

* * *

بعدها جو للمنازل أحرقوها
واخرجوا كل الاهالى من ديارهم
واستعدوا للقتال ضد الممالك
ما رأيت منهم نفر يقرأ العواقب
الا سمرانين والشيطان غواهم
والبضاييع فى الدكاكين اسلبوها
والمبانى والمصانع خربوها
ظنهم يسطوا عليها ويغلبوها
أو يقول الصلح من رأى الصواب
كلما وسوس لهم زادوا التهاب

* * *

من ربى بالكرم رحم عباده
ورءوس البغى اتحاشوا أساره
والملك توفيق للاوطان شرف
حل فى مصر السرور لما دخلها
والديوت ايزنت والفرح جانا
من فعال الخارجين ونفذ مراده
والعساكر اللى نفذ روح بلاده
بعدها بعدوا وحشنا بعباده
وانخزا فى وكسته من كان عاب
والزمان اللى ارتكب للذنب تاب

واستمر في زجله مادحا الى أن وصل بنا الى عباس الثاني ، آخر
ولاية مصر على أيامه .

مثل هذا النفاق ، والتزلف ، والتقرب الى السلطات ، ما كان ليقدّم
لنا أدبا مسرحيا هادفا ، وانما ما هي الا مناقشة بعض المواقف ، مناقشة
هامشية في اطر من الفكاهة والمرح ، لان هذا هو القدر الذي كان مسموحا
به في تلك الايام .

عقدة (الخواجه) :

ويبدو أن كثرة الجاليات الاجنبية في هذا القرن ، وحصولها
على امتيازات واضحة للعيان ، أثر في نظرة المجتمع نظرة تقدير ووقار
لهذا الخليط الوافد الى المنطقة العربية من كل مكان . لقد نظر الناس
في واقعهم : فوجدوا أنه يحتاج الى ثورة والى تغيير - بيد أن التغيير لم
يكن قد استقر بهم على درب معين ، ينشدون فيه الكمال . ومن ثم
فان اعجابهم بالاجانب من حيث هم جنس متقدم أثر في تكوين هذه النظرة
التي أشرنا اليها ، لانهم متقدمون بالفعل . وأصبح كثير من الناس يحاولون
تقليدهم والتشبه بهم ، في كثير من مظاهر حياتهم وسلوكهم . ان هذا
التقليد وصل بهم الى حد الاعجاب ، وقد يأخذ هذا الاعجاب مظهرا
غريبيا ، على نحو ما نعت مارون النقاش العجم بالشجاعة المنقطعة النظير .
وهو نعت قد يكون مرجعه الى نوع من التعصب ، و الى نوع من غرس العزيمة
والثقة بالنفس ، في طائفته الدائمة الخلاف مع غيرها من الطوائف في لبنان .
انه يجعل الشخص الذي دخل في روعه أنه خليفة ترتعد فرائصه من ذكر
العجم الشجعان . وهي صفة ما كانت لتلحق بالخلفاء - خاصة وأنه
هنا هو هارون الرشيد - الذين أبلوا بلاء حسنا في الدفاع عن بلادهم
والذود عن حماهم . ولقد ساعد مارون النقاش على هذه الجرأة أن الخلافة
في زمانه لم تكن الا خلافة آل عثمان الذين تحرك ملكهم الى أفول ، أدى
الى تمتع أمثال كاتبنا بالحول والقوة . يقول (أبو الحسن المغفل)
الذي اعتقد أنه خليفة (٥٨) .

« وبعد قليل أهلك بمحاربة أوليك الأقوام . لان الاعجام كل منهم
شديد في عزمه . وان ضرب عنقه يحمل رأسه في فمه ولا يزال حتى
ينتقم من خصمه » .

انهم الاعجاب على أية حال ، وهم الاجانب الذين احتك بهم ، والذين أدى احتكاكه بهم الى عزته وعزة طائفته على نحو لم يكن لهم من قبل ، وهذا هو الذى أدى الى مثل هذا الشعور الذى خامر عقله ، فانطق لسان شخصياته بهذا الكلام .

وباريس كان ومازال لها بريقها فى نفوس العرب أجمعين . انها مدينة القتالبع الجديدة ، ومن زارها وعاد ، تطلعت اليه الانظار ، التى تدرك الى أى حد يختلف القسام فى سلوكه عن سلوك آبائه وأجداده (٥٩) : يعقوب : بس . قال عنقنا احنا يا فرنك . ماكانه جاي من باريس فى علبة مصفحة . دا احنا نسينا بابا وماما .

وقد يكون عمر تعبيرنا الشعبى : « جاي من باريس فى علبة » واجعا الى تلك العبارة التى أطلقها (أبو نضارة) منذ الثلث الاخير عن القرن التاسع عشر .

وأصبح الناس يجاهرون بانتمائهم الى حماية احدى الدول الاجنبية ، وفى ذلك أمان لنفوسهم ، وتخليص لهم من الخضوع لقوانين البلاد . انهم لا يشعرون بالانتماء الى البلد الذى أظلمهم ، ونمى عقولهم وأجسامهم ، فكان الانتماء اليه تهمة تستحق الدفع والفران .

ان الزوجة (مريم) تحدث زوجها (ابراهيم) فى مسرحية (الاميرة الاسكندرانية) بمثل هذه المعانى (٦٠) :

« أدى اللى بده يضرب راسه بالقياقيب العاليه . وأنت يا مسيو ما تعرفش مقام نفسك ؟ أنت كفالير مجيريه يعنى بقيت أمير . أنت حماية قنصل فرانسى بقيت أفرنكى ، عندك ملايين فرنكات ، ينى بقيت باشة البانكيرات ، وتريد توطى نفسك ، وتأخذ لبنتك واد كاتب يقرف ؟ اخص ، »

ويبدو أن ما أطلقنا عليه (عقدة الخواجه) كانت المرأة أكثر تعلقا به من الرجل . ذلك أن المرأة بطبيعة تكوينها النفسى ، تجرى دائما وراء كل جديد ، وتحب التغيير وتعشقه . ربما لان المرأة كانت على قدر كبير من الشعور بالظلم ، وبالامتهان ، وبأهدار كرامتها الانسانية ، من جراء

معاملة رواسب العصور الوسطى ، التي كان على أساسها نظرة الرجل اليها في سائر أمور الحياة . كانت المرأة العربية ترى زميلتها الاوروبية وقد نالت حريتها ، تمتعت بحياتها ، واحست بشخصيتها وكيانها ومن ثم فانها ارادت ان تحس كل ذلك دفعة واحدة . كما أننا نعتقد أن احساس المرأة بقدرة الرجل على الحركة الحرة في مواجهة الحياة ، واختيار ما يريد من قيم ، في الوقت الذي تفقد فيه هذه الحرية الحرة ، دفعها الى المطالبة بالتغيير ، لان التغيير حتى تلك اللحظة ينبغي أن يأخذ الضوء الاخضر من الرجل الذي تعيش معه ، والذي ما زالت تعتقد أن موافقته ضرورية ليكون كل شيء في طريقه السليم .

ومن ثم فإننا نلاحظ أن (مريم) ما زالت مصرة على دفع زوجها في هذا الطريق دفعا ، وهو لا يريد أن يكون معها بنفس القوة (٦١) .

مريم : إن كان الامر كذا بعد اظهر حضرتك والكفاليير جوزى تروحوا قنصلاتوا فرانساً لان احنا موش رعايا وتعملوا اللازم للجواز .

ابراهيم : (في نفسه) والله لما كنا رعايا كنا مبسوطين اكثر .
لان حكومة أفندينا حكومة عدل وانصاف .

ان المرأة أو الزوجة هنا ، تريد أن تتبرأ حتى من انتمائها الى وطنها ، وتريد أن تكون فرنسية في كل شيء ، والرجل يقاوم مثل هذا الاتجاه ، لانه أحس أن في هذا سحباً للارض من تحت قدميه ، ومن سيطرته على مجريات أمور الحياة كرجل شرقي ، مطلق اليد في تصريف أمور حياته وشئون أسرته .

كان الانحياز الى كل ما هو أوروبى واضحاً في شتى مجالات الحياة وأصبح كل ما هو عربى لا يطاق ، حتى في مجال الخدم . فالخادم العربي لا يرقى الا مرتبة نظيره الاوروبى ، مادام لم يتطبع بتقاليد الفرنجه ، ولم تتسرب الى روحه قيمهم (٦٢) :

حسانين : طيب ورينى مادام دى فين ، وأنا أقول لها .
مريم : أنا المادام .

حسانين : على عينى ورأسى بقا ياستى ؟ أم

مريم : مادام بس من غير كلمة ستي ياغشيم . اطلع برا وابعت لى الكماريرا لان باين عليك ماخدمتش خواجهات افرنك زينا .

وحتى لا تتضجر نفوس هؤلاء المقلدين ، وحتى يعيشوا حياتهم فى راحة ، ينبغي الاستغناء عن هؤلاء العرب بالاوروبيين ، دونما حاجة الى اصلاح أوراب للصدع فى تصرفاتهم وسلوكهم (٦٣) :

مريم لزوجها : احنا لازمنا خدام فرنساوى يعرف طرايق الناس الامر ، وصى لنا على واحد بكرة ، لان الخدامين العرب دول حميرتيان الله فى برسميه .

وكى يكون التقليد مكتملا ظهرت الدعوة الى احلال اللسان الاوروبى محل اللسان العربى ، حتى تتصل طرائق حياتهم بالحياة الاوروبية . كيف يقلدون الاوروبيين دون أن يتحدثوا لغتهم . ان اللغة هى المظهر الباقى عند المقلدين ، الذى يذكرهم بعرويتهم ، وبتقاليدهم القديمة . واصبح اللسان الاوروبى مظهرا أساسيا من مظاهر العصرية والمستوى الحضارى المرتفع . وفى مسرحية (بورصة مصر) لصنوع نقف عند هذا الحوار (٦٤) .

يوسف : وبذك تاخده لبنتك .

سليم : لا . أنا بدى اخده لبنت الخواجه اسحاق باشكاتب بنكنا ، مادموازيل روز ، بنت لطيفه تتكلم قليانى وفرنساوى وانجليزى قوى عال .

ان التعصب للسان الاوروبى واضح . ولقد اتجه هذا التعصب الى اللسان الايطالى ، نظرا للاحتكاك الكبير الناتج عن وجود جالية ايطالية كبيرة بالبلاد ، واتجه أيضا الى اللسان الفرنسى ، لانه الى فرنسا اتجهت بعثات الحكومة المصرية ، والبعثات الاهلية ، ومنها وفد عدد كبير من العلماء والفنيين ، أحدثوا تغييرا فى حياة الكثير ، اما اللسان الانجليزى فلم يكن له تأثير كبير فى هذا الزمان ، ومن ثم فان ترتيبه جاء متأخرا . وعلى كل فهى لغات حلت محل التركية والفارسية ، وهما اللغتان اللتان سادتا المجتمع ، قبل مظاهر التقليد الجديدة .

كان لابد أن يحدث مثل هذا التقليد احتكاكا بين (ابن البلد)
المصر على الاحساس بمصريته ، وبين شخصية الرجل الاجنبى ، وهذا
ما سوف نتناوله بالدراسة فى موضوع آخر .

عالم السحر والحسد :

كان طبيعيا فى بيئة تفشى فيها الجهل ، وشاع الظلم ، وفقد
الانسان القدرة على التوازن ، والاحساس الاصيل بمكانته فى الحياة ، أن
يشيع فى الوقت نفسه عالم السحر بما فيه من أعاجيب ، وعالم
الحسد بما فيه من تعليق للسلبية على جدار المجهول . وبذلك اطمأنت قلوب
كثيرة ارتضت لحياة الاستسلام طريقا ، وللمجهول معينا ومسيرا . ومن
ثم فقد تحدثت شخصيات هذا المسرح حديثا مستفيضا عن هذا العالم .
الشخصيات الدنيا تحاول التمسك به ، والاذعان لقراراته ، وشخصيات
الطبقة الجديدة التى بدأت تضرب بجذورها فى مجال التعليم تقاوم مثل
هذه الخزعبلات والاراجيف . ووجد فى الحوار المسرحى الشيء ونقيضه ،
لعل وعسى يأتى يوم تكف فيه الشخصية العربية عن الايمان بمثل
هذه المعتقدات ، منطلقة الى عالم يؤمن فيه الانسان بعقله ، وبقدرته
على مواجهة ظروف الحياة على أرض الواقع .

والحديث عن السحر فى هذا المسرح ، لم يكن بالحديث الذى يتطور
بالحدث ، أو بالحديث الذى يواجه الانسان بمصيره المحتوم ، أو بالقدر
الذى لا يستطيع معه حراكا ، وانما هو نوع من الحديث الذى تكشف به
الشخصية عن بعض المعتقدات الشعبية السائدة ، التى تبرر واقعة ، أو تفسر
حادثة ، أو تهدى روعا ، أو تقدم حلا .

فهذا هو (سعيد) فى رواية (أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد)
يستعين بالسحر فى تحقيق أغراضه (٦٥) :

نعم انى تهددته	ورب العرش عاهدته
ولم أبرح على قصدى	كسائر توعدته
اذا لم أنقصف منى	وأبلغ كلما كدته
جطت السحر لى عونى	وبالارياح بددته

والتباني الذي صاحبنا طويلا في رحلته مع المسرح المقتبس من ألف ليلة وليلة ، يجعل السحر مخلصا (٦٦) .

عنتزر : صدقت يا أخى فلولا هذا الحجاب ، لما خلصت الاوصاب .
ولكن من كتب لك يا همام ؟

مقرى الوحش : قد كتب لي أيها الهمام حكما نجران ، حفظا من الجان .
وتقرر من حامله الشياطين ، فرار الجبان من أسد العرين .

عنتزر : لأبأس عليك يا بنت العم ، ومذهبة كل هم رغم . فإين
يا صديقى الحجاب ؟

عليه : آه من هذا وأين أنا ؟

عنتزر : لاتخافى يا ابنة مالك . أخبرينا عما جرى لك ، فى هذا
الظلام الحالك .

عليه : اعلم يا ابن العم أننى كنت فى المغرب ، وإذا بأربعة
كالغيلان ، أو من شياطين سليمان . أرجلهم كأرجل الكلاب
وروؤسهم كرؤس الكلاب . فهجموا على وحملونى ، وفى
هذا المكان وضعونى . وبعدها رأيتك أمامى ، فزالت
همومى . وقد خلصت على يدك من الآلام ، والحمد لله على
ذلك يا همام .

فإذا وصلنا الى يعقوب صنوع وجدنا ان بعض شخصياته تجعل
من الحسد تفسيراً لما يصيبها (٦٧) :

مريسم : والله دى عين رديه حسدتنى .

على أن النقلة الجديدة التى أحسنا بها فى مسرح صنوع أنه وقف
من السحر موقف المناهض الذى حاول القضاء على الاعتقاد به . وكتب
مسرحية بكاملها يدعو الى العلم ، والتخلص من عالم الدجل والسحر .
وفى هذه المسرحية ، نلاحظ أن (جودة) الخادم كأن من أشد القائلين به ،
والمؤمنين به ، وفى مواجهته تقف شخصية سيده المتعلم (حبيب) يحاول
جاهدا رده الى الصواب (٦٨) :

حبيب : طيب وبك تقول ايه ، ما تتكلم .
جوده : بس يا خساره ان حضرتك ما بتصدقش في الكلام دا .
والحال واللى ان الراجل دا طيب ، واحد كان بيه داءك
بعينه .

متسرى : ما تفهمنا كلامك على مين . على حكيم خلاف زاهي
أفندى .

جوده : دا الراجل موش حكيم . دا يعرف في السحر ولاكن
موش راجل دجال زى الجماعه دكها اللي يسلبوا الفلوس
بالهلس . لا دا بس بقيس القطر ويكتب أحجبيه
ويعطى دوا .

حبيب : بس بس بلا هلس . الامر دا ما يوامنوا فيه الا الجهلا .
واما احنا اللي درسنا علم الطبيعة والفلك والطب ،
وما اشبه ، يدخلش في عقلنا شيء زى دا . (لمتري)
موش كذا يامتري ؟

متسرى : أينعم . نظرك في محله .
على أن السيد استجاب للخادم ، ونزل الى رأيه . وأخيرا أفاق الى
الحقيقة التي يؤمن بها ، وموضحا للخادم مدى ما هو عليه من
خطأ في اعتقاده (٦٩) :

حبيب : بس بس بلا هلس . لما يجى زاهي أفندى تقول ليه
يتفضل . أنا فقط رضيت بدخول الراجل دا على قبول
التسالى . والجنيه اللي خدوا زكى عنى .

لقد شهد النصف الثانى من هذا القرن محاولات التخلص من هذه
المعتقدات ، فلم يكن (صنوع) وحده هو الذى قاومها في مسرحه « بل أن
(سليم النقاش) أيضا ، حاول أن يتم المهمة التي بدأها سلفه . ففي
رواية (الظلوم) يتصاعل مركز السحر وفعله (٧٠) .

« السحر .. يعلمنا .. معرفة أسماء الواردين فقط أرينى كيفك
اليمين .. أقول لك بحرية إنك عاشقة .. لا تخافى يا ابنتى فما في العشق
المرتب من عيب ، ولكن دون نيل مقصدك مصاعب ومتاعب شتى » .

ولم يكن قارئ الكف ألا وزيرا متخفيا في زى درويش (٧١) ، وأخبر
الحبة بما يعلم ، متسترا وراء جهلها به .

هوامش الفصل الثامن

- (١) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ٢٤٣ .
(٢) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع انظر ص ٨٣ .
(٣) المرجع السابق ، انظر ص ٩٩ .
(٤) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٢٠١ .
(٥) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، انظر ص ١٥٢ .
(٦) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل قباني ، ص ١٨ .
(٧) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٣٠٤ .
(٨) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ١٥٨ .
(٩) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، الشيخ متلوف ، ص ٢٨ .
(١٠) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، الصداقة ، ص ١١٨ .
(١١) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، مسرحية الثقل ، ص ٣١٢ .
(١٢) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، بورصة مصر ، ص ٣٠ .
(١٣) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، النساء العالمات ، ص ١١٩ : ١٢٠ .
(١٤) مازالت هذه الخصال متفشية في بعض المجتمعات العربية ، حيث تشاهد الزوجة خلف زوجها في سيارته الخاصة ، على الرغم من أن المقعد المجاور له خال ، كما يحدث في ليبيا مثلاً .
(١٥) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ١٥٧ .
(١٦) نفسه ، ص ١٦٦ : ١٦٧ .
(١٧) المرجع السابق ، ص ١٤٣ .
(١٨) المرجع السابق ، انظر ص ١١٤ وما بعدها .
(١٩) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، ص ٢٩ .
(٢٠) المرجع السابق ، ص ١٠١ .
(٢١) نفسه ، ص ٢١٧ .
(٢٢) د . محمود يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ٣٣ .
(٢٣) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ٢٠٣ : ٢٠٤ .
(٢٤) المرجع السابق ، ص ١٩٣ .
(٢٥) المرجع السابق ، ص ١٩٤ .
(٢٦) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ٢٥٤ : ٢٥٥ .
(٢٧) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ١٤٩ .

- (٢٨) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، رواية هارون
الرشيد مع الأمير غانم بن أيوب وقوت القلوب ، ص ٥ : ٦ .
- (٢٩) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ١١٧ .
- (٣٠) المرجع السابق ، ص ١٩٨ .
- (٣١) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، ص ٩١ .
- (٣٢) نفسه ، ص ١٣٥ .
- (٣٣) د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، ص ١٥٩ .
- (٣٤) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ٤٢ .
- (٣٥) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ١٤٩ .
- (٣٦) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٨٦ .
- (٣٧) مسرحية (أبو ريذة ولأعب الخير) .
- (٣٨) نفسه ، ص ٨٢ .
- (٣٩) د . محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، ص ٨٠ .
- (٤٠) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الأدب العربي الحديث ، انظر
ص ٧٥ .
- (٤١) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ٨٣ .
- (٤٢) نفسه ، رواية بورصة مصر ، ص ١٤ .
- (٤٣) د . محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، رواية المظلوم ، ص ٣٥٢ .
- (٤٤) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، رواية السليط الحسود ،
١١٩ : ٢٠٠
- (٤٥) نفسه ، ص ٢١٢ .
- (٤٦) د . محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، رواية البخيل ، ص ١٥ .
- (٤٧) المرجع السابق ، ص ٧٣ .
- (٤٨) نفسه ، ص ٢٩٥ .
- (٤٩) د . محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، ص ١٦٦ : ١٦٧ .
- (٥٠) عباس محمود العقاد : شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ،
ص ٨٦
- (٥١) محمد عثمان جلال : الأربع روايات من نخب التياتيرات ، ص ٣
- (٥٢) هي مسرحية (مدرسة النساء) التي قدمها سليمان القرداحي على
مسرحه بالاسكندرية في فبراير سنة ١٨٩٥ . يراجع في ذلك :
- د . محمد يوسف نجم : محمد عثمان جلال ، انظر ص « ب » من
القدمة .
- (٢) نفسه ، انظر ، ص « أ » .
- (٥٤) المرجع السابق ، ص ٩٢ .
- (٥٥) محمد عثمان جلال : الروايات المفيدة في علم التراجيعة ، ص ١٣١
- (٥٦) المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

- (٥٧) نفسه ، ص ١٣٦ : ١٣٧ .
- (٥٨) د • محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، رواية (أبو الحسن المغفل أو هارون الرشيد) ص ١٦٣ .
- (٥٩) د • محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، رواية (بورصة مصر) ، ص ٢٨ .
- (٦٠) المرجع السابق ، ص ١٤٤ .
- (٦١) نفسه ، ص ١٥٣ : ١٥٤ .
- (٦٢) المرجع السابق ، ص ١٥٠ .
- (٦٣) نفسه ، ص ١٥٠ .
- (٦٤) المرجع السابق ، ص ١٤ .
- (٦٥) د • محمد يوسف نجم : مارون النقاش ، ص ١٢٧ .
- (٦٦) د • محمد يوسف نجم : أحمد أبو خليل القباني ، رواية عنتر بن شداد ، ص ٢٠٦ : ٢٠٧ .
- (٦٧) د • محمد يوسف نجم : يعقوب صنوع ، رواية (الاميرة الاسكندرانية) ، ص ١٥٧ .
- (٦٨) نفسه ، مسرحية (العليل) ، ص ٤٦ .
- (٦٩) المرجع السابق ، ص ٤٩ .
- (٧٠) د • محمد يوسف نجم : سليم النقاش ، ص ٣٣٠ .
- (٧١) نفسه ، انظر ص ٣٣٠ .

الفصل التاسع

الشخصية

ان الشخصية في العمل المسرحي دعامة أساسية من دعائمه . والكاتب المسرحي الذي يريد لعمله الخلود ، يلتفت بالتفاتا واضحا الى ضرورة رسم شخصياته بصورة تجذب انتباهنا على الدوام . فهو لا يكشف عنها دفعة واحدة ، وانما هو يكتفي بفتح الباب للتعرف على شخصياته من خلال حركتها على خشبة المسرح . وشيئا فشيئا تتضح معالم الشخصية ، وتكون عندها حكمتها النهائي فنكون معها او عليها .

واى مسرحية تحتاج الى شخصية محورية ، او قل شخصية اساسية تحرك الحدث وتتطور به ، وتدفع باقى الشخصيات الى حركة دائبة ، من خلال الصراع الذى يشتعل في المسرحية . وهو صراع ينميه وجود شخصية اخرى تقف في مواجهة البطل ، وتحاول اقامة العقبات في سبيل تحقيق رغباته وأهوائه .

وحول البطل والخصم الذى يقاومه يجرى الكاتب عملية تنسيق بين شخصياته في المسرحية . فهناك من يؤيد البطل ، وهناك من يعاون الخصم . وبين المعاونة والتأييد يتطور الكاتب بخواصه ، وصولا بها الى السذرة ليكون القرار أو الحل في النهاية .

عالم الشخصية اذن ، عالم مهم ، ذلك أن الشخصيات هي وسيلة المؤلف المسرحي الأولى لترجمة القصة الى حركة ، فهذه الشخصيات : بما تقول ، وبما تفعل ، بما تظهر وبما تخفى ، بما تلبس وبما استلزم من أشياء بما يضطرم داخلها من حياة مكونة من عواطف وأفكار وأحلام ، بما تشترك فيه من صراع ، وما تخلقه من مشاكل - تقدم لنا المادة الحينية التى تقوم عليها الشخصية .

وهذه الوظائف والمناحي المختلفة التى أسندتها للشخصيات تتضمن فيما بينها التعريف الكامل لمعنى (شخصية) في الكتابة المسرحية . فالشخصية المسرحية المتكاملة ينبغى أن تقدم لنا إنسانا متعدد الأبعاد

له حياته الخارجية الظاهرة التي نراها تضطرب أمامنا على المسرح ،
وله كذلك حياته الباطنية ، التي نرى انعكاسها على عالم الواقع ، فيما
تقوله الشخصية ، أو ما تفعله ، أو ما تلبسه ، أو ما تهمله ، فلا تتناول
بالعمل أو الحديث ، (١) .

والحق أننا افتقدنا كثيرا من العناصر التي تحدثنا عنها آنفا في مسرح
ذلك القرن . فالمسرحية خليط من شخصيات متعددة لا تجمعها رابطة محددة
هي عالم رحب نقابل فيه بالعديد من الشخصيات . والكاتب ازاء هذا
العدد الكبير لا يستطيع أن يطلعنا على العالم الداخلي لشخصياته ،
وانما يكتفى بتصويرها من الخارج . ونتج عن ذلك أن الشخصية تواجهنا من
الخارج . انها شخصية ذات بعد واحد ، من السهل أن نتعرف عليه دون
أن مجهود ، شخصية تخضع لتفسير واحد لأنها ذات بعد واحد . ومن
هنا فان مثل هذه الأعمال لا نكتشف فيها رمزية ما . تلك الرمزية التي
يجب عنها الدارس والقارئ والمشاهد فيما يحاول الاطلاع عليه من أعمال
مسرحية .

وفي هذا العالم المتعدد لم نعثر على مسرحية تحركها شخصية
رئيسية . معنى ذلك أننا افتقدنا في هذا المسرح ما يمكن أن نطلق عليه
(مسرحية الشخصية) .

أدى هذا الى أن الشخصية لم تكن متطورة . يكفي أن نتعرف عليها
في مشهد أو موقف محدد ، ونكون عنها فكرتنا لتستقر هذه الفكرة في
أذهاننا الى نهاية المسرحية .

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن . كيف يستطيع الكاتب أن يستمر في
مسرحيته ، ما دما قد تعرفنا واكتشفنا ؟ ونستطيع أن نقول بغير تردد :
إن الكاتب كانا يمضي بنا ، أو نمضي معه في مسرحيته من خلال المواقف
الكثيرة المتعددة التي يخلقها لشخصيته . وهي مواقف منها من الفجاءة
أكثر مما فيها من الحوادث التي ينتظمها موقف رئيس متكامل .

وترتب على ذلك كثرة الحوادث الجانبية ، والعقد الثانوية في المسرحية
الواحدة . الحادثة الجانبية تتعامل معها الشخصية ثم لا تلبث أن تنتقل
الى حادثة أخرى . فإذا استنفد الكاتب كثيرا من الحوادث الجانبية ، التي

تشبه الى حد كبير الحوادث (البوليسية) ، انتقل بنا الى عقدة ثانوية تتحرك من خلالها الشخصية .

هناك اذن ، علاقات جانبية قد تكون بين السيد والخادم ، بين الخادم والخادمة ، بين السيدة وخادمتها . وهى علاقات متوازية . فاذا احب السيد سيده ، احبت الخادمة خادما . وتستمر هذه العلاقات للتوازية الى نهاية المسرحية ، لتنتهى النهاية السعيدة التقليدية ، ويتم الزواج بالجملة .

على أنه ينبغي أن ننبه أو نلفتت الى أن كاتب هذا القرن ، قوبل بصعوبات جمة عرقلت انطلاقه مع شخصيات مسرحيته . وفى مقدمة هذه الصعوبات ندرة العنصر النسائى . فالمجتمع لم يكن يسمح بظهور المرأة على خشبة المسرح . ومن هنا فان الكاتب لم يسند دور البطولة الى امرأة أو فتاة فى مسرحيته . يكفى أن يسند اليها بعض الأدوار الثانوية . وهى أدوار تتناسب مع الدور الثانوى الذى كانت تمارسه فى حياتها بالفعل . وهذا هو يعقوب صنوع يحس المشكلة ، ويتحدث عن صعوبة اشتراك المرأة فى التمثيل قائلا : « ولقد وفقت فى ذلك الحين ، الى العثور على فتاتين فقيرتين جميلتين كانتا على جانب كبير من الخلق القويم . وفى أقل من شهر واحد ، تعلمتا القراءة ولم تجدا صعوبة فى القيام بالأدوار الصغيرة التى كنت أكتبها فى مسرحياتي ، لهما خاصة ، (٢) »

فالكاتب أمام هذه الصعوبات ، صعوبة أن يجد الفتاة الجميلة ، الفتاة المتعلمة ، الفتاة المتحررة ، عادة ما كان يقف مكتوف الأيدي أمام الانطلاق بشخصياته النسائية فى جو مسرحى سليم .

انه يتحایل كى تظهر الشخصيات النسائية على خشبة المسرح . وفى الظهور اختلاط . وكيف يتقبل المشاهد هذه الاختلاط ؟ ان فكرة التقبل هذه جعلت الكاتب منحصر فى دائرة ضيقة تجرى فيها علاقات الجنس الآخر . وهو يتحایل كى تكون هذه الدائرة طبيعية . فالفتاه تحب قريبها ، أو أن هذه العلاقات التى يدعو اليها الكتاب غريبة على البيئة الاسلامية ، ومن ثم فان الحوادث تجرى علاقاتها فى بيئة الأسرة الشامية المسيحية ، أو فى جو الف ليلة الذى يسمح بالكثير ، أو فى جو تاريخى صريح . وبعد كل ذلك يجىء دور الممثلات اللاتى كن عادة غير مسلمات .

فلقد بدا ظهور الممثلات تدريجيا ، لينهضن بالأدوار النسائية على خشبة المسرح بدلا من الرجال . وهؤلاء كن - كقاعدة معروفة . يهوديات ، أو من البنيات المسيحيات في سوريا ، ولسن من المصريات اللاتي لم يزل معظمهن - آنذاك - ساجيات تحت خمارهن ، (٣)

هذه المظاهر المختلفة ، من تسطيح للشخصية ، وكثرة المواقف التي تمر فيها ، وصعوبة إقامة أدوار قائمة بذاتها لشخصيات نسائية ، أدى الى ظهور ما يمكن أن نطلق عليه (الشخصية النمطية) في مسرح ذلك القرن .

فهذا المسرح الذي لم تبعد به الشقة الزمنية عن التراث المسرحي القديم ، انغمس في تقديم هذه الشخصيات النمطية ، التي شابته الى حد كبير شخصيات الكوميديا المرتجلة . ويعقوب صنوع نفسه أدرك تلك الحقيقة فعندما تحدث عن رحلة عذابه مع المسرح الذي أسسه في مصر ، في أخريات حياته ، وألف من أجل ذلك مسرحيته (مولير مصر وما يقاسيه) ، جعل شخصيات هذه المسرحية ، التي تحكى تاريخ مسرحه لمدة سنتين (٢) شخصيات نمطية . فجمس (وهو يعقوب صنوع نفسه) هو منشئ التياترو العربى ، ومقرى ، لعيب مشهور في تقليد الفلاحين ، وحبيب ، لعيب مشهور في تقليد التجار ، واسطفان ، لعيب شاطر في تقليد العياق ، وحنين مقلد الافرنج وقد أشرك مع هذه الشخصيات النمطية شخصيتين أنثويتين لم يتعد دورها مجرد سرد المتاعب التي جرهما ظهورهما على خشبة المسرح (٤) .

على أن هذا لم يمنع تقديم بعض النماذج الفردية لبعض الشخصيات النمطية والتي لم يتكرر ظهورها في مسرحيات كثيرة . من ذلك مثلا تقدم يعقوب صنوع لشخصية الخاطبة (مبروكة) في مسرحيته (أبو ريذة وكعب الخير) وهى شخصية ألقن يعقوب صنوع رسمها ، موضحا الدور الذى كانت تلعبه في التقريب بين قلوبين .

كذلك فأننا نلاحظ غراما واضحا بشخصيات الملوك . فكثيرا ما صور كتاب المسرح هذه الشخصيات في مسرحياتهم . وهو تصوير عادة ما كان يظهرهم بمظهر الذين يحسنون قيادة الرعية ، وتصریف أمورها ، ونشر العدل بين أرجائها . وكيف لا . والجو العام الذى نشأ فيه هذا الفن ، جو كان يقدر الحاكم ويحترم وجودة ، والناس في طباعة

مستمرة ، فان أحسوا أنهم في حاجة الى تغيير ، فليكن هذا التغيير من خلال الحاكم نفسه . لذلك فان هذه الشخصيات كانت من أجل خير رعيتهما » وبيان فطنتها ورجاحة عقلها .

فالكاتب والقارىء والمواطن في تعلق مستمر بالحاكم أو الملك . ومن ثم فقد حشد الكتاب مسرحهم بهذه الشخصيات الملكية ، وقد يفسر هذا سر حشد القبائى رواية عنتر بن شداد بخمسة من الملوك ، يقصارعون ، ويتنافسون .

لقد كان المجتمع في حاجة الى تغيير ، وفقد الناس ثقتهم في قدرة رجل الدين على احداث مثل هذا التغيير . ومن ثم فأننا نجد أن ظهور هذه الشخصية على خشبة المسرح ، مرتبط بالهجوم عليه ، لعله يفتن الى ضرورة تغيير سلوكه ، وأخذ زمام المبادرة من جديد للاضطلاع بدوره في مجتمع كان وما زال ينظر اليه نظرة تقدير .

ومن أشد الكتاب هجوما على رجل الدين (محمد عثمان جلال) ، وكأنه قد عثر على ضالته بتمصير (الشيخ متلوف) . ثم هو يواصل هذا الهجوم في مسرحيته الوحيدة التي ألفها (٥) . ولتقرا هذا الهجوم على لسان الحاج سالم في تلك المسرحية (٦) :

أمر المشايخ في الخدامه دا عجب

بقا أقول لك علسبب وأخبرك

وأفطنك على حصل وأنسورك

لما دخل سيد بيت الشيخ امام قعد يبين له الحلال من الحرام

ويقول استنجى وتوضا وقوم صلى وخطى للصلا بدلة هوم

وان كان للخدمة اهي الخيشة منه والبير اها الحمد لله عنده

وتغسل الحوض الكبير وبخره وفي الكنيف لبريق دأما تحضره

وعندنا القربه وعندنا الحمير تملا لنا التربة من البحر الكبير

وتروح للجامع تجيب ستين رغيف لكن تنقيهم من العيش النضيف

وكل يوم تبيع لنا العيش القديم ويكون معك في السوق عبد الشيخ سليم

وكل شيء تسلمه لى بالعدد اوعى يغشك حد فى السوق يا ولد
طهق من الخدمة وكتر المرمطه والشيخ دا لآخر يحب المظطره
قوم يا ولد هات الجرايه وعدها ونضف البغلة قوام وشدها
ويطخه مشوار لتمن السيدة من شأن عزومه وكل يوم على كده
حتى انبرى عظمه وجسمه اتفحل كان اتولد لاشك فى طالع زحل

هوامش الفصل التاسع

-
- (١) د . علي الراعي : فن المسرحية ، ص ١٤٦ .
 - (٢) د . محمد يوسف نجم : المسرحية في الادب العربي الحديث ، ص ٨٢ .
 - (٣) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسينما عند العرب ، ص ١٤٤ .
 - (٤) من سنة ١٨٧٠ : ١٨٧٢ .
 - (٥) المسرحية ، انظر ، ص ١٩٥ .
 - (٦) وهي مسرحية المخدمين .
 - (٧) المسرحية ، ص ٣٣٢ .

البَابُ الثَّالِثُ

دراسات تطبيقية

الفصل العاشر

مسرحة هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب

وقسوت القلوب

لأحمد أبو خليل القباني

تعتبر هذه المسرحية نقلا لحكاية من حكايات ألف ليلة عن طريق الحوار وهي حكاية : (التاجر أيوب وابنه غانم وبنته فتنة) . وتبدأ الحكاية بقول شهر زاد : « بلغنى أيها الملك السعيد أنه كان فى قديم الزمان وسالف العصر والاولان تاجر من التجار له مال ، وله ولد كأنه البدر ليلة تمامه فصيح اللسان اسمه غانم بن أيوب المتيم المملوك ، وله أخت اسمها فتنة من فرط حسنها وجمالها فتوفى والدهما وخلف لهما مالا جزيلا وأدرك شهر زاد الصباح فسكتت عن الكلام المباح » (١) واستغرقت الحكاية تسع ليال بدأت بالليلة الثانية والخمسين وانتهت مع نهاية الليلة الستين .

ونحن نعتقد أن ألف ليلة وليلة ، بما فيها من حوار ، وأشعار ، وبما أنه كان أسلوب كثيرين من كتاب هذا القرن ، وفي مقدمتهم هارون النقاش مؤسس المسرح العربى .

ونحن نعتقد أن ألف ليلة ، بما فيها من حوار ، وأشعار ، وبما فيها من جو مليء بالحوادث والمفاجآت ، كانت تعتبر مادة خصبة لبيئة دخلت الى عالم المسرح لتوها . فالقصة الجاهزة ، والشخصيات الحية النابضة بالحياة ، والجو الرومنطيكى بما فيه من رقص وغناء وفكاهة ، رشح للمؤلفين المبتدئين مادة أولية صالحة للاستخدام المسرحى . إذ أن هذا الفن كان بلا ماض أو تقاليد . وفى اختيار القصة تسهيل لعملية الحوار والبناء .

ولقد كنا ننتظر من الكاتب أن يكتفى بالوقوف على جوهر القصة ، ثم يترك لخياله العنان ، إلا أنه اكتفى فى كثير من الأحيان بصياغة ما هو موجود فعلا صياغة مسرحية ، مع تعديل بسيط .

ولقد اتبع القباني هذا الأسلوب بعد أن اطلع على هذه الليالى ، وبعد أن قرأ الحكاية المذكورة وتمثلها . فما كان منه بعد ذلك إلا أن

قام بما نطلق عليه اليوم (المسرحة) . ولم يكن المؤلف حرفياً في عملية نقله لهذه الليالي ، على نحو ما ذهب الدكتور محمد يوسف نجم ، في دراسته للقباني ، وإنما تحرر في بعض الأحيان من تسلسل الحوادث في القصة ، أو هو قام بتحويلها ، والاضافة اليها ، على الرغم من أن كل ذلك تم من خلال جو ألف ليلة وليلة . نقول من خلال الجو لان الفصل الرابع الذي عقده المؤلف في (السجن) ، وظن الدكتور نجم أنه من بنات أفكار القباني ، لم يكن الا صدى لما جاء في ألف ليلة من أن الخليفة عندما أراد أن ينتقم من قوت القلوب أمر لها « بمكان مظلم وأسكنها فيه وألزم بها عجوزاً لقضاء حاجتها ، لانه ظن أن غانماً فحش بها » (٢) .

كان القباني أميناً في نقل الكثير من الحوادث ، بل حتى الكلمات والعبارات ، وأميناً في استلهام الجو العام . ومادام الامر كذلك ، فإن العنوان الذي فسر به روايته ملائم ومناسب . انها رواية تاريخية لما فيها من أسماء تاريخية : الخليفة هارون الرشيد ، وزوجته زبيدة ، ووزيره جعفر وسيافه مسرور . وهي غرامية لانها مبنية طبقاً لحوادث ألف ليلة وليلة على الحب الكبير الذي تملكته به قوت القلوب قلب هارون الرشيد . وهي أدبية لكثرة ما بها من شعر وتضویر ذاتي للنفس وما تحسه من آلام . وهي تلحينية لان بها كثيراً من الألحان والأشعار المغناة ، كما انها أقرب الى الأوبريت منها الى المسرحية . وهي تشخيصية لان هذا هو الجديد الذي أضافه القباني الى ما هو ملموس بالفعل في الليالي .

احتوت هذه الرواية خمسة فصول . وفي الفصل الاول نجد القباني قد رصد الواقعة الاولى فيه لحديث طويل على لسان غانم بن أيوب (٣) :
غانم :

يارب جسمي بطول الخوف قد عدما ولي فؤاد بما ألقاه قد ندمما
أمسيت بين رموس لا أرى أحداً فاشتد خوفي وصبري اليوم عدما
أنا الملموم بما فرطت أو أسفى ليس المخاطر ممذوحاً ولو سلما

آه لا حول ولا قوة الا بالله قد أتيت من بلاد الشام ، بتجارة والدي أيوب الهمام . ومكثت في أرض بغداد ، وعاملوني أهلها بحسن الوداد . فبعت وربحت ، وبلغت من المكاسب ما أملت . حتى توفي في هذا النهار صديقنا التاجر عبد الغفار ، وخرجت بجنازته مع سائر التجار . ومكثت

على رمسة الى الآن ، وازدادت بى لفسده الهموم والاحزان . وعند رجوعى الى البلد ما وجدت بطريقى أحد . ووجدت باب المدينة مقفولا ، فازددت هما وذهولا وارتكبت جميع الاهوال ، لخوفى على تجارقتى ومالى من لص محتال . فرجعت وأنا فى الشدة وقور ، وعلى المكاره صبور :

الهى سيدي مولاي كن لى فقد فارقت خلانى واهلى
أغثنى سيدي فسواك مزا لى أتيت لبابك العالى بذلى
فان لم تعف عن ذنبي فمن لى

الهى زاد بى فرط اشتغالى على حالى ومن حسن اتكالى
أتيتك قاصدا ياذا الجلال مقرا بالجناية وامتنالى

لا من النفس فى عقد وحل

الهى سيدي مولى الموالى أتيتك قاصدا والجسم بالى
مقرا بالذنوب وسوء حالى ومعترفا بأوزار ثقال

أقاد لحملها طوعا لجهلى

آه كم غريب يحن الى وطنه بالامثال ، ونسيب يحن الى مقامه بالاتصال والعقل مع الصبر يزين ، والجهل مع الجزع يشين . ولكن آه من هؤلاء المقبلون ، والى الضوء حاملون . ويلي لقد قربوا هذا المكان ، فآخشي أن يقتلونى وأقع فى الخسران . فما لى غير الدخول هنا وأصعد على هذه الشجرة بدون ارتياب . نعم نعم هكذا افعل عسى أن يحفظنى المولى وأبلغ الأمل .

لقد استغرق حديث الامير غانم بن أيوب الواقعة الاولى كلها . كشف لنا فيها عن مكنون قلبه - والقبائى هنا خالف الحكاية (٤) كما جاءت فى ألف ليلة وليلة . وهذا أمر نحمده له . اذ أنه عندما قام بمسرحة القصة عرف بفطنته أن المسرحية لها بدايتها التى تختلف عن بداية القصة . فالقصاص يستطيع أن يبدأ قصته مع الخطوات الاولى للحدث ، اما الكاتب المسرحى فانه يختار ويفتقى نقطة بداية موفقة يستشعر بها الانسان صراعا متشابكا انها نقطة تنطلق منها ومعها الشخصيات الى حيث يكمن الصراع ويصدر القرار .

نقول لئن فطن القبانى الى هذا الاختلاف بين القصة والمسرحية ، فانه بقى مع الحركة البطيئة فى ألف ليلة وليلة . صحيح أنه اختار نقطة بدء مخالفة ، الا أن أسلوب ألف ليلة وليلة فى الحركة بالحدث ومعه ظل ملازما له . فنحن لم نستفد من هذا المشهد الا قليلا : القاء للنصوء على ما سيأتى من حوادث ، من خلال حديث انفرادى كشف به صاحبه عن مكنون قلبه . وكان علينا أن ننتظر الواقعة الثانية ، لنرى حركة جديدة ، حيث رأينا جملة من العبيد يحملون صندوقا وضعوه فى مغارة بجواره ، بعد أن اختبأ منهم خشية فتكهم به أعلى شجرة . وبعد أن انصرفوا اكتشف أن فى الصندوق « غادة حسناء وجميلة هيفاء » بدر محياها فتان كأنها من الحور الحسان (٥) ، وشده غانم لجمالها ، ووقع فى حبها ولم تكن هذه الهيفاء الا قوت القلوب الجارية التى كانت تغار منها (زبيدة) زوج الخليفة هارون الرشيد ، نظرا لوله الرشيد بها ، واقباله عليها وتدليله لها .

كانت قوت القلوب لا تعلم من أمرها شيئا . ودار حديث بينها وبين غانم تكشففت به الحقيقة شيئا فشيئا . وعندما أراد أن يقف على حقيقة أمرها أمهله (٦) .

غانم : يا شقيقة البدر ، ودره هذا العصر . انفى عنك الاحزان ، واجعليها فى خبر كان . واستعملى الصبر بدلا من الجزع ، والرفق بدلا من الفزع . وتحققى حسن نيتى ، واستبشرى بخلاص طويتى . وأوضحى لى حقيقة حالك « واخبرينى بما جرى لك .

قوت : ما هذا وقت اخبارك بقصتى ، فقد زادت غصتى . فخذنى الى دارك ، وبعدها أخبرك بحقيقة الحال ، وما قاسيت من الالـهـوال .

غانم : امرك يا أخت الهلال . فهلمى معى لنسير ، وعلى الله حسن التيسير .

ومع القسمة التى تصورها المؤلف لفصول المسرحية ، كان طبيعيا أن يعود بنا المؤلف الى قصر الرشيد ، لنقف على الآثار المترتبة على اختفاء قوت القلوب ،

ووقع الخبر على الرشيد . لقد عشنا الفصل الاول بين المقابر بعد أن وقعت الواقعة ، وتم التخلص من منافسة قوت القلوب لزبيده .

ومع بداية هذا الفصل ، بدأت خيوط المسرحية تتكشف أمامنا . فهناك في القصر كانت بدايد القصة ، وكعادة المؤلف في الألفصاح تعرفنا على تلك الخيوط من حديث انفرادي تفوهت به (العجوز) التي أوكلت اليها زبيدة التدبير (٧) :

عجوز : قد تمت الحيلة وبلغت المراد ، وساعدنى على ذلك رب العباد واجتهدت في سبك الحيل ، حتى بلغت سيدتى زبيدة غاية الامل . وهو أن الخليفة يحب قوت القلوب ، وفي اجساسات الحب ما ينطى العيوب . وكان يحبها محبة زائدة ، ولا يصبر عليها دقيقة واحدة . فاستولت على زبيده الخيرة ، ووقعت في الحيرة . فعند ذلك طلبتى ، وبما جرى أخيرتنى . وطلبت منى الاعانة فأعنتها وعلى أفكارها ساعدتها . وبلغتها القصد والمرام ، وصرفت عنها تلك الاوهام . وذلك أنى بنجت قوت القلوب ، واستحصلت على كل المرغوب . وأرسلتها مع جملة من العبيد ، فذهبوا بها الى مكان بعيد . ولخوف الملكة من خليفة العصر ، صنعت لها مقبرا في هذا القصر . ودفنت فيها شخصا من النخشب ، وقد أعلنت موت قوت القلوب في الدار ، واشتهر ذلك بين الكبار والصغار . وقد بلغنى اليوم أن الملك سيعود من الصيد والقنص ، ولا شك أن ذهابه هو الذى مكننا من انتهاز الفرص . ومع كل يلزمنى أن استحضر الجوارى الى هذا المكان ، ليندبن على قبرها عند دخول الملك وتظهر أمامه الأحزان ، وتم سبك الحيل لنقطع منه الأمل .

ودخل الملك (الرشيد) ووجد الجوارى يندبن جاريته المفضلة . وبكاها الملك ورثاها . وحاولت الجوارى صرف الملك عن هذا الجيب الذى مضى (٨) .

الجواري :

اسل يافخر الموالى	يا عيىم الكرم
واسل عن ذات اللال	ينا واقر النعم
دمت ياكهف المعالى	يا على الهمم
وابق ياواقى النوال	آمننا من النقم
انمسا الدهر زوال	يا كريم الشيم
واسل عن قوت القلوب	يا رفيع العلم

وكانت الحركة فى المسرحية عادية فاترة . فلم يزد بها المؤلف عن كونها استعراض للأحزان ، التى يقع فيها أى متعاطف لدى فقده لعزیز ثم طلب الرشيد الكشف عن قبرها ليرى (ضجيعها فى سرها) . وكان لابد أن يكتشف الرشيد ما حدث لجاريته « كى يتأزم الموقف . وعملية الكشف هذه تحتاج من المؤلف الى جهد فنى . بيد أن المؤلف لجأ الى حيلة ساذجة بسيطة ، تتلخص هذه الحيلة فى أن الرشيد طلب أن ينام عند القبر لعله ينسى أو يتخفف من أحزانه ، أو يرضى قلبه فى وفائه لها ولما كانت الجارية جليلة على علم بما حدث لقوت القلوب ، بدأت فى سرد الواقعة الى رفيقتها جميلة (٦) :

جميلة : وأى شىء أصاب قوت القلوب ؟ .

جليلة : يعلم الحقيقه علام الغيوب . وهى أن السيدة زبيده أرسلت اليها من بنجها وفى الصندوق يضعها . وأعطتها لجملة من العبيد ، فذهبوا بها الى محل بعيد . وعلى ما بلغتني أنه أخذها شاب من بلاد الشام يدعى غانم بن أيوب ولها عنده مدة من الايام :

وبعد هذه الحيلة الساذجة تكهرب الجو فجأة . فقد ثار الخليفة ، وأمر باستدعاء وزيره جعفر وسيافه مسرور ، وأمر الأول بالتفتيش عن غانم وقتله ، وأمر الثانى بقتل العجوز التى دبرت ونفذت محرمة من جاريته المفضلة .

وطبقا لتسلسل الحوادث كان على المؤلف أن يعود بنا الى منزل
الامير غانم ، « كى نقف على ما تم بينه وبين قوت القلوب » . وفي المنزل بعد
أن اطمأن غانم الى صفاء البال بدأ يبت قوت القلوب الغرام . يتقرب
منها وتصدده ، يبتها غرامه وتتمنع . ثم فجأة تفجر قوت القلوب
الموقف ، ولكنه كان التفجير الذى اوقف الرغبة عند الامير غانم (١٠) :

غانم : ترفقى أيتها البهية ، وارحمى عيوني البكية .

قوت : اترك أمر الوصال بالكلية ، ودعنا نعيش عيشة هنية .

وذى حاجة قلنا له لا تبج بها

فليس اليها ما حييت سبيل

لنا صاحب لا ينبغي أن نخونه

وأنت لغيرى صاحب وظيل

غانم : ومن هو غيرى خليل ، ياربة الوجه الجميل .

قوت : اعلم أيها الفريد أننى من سرارى الخليفة هارون الرشيد .
وكان يحبني حبا ما عليه من مزيد . فاستولت على زبيدة
الغيرة ، وأوقعتنى في الحيرة . وأرسلت الي من يبنجنى ،
وفي صندوق وضعتنى . وأرسلتنى مع جملة من العبيد ،
فرموني في احدى الترب . وانت أخرجتنى يا رفيغ الرقب .
فلا يمكننى اجراء ما ذكرت من الوصال لان الخليفة
لا بد ما يطلبنى يا زين الرجال .

غانم : حكنا لنا بواضح الامر بما هدمنى الحيل .

قوت : أغانم تب من الاوزار ، وكن عفيف الذيل .

غانم : عدلت الآن عن العصيان ، ورميت العفو والغفران .

ويكشف لنا الموقف السابق ، أن أسلوب الكاتب المسرحى لم يتعد
حتى زمن كتابة المسرحية أسلوب ألف ليلة وليلة . فالكاتب يتفق هنا مع
ما جاء في الليالى عندما أحجم غانم عن الوصال .

ففى الليالى والمسرحية نجد أن المحب قد حرم محبوبته عليه
(ما كان لسيدى فهو على العبد حرام) . لقد ابتعد غانم بحبه ، لان
شخصيته لم تكن قابلة للتحدى . هذا التحدى الذى يبحث عنه كتاب
الدراما وهو أمر ما كان لينفذه القبائى ، اذ أنه بدأ الكتابة المسرحية
فى وقت كان مازال أسلوب التفكير سرديا ، أو فى وقت كانت القيم القديمة
البالية هى القيم المتحكمة ، والتي تأبى على فرد الرعية ولو كان أميرا
أن يدخل منافسة مع عواطف ملك أو خليفة . وما دامت القيم
تفتقد هذه المنافسة ، ومادام الكتاب معتنق لهذه القيم فان الصراع
سيظل هادئا . ويوم أن يوجد الكاتب المسرحى الحق ، نستطيع أن نكتشف
محاولة تغيير حقيقية لتلك القيم البالية ، لندخل فى صراع حقيقى .
وهو هنا صراع الشخصية المصممة على بلوغ أهدافها وركوب الاحوال
من أجل تحقيق الأغراض .

ان هذا الاستسلام راجع أساسا هنا - لاننا فى مجال العواطف -
الى أن نظرة الرجل كانت نظرة شهوة ، أو نظرة جسدية . ويستطيع الرجل
أن يحقق ذلك بعيدا عن المتاعب ، أو تعريض نفسه للانتقام .

ومادامنا فى سبيل تقبل المسرحية بأسلوب ألف ليلة وليلة ، فاننا
على استعداد لقراءة أو مشاهدة كل ما يذهب اليه الكاتب . والكاتب هنا على
تلك السنة يوقع قوت القلوب بعد أن رأت منه الخوف والاحجام فى حب
الامير الولهان . لا لشيء الا لان الامير أظهر من الفضيلة ، فضيلة القيم
القديمة ، ما جعله جديرا بأن تحبه .

ونحن لا نعترف كيف يفجر هذا الموقف السلبي تلك الرغبة الدافقة
على نحو ما رأينا فى قلب قوت القلوب . نعم قد يفجر اهمال الرجل
المرأة الحب فى قلبها ، الا أنه الاهمال الناتج من المواقف المدروسة المخططة
وهذا ما لم يحدث فى مسرحيتنا ، لان الاحجام نابع من الخوف الذى
اعترف به صاحبه . فلم يكن الاحجام اذن نابعا من القلب ، وانما هو
مفروض من الخارج . ونحن نحب أن تكون التصرفات فى المسرحية نابعة من
الشخصية الا أن تكون التصرفات مفروضة من قوى غيبية على نحو ما كنا
نرى فى المسرح اليونانى .

ولما كان هذا الموقف الجديد قد بدأ من الحركة في المسرحية بعد أن رأينا الاقدام والاحجام من الطرفين ، استدعى الكاتب أو استدعت ألف ليلة وليلة جوا من الطرب والموسيقى والاغاني .

وعملية الاستدعاء هذه تذكرنا بما يحدث الان في مسرحنا من عمليات استدعاء خارجية عن التطور بالحدث في المسرحية ، لمشاهد من الرقص الشرقي ، بغرض الطرب والانبساط . بيد أن عملية الاستدعاء هذه لم تستمر طويلا ، فقد حضر (عبد الرحمن) صديق الأمير غانم ، ليخبره أن الوزير والسياف أصبحا منه على الابواب ، فانفض المجلس خشية الانتقام ، وفر غانم بنفسه .

وفي الفصل الرابع يطلعنا المؤلف على سجن استوحاه من الليالي وبه قوت القلوب وعلى بابه سجان . . وبدأ الفصل بحديث طويل من قوت تندب فيه حظها وتبكي أحوالها (١١) :

قوت :

الدهر قطع أوصالى من بعد باهى الجمال
اسمح بوصل ياغزالى فالى سجن غير أحوالى

آه قد جار على الزمان ، ورماني في الهوان . وكساني ثوب الأحزان .
وحكموا بفرقتي عن حبيبي ، وهو من الدنيا نصيبي ، غفيف النفس صاحب
البهجة والانس . كامل الاوصاف : من تحلى بالصيانة وتسربل العفاف
فأبعدوه عنى بالزور والبهتان ، ورموني في السجن والهوان . وثقلوني
بالقيود والاعلال فوقعت في النكال . فآه وياحزناء بعدما كنت أنام
فوق الفراش تحت الستور ، صرت أنام في السجن فوق التراب والصخور .

زاد حزني من فؤادي والهوان هد حيلي ما احتيالي يازمان
وبعد ذلك دخل عليها مسرور مع جملة من العسكر ، وطلب من
السجان احضارها ، لانه قد صدر الامر بقتلها .

وتكررت الحيلة السابقة ، حيلة اكتشاف الخليفة للحقيقة . في المرة
السابقة نام الى جوار القبر ، واستمع الى حديث الجاريتين ، وهنا
اكتشف الحقيقة ، حقيقة علاقة قوت القلوب بالامير غانم بن أيوب ،

فقد جىء بها معصوبة العينين ، ثم بدأت تتحدث دون أن ترى الخليفة .
وتحدثت عن عفافها ، وعفاف الأمير . عند ذلك عنا عنها الرشيد ،
وأمر لها بما تريد . فاستأذنته في التزيى بزي الرجال بحثا عن الحبيب
الولهان .

وفي الفصل الخامس ، بعد أن هام غانم على وجه تلقفه (صالح)
عمدة تجار بغداد ليعتني به . وفي هذه الفصل جمع الكاتب الشخصيات
لتنتهى المسرحية النهاية السعيدة الواردة في ألف ليلة وليلة . فوالسدة
الامير غانم ، وأخته فتنة بعد أن أضناهما البحث يعيشان في كنف صالح ،
وكذلك تلتقى بهم جميعا موت القلوب التى تبحث عن الحبيب . وبعد حوار
بين المجتمعين ، اكتشفوا الحقيقة ، ثم حضر الخليفة ووزيره فجأة ليتم
السرور . فيتزوج غانم من موت القلوب ، ويتزوج الخليفة من فتنة ، ويدفع
الخليفة تعويضا لمنزل غانم المنهوب بدمشق بعد كان قد قرر قتله
وبذلك تنتهى المسرحية النهاية السعيدة التى تعودناها (١٢) :

الجميع :

أنعمت بالخير الجزيل يا أيها الملك الجليل
فاسلم ودم طول المدى بالامن يا شافي الغليل

دور

أشرقت شمس التهاني وبدا نجم السعود
وانجلي صبح الاماني وبه ضياء الوجود

دور

يا مليكا عز قنودا وسما نهيا وأمسرا
قد حبساك الله نصرا خفقت منه البنود

دور

وبعباس المعالي بسمت بيض الليالي
وببه كل الاهالي احرزت غاي السعود

فلم يكتف الكاتب هنا بتلك النهاية السعيدة ، وإنما عرج بقلمه
على عباس الثانى خديوى مصر في ذلك الوقت متحدثا عن سعادة المواطنين

به . وكيف لا يعرج مادامت القيم التي تحدث عنها في مسرحيته منسجمة مع ما يطلبه الحكام : المهابة والاذعان .

وقبل أن نختتم تحليلنا ينبغي أن ننوه بأن القبانى لم يتحسرز في صياغة هذه المسرحية من أسلوب ألف ليلة وليلة القائم على السجع والمحسنات اللفظية ، واقحام الشعر والأغاني في كثير من المواقف ، خاصة تلك المواقف التي ترق فيها العواطف ، وتذوب القلوب شفقة أو رهبة .

وأسلوب الحديث هذا بعيد عن الحوار المسرحي ، لأنه قد يؤدي إلى إطلاق الكلام دون أن تكون هناك رابطة نفسية ما بين ما يقال وما يمكن أن يحسه الإنسان . فنحن لا نتصور أن تخاطب قوت القلوب الأمير غانم ، عندما أنتبهت ، ورأته للمرة الأولى بقولها : من أنت أيها الأخ الكريم ، والصديق الحميم ، (١٣) إنها في مغارة بين القبور . وهي في موقف يحس فيه الإنسان الخوف والرهبة . الخوف من أى إنسان تقع العين عليه في مثل هذا المكان الموحش . فكيف يتأتى لها أن تعرف أن من تراه أخا كريما ، بل هو صديق وأيضا حميم . ترى هل كانت تسترضيه وتستعطفه بهذه الكلمات . إن المسرح لا يعرف الاستعطاف والاسترضاء .

وفي مثل هذا الجو يطلق الكاتب الحكمة على لسان شخصياته فقوت القلوب تخاطب الأمير غانم بقولها (١٤) .

لفرط الاسى قلبى يذوب وهـل يعنى

نواحى وصبرى زال من شدة الحزن

بكيت على نفسى وزاد تأسسا

لما بى ولى قلب من الهم فى شجن

عتبت على الدهر الخؤون لأنفى

بكيت دما لو كان سفك الدما يغنى

أرى العيش فى الدنيا كأحلام نائم

فلذاتها تقضى وأقدراها تضنى

شكوت الى دهرى عظيم مصيبتى

فأصبح عنى نائيا ما لنا أذنى ؟

بل ان الكاتب كثيرا ما كان يعمد الى تبادل الشخصيات للاقوال
التي تجرى حكمة بين الناس (١٥) :

صالح : فاصبر لها غير مختال ولا ضجر

في حادث الدهر ما يغنى عن الفكر

غانم : ومن العجيب من القضاء وصنعه

موت اللبيب وطيش عيش الأحمق

صالح : هى النفس ما حملتها تحمل

والدهر أيام تجور وتعادل

وعاقبة الصبر الجميل جميلة وأحسن أخلاق الرجال التفضل

ولا عار ان زالت الحر نعمة ولكن عارا أن يزول التفضل

وفي النهاية فاننا نستطيع أن نقول انه مهما كان لاسلوب ألف
ليلة وليلة من أثر سييء في تهدئة الحوار ، فانه كان لطبعها ونشرهما
اثر جيد في خلق هذه الحركة المسرحية الجديدة والناشئة في بيئتنا .
ويكفينا أن الكاتب استطاع أن يحصل على قصة صالحة للتناول المسرحى .
نعم انه التناول الضعيف ، ولكن هذا ما كنا نود تحقيقه في تلك الحقبة
من الزمان .

هوامش الفصل العاشر

-
- (١) ألف ليلة وليلة ، المجلد الاول ، ص ١٤٦ .
 - (٢) المرجع السابق ، ص ١٥٨ .
 - (٣) المسرحية ص ٣ : ٤ .
 - (٤) بدأت الحكاية في ألف ليلة وليلة ، بوفاة والد الامير غانم ، الذي خلف مالا وفيرا ، ثم سفره الى بغداد للتجارة الى أن قام بتشييع جنازة صديقه التاجر ... انظر ص ١٤٦ من المجلد الاول .
 - (٥) المسرحية ص ٥ .
 - (٦) المسرحية ، ص ٨ .
 - (٧) المسرحية ص ٨ : ٩ .
 - (٨) المسرحية ص ١٠ : ١١ .
 - (٩) المسرحية ص ١٢ .
 - (١٠) المسرحية ص ١٦ : ١٧ .
 - (١١) المسرحية ، ص ٢٠ : ٢١ .
 - (١٢) المسرحية ، ص ٣١ .
 - (١٣) المسرحية ، ص ٦ .
 - (١٤) المسرحية ، ص ٧ .
 - (١٥) المسرحية ص ٢٥ .

الفصل الحادى عشر

صنوع ودوره الريادى

أولا : المدرتين (الضرتين)

حاول يعقوب صنوع من خلال كوميدياته أن يقدم لنا نقدا اجتماعيا هادفا . ولقد وقفنا على كثير من هذه المحاولات فيما مضى من فصول . بيد اننا نريد أن نقف معه عند مشكلة من المشكلات الاجتماعية التى أزعته ، تلك هى مشكلة تعدد الزوجات ، التى كانت وما زالت من المشكلات التى يعانى منها مجتمعنا العربى حتى الآن .

قدم لنا صنوع هذه المشكلة فى مسرحية من فصل واحد قسمه الى عدة مناظر أو لوحات ، وهى مسرحية (المدرتين) أو (الضرتين) .

كان للرجل صادقا فى دعواه ، وصادقا فى احساسه بالمشكلة ، وصادقا فى رغبته فى القضاء عليها . ونحن منذ البداية احسبنا أن المؤلف نقل مشهدا من واقع الحياة ، ولم يكن له الا فضل توزيع هذا الواقع على شخصيات تتحاور وتتحدث . وذلك فى حديث مباشر صريح . انه اراد ان يعكس ما فى الحياة عكسا مباشرا . وفى هذا منافاة لطبيعة الفن يقول هوجو : « اظن أنه قد قيل : ان المسرحية مرآة تتعكس فيها الطبيعة ، الا أن هذه المرآة اذا أريد بها أن تكون مرآة عادية . . لها سطح أملس مستو ، لما أمكنها أن تعكس لنا الا صورة فقيرة للأشياء . صورة ليست محجمة ، صادقة لكنها صورة لا حيوية فيها . فمن المعروف أن اللون والضوء مفقودان فى الصورة المنعكسة ، البسيطة ، ولهذا يجب أن تكون المسرحية مرآة بؤرية - أى تجمع الأشعة الملونة ، وتكثفها ، بدلا من أن تجعلها ضعيفة واهية . مرآة تجعل من الشعاع ضوءا ، ومن الضوء منارا . ومن هذا فقط ، نستحن المسرحية أن تكون فنا ، (١)

والمتصفح لهذه المسرحية يحس أنه امام عدد كبير من الجزئيات التى لا تربطها رابطة . اللهم أن ينقل الكاتب صورة من الواقع الكئيب الذى يعيشه من آمن بتعدد الزوجات ، لينفر من هذا السلوك ، ثم انه بعد ذلك كله ينهى مسرحيته على غرار كل مسرحياته نهاية سعيدة مضطعة ، واحس هو بهذا الاصطناع . ومن ثم فقد علل لهذه النهاية ، بأنها حدثت

من أجل حشود المتفرجين . فكان من حق المتفرجين ان تنتهى المسرحيات
بالنهاية التى تسعدهم وتريح أعصابهم . وكيف يسمح الكاتب لنفسه
بأن تكون مسرحيته نابعة من رغبة الجماهير ، دون أن تكون منسجمة مع
الحركة الداخلية فى مسرحيته .

والحق أن المسرحية كانت بلا حركة داخلية ، تؤدى ، بالفعل ، الى
نهاية حتمية . ومن ثم فإن أى نهاية من الممكن أن تكون نهاية لها ، ان
للمسرحية ذات المستوى الفنى الرفيع « حركة ايقاعية ، يمكن تسميتها بحق
حركة موسيقية . ففى المقدمة ، وفى تطور الموضوع ، وفى الصعود الى
ذروة الفعل ثم الهبوط الى الخاتمة ، وفى كل تكرار للباعت الاصلى ،
ادراك بوجود تأليف انسجامى ، (٢) .

ولم نعثر على مثل هذه الحركة الايقاعية فى هذا العمل الذى قدمه
صنوع . فكل همه أن ينقل لنا صورة حرفية تنفر من سلوك الجميع بين
الزوجات انه أراد أن يحاكي الحياة بكل ما فيها . وكان على صنوع أن
ينذكر دائما « أن المسرحية ليست - بحال من الأحوال - محاكاة للحياة ،
صورة منها ، ولكنها جوهرها ولبابها ، فيجب أن نركز كل ما هو هام
فيها ونكتفه وكل ما هو ضرورة ، (٣) .

رأينا ان الانسان فى هذه المسرحية يتحرك حركة عادية . ويواجه
مشكلاته بطريقة خالية مما يمكن أن نطلق عليه (الصراع الفنى) ذلك الصراع
الذى لن يتأتى الا بتوفر العناصر الأساسية « فى كل عمل يحمل
الطابع الدرامى وهى : الانسان والصراع وتناقضات الحياة » (٤) .

رأينا الانسان فى هذه المسرحية فى صورته العادية خاليا من أى صراع ،
ولم يفتل اليها الكاتب أى تناقض نحس معه أننا نتحرك أو أننا نحاول
اكتشاف شئ والوقوف على اسراره ، تمهيدا لاتخاذ موقف أو تعديل سلوك .
ذلك أن كل ما سرده فى مسرحيته منقول من الحياة ، ومعروف للجميع . ولم
يزد دوره عن دور الواعظ الذى يذكر مستعميه بالحلال والحرام . والحلال
والحرام معلوم للجميع . ولم تؤد كثرة التذكير الى اقلاع الناس عن كثير من
العادات التى يناضل الواعظون من أجل القضاء عليها . وقد يكون للموقف
الدرامى الذى يعيشه الانسان فى الحياة أثره الكبير فى تحويل سلوك الانسان
وتنقيته كبر من دور الواعظ فى مثل هذا التحويل .

نحن نحب أن نرى الحياة منقولة إلينا ، ولكي يكون النقل فنيا ، ينبغي أن لا يكون حرفيا . ولكن النقل الذي قدمه صنوع كان نقلا حرفيا .

تبدأ المسرحية بهذا الحديث الطويل الذي قدمت به (صابحة) - الزوجة التي تضررت بزواج زوجها - بين يدي المنظر الاول . وهو حديث طويل جداً ، بسطت فيه (صابحة) ، ما يؤرقها ، وعددت فيه محاسنها ، وأطلقت لسانها بالتعود ، تماما مثلما يحدث كل يوم ، عندما يتزوج الرجل بأخرى . تقول صابحة : (٥)

« أما واللهي كلما بانفكر كلما علقى ما بيجنن . قال بده يتجوز على واللهي ما يستاهل محبتي فيه . أما احنا يانسا عبطه ، اللي بنآمن في الرجال . والحق على أنا اللي ما انبستقش واننا صبيه . يعنى الضبط نابني منه آيه ؟ هم الرجال يطمر فيهم ؟ لاه لآكن أنا برده صابحة ، وان ماصبحتش عيشتهم زى الزفت ما ابقاش أنا شاربه من لبن أُمى . معالهاش من صبر نال ، ولو ان الصبر موش في محله . لان انا مثلا بقالى خمسة عشر سنة متجوزه الملك زى ما بيسموه بنى شداد أصحابه ، ومريحاه على مراده من كله وما اخلهش ناقص له حاجة . يدخل يلاقى بيته نضيف ظريف وحلته على النار دياكل ويشرب وينبسط أربعة وعشرين قيراط . ومع دا كله قال يروح يتجوز على يعنى أنا موش مكفيا . . ادينى أنا مشالله طول وعرض . واللهي انا لما احط الملاية على رأسى واتزوق وانزل الغورية اشقرى لى دراعين بفته ، تبقى كل الناس تبص لى ونقول دى جارية بيضه متخفية . والتجار يبقى بدهم يوهبوا لى الدكاكين بللى فيها على نظرة واحدة . أما صابحة بنت حره واللهي يا خسارتي في الحشاش دا اللي ما يعرف مقامى . أما أنا أفرجه مكر النساء . اهو جاى اسكتى يا بنت ، »

وبانتهاء هذا المونولوج ينتهى المنظر الاول . وغيه تعرفنا على المشكلة التي سوف تتناولها المسرحية . ولم تكشف في هذا الحديث شيئا جديدا كل ما فيه كلام مكرر نستمتع اليه كلما مرت بنا حالة شبيهة بحالة (صابحة) .

وفي المنظر الثانى ، يحاول (الملك) زوج (صابحة) استرضاءها ، بشرح قصده من الزواج . ان الزوجة الجديدة (فطومة) ما أراد الارتباط بها ، الا من أجل راحتها ، ومستستمر هي ربة البيت الأمر والنهى بيدها وستكون (فطومة) دائما في خدمتها وبين يديها .

وفي المنظر الثالث تواصل (صابحه) حديثها المنفرد ، متأملة في كلام زوجها السابق ، ولكنها صممت على التفكيك بـ (فطومة) .

وكان المنظر الرابع مرحلة انتقالية اكتشفت فيه الزوجتان كل منهما الاخرى . وكل منهما أخفت تحت هدوئها المصطنع ثورة عارمة .

وفي المنظر الخامس : انفردت كل منهما بالأخرى « بعد أن غادر الزوج المنزل » . ثم كان حديث عن الطريقة التي تم بها الزواج الجديد وبدأت الازمة بمحاولة الزوجة القديمة شرح الدور الذي ينبغي أن تؤديه الجديدة في المنزل : (٦٢)

صابحه : بقا انتى عارفه شغلك ايه هنا في البيت دا ؟

فطومه : آكل واشرب وانكسى واخدم على سيدى الملك .

صابحه : لا خدامة الملك دى على .

فطومه : بقا مانيش رايحه اخدم على حد .

صابحه : لا دانقى غلطانه لان الملك قال لى انه اخذك بالعنية لى انا

فطومه : وانا رايحه اعمل لكى ايه ؟

صابحه : تخدمى على وتكفيسى وتطبخى .

فطومه : يوه . لا هوا اتجوزنى على شان كدا ؟

صابحه : امال ايه انتى فاكركه انه اخذك على جمالك ؟

فطومه : معلوم ما نيش صبيه بسم الله مشا الله .

صابحه : ليه وأنا عجوزه ؟

فطومه : (فى نفسها) دى بدها تجر شكل اما مع مين (الى صابحه)

ومين قال لك انك عجوزه دانقى شبه العشرين .

صابحه : (فى نفسها) لا دى ما هيش ساهله لکن باذن الله اغلبها .

(الى فطومه) الملك غاب يا ترى ماله ؟

واضح هنا أن الكاتب وحتى المنظر الخامس أى المنظر قبل الأخير ، قد أجل اصراع ولم ينفجر اللوقف بعد . ربما لأنه حتى ذلك الوقت ، كانت الزوجة تخشى الى حد كبير أن تجر المتاعب على الزوج ، حتى ولو كان سلوكه

خاطئا . وربما لأن كلا منهما كانت تحاول أن تثبت للزوج انها حريصة على راحته . وربما لأن الكاتب وقف عند حد ما كان شائعا في مجتمعه في ذلك الوقت من رهبة للرجل ، وخوف على مشاعره .

والى هنا ، ونحن لا نحس الصراع . وما دامت هذه هي مشاعر الزوجات وقعودهن عن اشتعال الصراع ، فإن الكاتب حاول أن يبحث عن وسيلة يفجر بها الصراع في مسرحيته . هذا الصراع الذي أجله طويلا ، ومفسحا الطريق لهذه الصورة (الفوتوغرافية) التي نقلها إلينا .

كانت وسيلة تفجير الصراع وسيلة في غاية من البساطة أو قل من السذاجة بمكان لأن الذي قام بها انسان خيل على المسرحية . لم يكن له وجود في مآظرها السابقة . وتعرفنا عليه لأول مرة . انه (بعجر) شقيق الزوجة الجديدة . وهو الذي آزر شقيقته ، وناضل ، وأشعل الموقف .

فالشخصيات السابقة ، وهي الشخصيات الأساسية في المسرحية ، شخصيات ضعيفة متهاكة ، لم تقو على اتخاذ القرار وتنفيذه أو هي شخصيات لم تقو على حمل الصراع والمضى فيه الى نهايته . انها الشخصيات التي تنتظر ثغرة ، ثم تنطلق منها الى تنفيذ أغراضها ومآربها .

وظهرت الشخصية الجديدة ، شخصية (بعجر) ، وبدأ بقهقهة شقيقته على هذا الزواج ، الذي علم به مؤخرا من الزوج ، نظرا لغيابه عن المنزل أثناء عقد القران .

ولما كانت الشخصية الجديدة هي الشخصية التي أخبرها الكاتب لتفجير الصراع ، وتوضح الأذى الذي يلحق بالزوج نتيجة ايمانه بتعديد الزوجات ، فان هذه الشخصية لم تدخر وسعا في النفاذ الى اشغال الموقف بسرعة ، وبطريقة ساذجة أيضا : (٧)

بعجسر : (يدخل يطبل ويجلس بالقرب من اخته) قارلوا معي يا محلا اجتماع الحبايب :

صباحه : احنا مانعرفش نغني :

ملك : قول انت وانا أجاويك (الى صباحه) يعنى يا صباحه ماكناش

- بنغنى سوى ؟ والنبي تقولى معاه على شان خاطرى .
- صباحه : طيب قول يا سى بعجر .
- بعجر : (يغنى وهم يردوا المذهب) يس يا خساره ان الوليه العجوزه
دى حسها وحش وبشع وبتخصر المذهب ، لأن المذهب كان رايع على
طحله جابتوا على ابو زعبل .
- صباحه : بقا انا وليه عجوزه وحس بشع وانت اللى حسك مطرب .
- دانتا غلبت البجعه .
- بعجر : والله ما بجعه غيرك انتى يا مرايا كركوبه . قال بتعرف تنكت .
- يخس ربنا ينكد عليها .
- فطومه : بس يا واد اختشى دى مرأة ولازم نعتبرها .
- بعجر : نعتبر درتك اللى واللله ان ما سبتك على عقلك لانعل خاشها .
- صباحه : تنعل خاشى أنا ؟ (الى ملك) انت جايب اخر مراتك ومسلطه
على ؟ واللله اموته واموت فيه (تمسك بعجر من خناقه) لما
فرجك البجعه ونعل خاشى .
- وهكذا بلغ الصراع ذروته فى المنظر الأخير على يد (بعجر) ، وأصاب
الزوج ما أصابه من خنق زوجتيه : (صباحه) أرادت أن تفقأ عينيه ،
و (فطومه) أرادت أن تقلع شعر ذقنه . وفى النهاية طلقهما هرباً من هذه
الحياة التى لا تطاق .
- وبعد هذا العرض المباشر ، الذى يمكن أن يحدث لأى انسان يتزوج
بأثنتين ، يجرى المؤلف على لسان الزوج هذا الحديث الفردى بطريقة أدخل
فى السطحية ، وأقرب الى استخلاص العظمة والعبرة : (٨)
- ملك لوحده :

ادينى فضلت جلجل يا غزالى لاقديمه ولا جديدة . ما لك حرية نفسى
واللهى ما فى زى الحريه . الشر دا ردى يبقا الانسان مذلول . . . وليه . .
ما فيش زى العازب يا محلا عيشته لا عنده حد يقول له كنت فىن ولا رايع
فىن . اما بردى أنا لا بد انى اتدبق لى على بنت حلال ولا اتجوزش عليها لان
اللى بده يجعل عيشته نكد يدخل على امراته دره .

وكان في امكان المؤلف أن ينهى مسرحيته عند هذا الحد ، الا أن النهاية السعيدة كانت دائما تلاحقه . لذلك فإن الزوجة الأولى عادت الى زوجها من أجل الجمهور المشاهد الذي شرف مسرحه . كما أنه أضاف الى ذلك حياتها الطويلة معه التي استمرت خمس عشرة سنة ، لتكون النهاية السعيدة المفتعلة .

تحدثنا طويلا عن المباشرة في التعبير في هذه المسرحية ، فإين تكمن هذه المباشرة ؟

تكمن هذه المباشرة في عملية تخويف الرجل مغبة سلوكه فزوجته (صابحه) تتحدث عن ندمها ، لأنها لم تفعل ما يروق لها ويحلو في مستهل حياتها (٩) . كما كانت تتمنى أن يكون للنساء الحق في الجمع بين أكثر من زوج (١٠)

ونلمس هذه المباشرة أيضا في تلك النظرة الحسية التي كانت تربط ما بين الزوجين . وهي نظرة سبق أن تحدثنا عنها في أنها السبب الرئيس الذي أدى وما زال يؤدي الى تعدد الزوجات . فكل ما يهم الزوجة أن تكون طولا وعرضا ، وأن تكون جارية جميلة بيضاء ، مما يؤدي الى اقبال الجميع عليها (١١) ، وهي تتحدث أيضا عن سواد العيون ، وجمال الصدر والذراعين (١٢) .

وانعكست هذه النظرة الحسية على الرجل أيضا . فالمهم المعاشرة الزوجية ، اذا ما أداها على الوجه الأكمل لزوجاته صح له أن يتزوج وأن يجمع وهو يحدث صابحه بقوله (١٣)

واللهي انك بنت حلال . شوفي الاحد والاثنين والثلاث والاربع والخميس دول لكي والجمعه والسبت نخليهم للبنات المسكينه ولا نكسرش بخاطرهما .

كما تحققت أيضا هذه المباشرة في التعبير عندما كان يسرد الحجب التي يستخدمها الزوج عندما يتزوج من جديد . فالزوج يبرر زواجه بأن الزوجة الجديدة ستكون خادمة الأولى . (تبعا خدامة رجليكي وانت تفضيلي ست بيتك) (١٤)

ولكن هذه المباشرة لم تمنع صنوع من مراعاة الابعاد النفسية للشخصية
المتحدثة أثناء الحوار . فعندها خرج الزوج كان لخروجه وقع مختلف في قلب
الزوجتين . الاولى تريد أن تنفرد بالجديدة ، والجديدة تريد له عودا
سريعا ، لذلك فعندما قال الزوج قبل الخروج : (خليتكم يعافيه) ..
أجابت (صابحه) : (الله يعافيك) ، وأجابت فطومة : (ارجع بالعجل) ١٥
وفي النهاية أنها مسرحية كان لصاحبها فضل معالجة هذا الموضوع
المهم في مجتمعنا على الرغم من ضعف بنائها الدرامي .

تانيا : مولير مصر وما يقاسميه

حاول يعقوب صنوع ان يقدم لنا من خلال هذه المسرحية تلخيصا صادقا لمشكلات المسرح المصرى على ايامه ، دون اى التفات الى العناصر الدرامية والتناقضات الجية في اى عمل مسرحى يقدم الى الجماهير . فعلى الوتيره نفسها التى تقدم بها كثيرا من الاعمال فى ذلك القرن نلاحظ طريقة القص والحكاية على السفة بعض الشخصيات بعنيدة عن اى طواع حقيقى ، او ازمة واضحة ، ثم محاولة حل هذه الازمة ، وصولا بها الى النهاية المبنية على قالب محكم سابق .

(٢٢)

ولنحاول الآن التعرف على طبيعة هذا المسرح كما هو مثبت فى هذه المسرحية . وسنكتشف من الاسماء التى أعلنها صنوع فى مقتضات مسرحيته أنه كان يعتمد اعتمادا أساسيا على ممثلين من غير المسلمين فى الأدوار الرئيسية فمن بين أحد عشر ممثلا ، تبهر على شخصيتين اسلاميتين : الأولى شخصية (حسن) الذى يقوم بدور الخادم ، والثانية شخصية (عبد الخالق) الذى يقوم بدور (الخليوص) . اما الشخصيات النسائية فهى من غير المسلمات ، لأن البيئة الاسلامية لم تكن لتقبل فى يسر وسهولة ظهور مسلمات على خشبة المسرح ، فى علاقات عاطفية ، ومن خلال قيم جديدة حاول أن يثبت جذورها ككتاب المسرح فى ذلك الوقت ، على نحو ما أشرنا من قبل .

هذه ملاحظة سقناها من أجل الكشف عن الجو العام الذى دار فيه هذا المسرح . فاذا عدنا الى مشاعر (صنوع) رائد هذا الفن فى مصر وجدنا أنها كانت بين الاحساس بالفجاح واستشعار الخيبة والبلاء . ويكشف لنا صنوع عن الشعور الاول فى تلك المقدمة التى كتبها لهذه المسرحية يقول صنوع :

قال الشيخ المؤلف بعربيته المصريه : الى جناب قراء روايته دى البهيه . اهديكم يا سادتى سلامى ، وتحيتى واحترامى . واتمنى لكل افندى زموسيو وسينور ، العز والهنا والسرور . وارجوكم يا اعز اخوانى ، من مؤمن واسرائيلي ونصراني . المحسنى من حبكم فؤادى ، المحبوبين عندي كأولادى ان تسمامحوا كل الغلط اللى تجدوه فى دى الرواية ، وربى يرزقكم فى الملايين بالمياه . فالآن رخصوا لى ان اقص عليكم يا كرام ، ما قاسمته فى انشاء

التياترو اللي اسسته منذ أربعين عام ، على ايام اسماعيل اللي في ذلك الزمان
كنت عنده من اعز الخلان تارة تضحكوا ، وتارة تبكو . وتارة تشكروا ،
وتارة تشكوا . من الرواية الآتى شرحها يا حضرة القارى ، ترسوا على حقيقة
التياترو العربى ، وكيفية أفكارى .

الرواية دى أمام ذواتنا الكرام ، صار لعبها ليلاتى مدة شهرين تمام .
حتى ان اذكى الشبان على ظهر قلبهم حفظوها ، وعملوا عليها سهرات امام
احبابهم لعبوها .

فالآن سلكو ودانكم يا أبناء العرب ، واسمعوا روايتى المشخلعه اللي
كلها طرب . (١٦)

ولا شك ان شعور النجاح الذى خامر كاتبنا راجع الى النجاح الذى
اصابه في تلك الايام . ولكنه النجاح الذى لم يخل من مشكلات كثيرة ، حاول
صنوع بكل ما اوتى من حيلة التغلب عليها . بيد ان جهوده باءت بالفشل
ومن ثم أغلق مسرحه بعد افتتاحه بعامين . ومن هنا كان الشعور بخيبة
الامل والفشل ، الذى عبر عنه في صدر الفصل الثانى من هذه المسرحية ،
من خلال حديث انفرادى :

« يعنى ما يصحش الا واعمل تياترو لاولاد العرب ، ما نابنى منه الا
عقلى خف وبيتى انجرب . وانا كان مالى وما لى الشيكه اللي زى الطين ، اللي
ما طرح لى فيها بركة رب العالمين . كنت راجل مرتاح متهنى ، وكانت الهموم
بعيده عنى . واليوم اللي دخلت التياترات ، وانشغلت فى تأليف الرويات .
رفعت وانسلت ، وانتلف حالى ، وتركتنى التلافدة وتعطلت أشغالى .
وبقى لى عوازل وعدوين ، من الغيره بالجزائد على نازلين . لكن أنا اتحمل
كيند وغيظ الاعادى ، على شان خاطر عيون اولاد بلادى . مثلاً صار لى ثلاثة
سنيين ادرس بالمهندسخانه ، وجميع التلامذه منى ميسنوطه فرحانه . فامسا
انشأت التياترو العربى الناظر المكار ، على باشا مبارك منى غار .
خصوصا لما امره افندينا يزود لى المهية ، حالا أمر برفقتى من المدارس الملكية .
ما عليتنا ربنا كريم حليم ، يكافى الصادق الأمين ويعاقب اللئيم . اجنا فى
الجماعة لسا ما جوش ، ايش من عالم زفت دول ناس ما يختشوش .
بعثت لهم حسن يقول لهم ده خمس ، بينتظركم فى التياترو من طلوع الشمس .

ولا شك أن واحد ابن هرمه عصاهم علي ، ربنا ينصرفي عليه وادوسه
تحت رجلى • (١٧)

ونحن نستطيع أن نكتشف المتاعب التي لا قاما صنوع من تصفحنا لهذه
المرحلية • وهى متاعب متعددة سردها فى مسرحيته سردا • ونحن مع هذا
السرد لم نحس عقدة جمع حولها المؤلف الصراع • فالممثلون غاضبون على
صنوع ، وأردوا أن يتمردوا عليه ، وأن يوقفوا التمثيل • وتلك هى الأزمة
الرئيسية فى المسرحية • ولقد خلطت هذه الأزمة مع أن نحس الصراع •
فجأة وبلا أدنى مجهود ، يتجه الممثلون الى المشاركة فى التمثيل • انهم
يشاركون فيه حتى لا يستعين صنوع بغيرهم • وهم يشاركون فيه مخافة
أن تفك رابطتهم بد أن علموا أن بعض زملائهم قد أثر صنوع
عليهم : (١٨)

عبد الخالق : (يوشوش الياس وبطرس وحنين ويقول لهم دا جمن وحبيب
بكلمتين ، ميلوا راس البنيتين • ويمكنهم الليلة مع أصحابهم
يلعبوا بلانا ، ويغيظونا ويطلعوا جيبوبهم بالفلوس مليانه •
اما احنا نكتم الدم على القيح ان كنا جدعان ، ونلعب معهم
وبكره نوريهم شغل الفرسان •

لقد وافق الممثلون الغاضبون على الاشتراك فى التمثيل ، وفى نيتهم
اثارة المشكلات من جديد • لذلك فقد كان طبيعيا أن يتازم الموقف من جديد
فكيف تغلب عليه صنوع •

لجأ صنوع الى هذه (الحيلة) التى يستخدمها كتاب الدراما عندما
يفلسون وهى التهديد بالانتحار ، لعل وعسى يستجيب العاصون : (١٩)
جميس : يا حسن الحقنى بخنجر أو بطبنجه الحقنى ، أو هات حبل واخنقنى
اموت وارتاح من دى العيشه الهباب ، لانى ما بقيتش اقدر
احمل قدر كذا عذاب • يارب موته موته يارب العالمين ، اخلص
بها من شبكة اللعينين •

ولقد أصر بعض المثلين على اثاره المتاعب • لذلك فقد كرر صنوع
رغبته فى الانتحار حسما لآى متاعب جديدة ، واجهازا على محاولات
الثمرد والعصيان وبذلك تحول الموقف الى صالحه : (٢٠)

جمس : طلبى فى السلاح لقتل روحى من شدة عذابى ، لانى كثرت
عدوينى وقتلت احبابى . يا ناس انا فى عرضكم شرفوا لى
موته هينة بها اموت ، والا للى مرادكم تعملوه اليوم اعملوه
بعد الليلة دى ما تقويت . ولا تشمتوش فينا العدوين ، انا
بكره والله اروح عابدين . واطلب من صاحبي خيرى باشنا
فخر الذوات يكلم افندينا يامر لكم بماهيات . والله ذا انا
فى عرضكم العبوا يا اسيادى ، وفرحوا الاصحاب وغيظوا
الاعادى .

كلام مباشر تأباه طبيعة المسرح . الشخصية المسرحية تأبى على
نفسها الاستنجاد ، وطلب المعونة بوسيلة العاجزين . وتأبى أن تكون فى
موضع ضعف ، لأنها اذا كانت سليمة الرسم والتصوير ، غرقت على
خصومها من خلال المواقف التى يمرون بها استجابة وتسلما ، واذعانا .
فالكاتب هنا أثر أن يركب الطريق السهل ، وأثر يستعطفهم دون أن
يدخل معهم فى نزال .

ومن هنا فان شخصية (جمس) الضعيفة المتهاكة ، التى تخشى
تشفى الاعداء ، والفشل الذريع ، تستمطر الرحمة من قلوب الممثلين ، لتنتهى
المسرحية نهاية سعيدة مفتعلة ، أو قل انها النهاية التى تناسب أسلوب السرد
أو أسلوب الحكاية ، الذى عشنا معه فى هذه المسرحية : (٢١)

ليزه : مسكين يا بوياء جمس كلامك بيقطع قلبى ، ما تخافش انا
اقعد معك واصبر على غلبى . ليزه عمرها ما تخون جمس
ابوها ، وان خلانها واقاربها تركوها . دى ليزه صديقة فى
محبتها ، واذا وعدت لا تخالف كلمتها .

ماتيلده : وانا زيك يا ليزه ما اسيبوش .

حبيب : (يقول للجماعة) البنات كلهم حن قلبهم وانتم ما
ترحموش ؟ ان كان مش على شان خاطر جمس اللى ما بيشفتش
عليه قلبكم ، العبوا الليلة على شان خاطر أبناء وطننا العزيز
اللى بينبسطوا من لعبكم .

(جميع للعينين واللعينيات ماعدا حبيب يقولوا)

نلعب الليلة على شان خاطر عيون مسيو جمس ابونا ،
وافندينا والذوات والاهالى اللى بيحبونا • لان لو لم يكن
اشمال انظارهم علينا ، وحضرهم كل ليلة الينا • ماكانش
التياترو العربى صبح وانشهر ، وخديونا بنجاحه افتخر •
جمس : الله يحفظكم ويحرسكم لى يا اولادى ، طالما انتم وياى

ما اخافش من الاغنادى

وهكذا انهي صنوع مسرحيته هذه النهاية السعيدة بفضل تملق
الجمهور • هذا الجمهور الذى كان له الفضل أيضا في النهاية السعيدة
للمسرحية السابقة •

والحق أن هذه المسرحية كما أراد لها صاحبها حكمت لنا تاريخ
مسرحه • لذلك فقد حشدهما بقطع من حوار مسرحياته السابقة فأوقفنا فيها
على مسرحيات : (كوميدية البربرى - والصداقة - والحشاش ، والقواص
وشيخ البلد ورأس تور - وبورصة مصر) •

ثم كان أن اكتشفنا أنه قد وضع بعض التقاليد لأول مرة في تاريخ
المسرح العربى • فقد كان لكل مسرحية اعلاناتها • ولها بطاقات دعوة للكبراء
والعظماء : (٢٢)

مترى : يا أبا الحسن أنا كنت في انتظارك ، اتحقتى يا جـدع
بأخبارك • هل علقت ياعم الاعلانات ، ومرمت الاوراق على
الاهالى والذوات ؟

حسن : دانا صار لى من الفجر داير ، افرق العزايم على الدواوين
والدوائر وما خليت لا حمزاوى ولا غورية ، ولا موسكى
ولا صرافيه • الا واخبرت يهود ونصارى ومسلمين ، ان هذه الليلة رواية
جديدة يحضرها باشوات - عابدين •

ومن التقاليد التى وضعها أيضا ضرورة أن يتخلص المسرح من أسلوب
الطرب الغير هادف ، تمهيدا لمواجهة مشكلات المجتمع ومحاولة حلها • وقد مر
بنا منذ قليل المسرحية التى حاربت تعدد الزوجات • الا أن الشئ الجديد

حقا ، هو معالجة بعض المشكلات السياسية ، التي تحتاج الى مناقشة
وادلاء بالرأى . ولقد ساعد ذلك الصبغة الديمقراطية ، التي لازمت مسرح
صنوع أثناء وقبل وبعد ممارسته لنشاطه . فلم يكن بدعا اذن يذكر
(حبيب) أحد ممثلى الفرقة (صنوع) بهذا الدور القيادى ، الذى وان كان
مباشرا ، فقد كان له صدهاء فى ايقاظ الوعي الديمقراطى عند الجماهير : يقول
حبيب : (٢٣)

حبيب : بالله عليك ما بقتشى تكتب لنا روايات ، تذكر فيها لفظة
حرية وحب وطن ومحاربات . والاقبل على التياترو العربى
يا رحمن يارحيم والحق يفهم بقى رجعنا للعننا القديم .
جمس : كلام غريب ، يا سى حبيب . لكن مليح ، وفى محله صحح
انما كل مؤسس تياترو ومنشئ روايات ، ملزوم يتمم جميع
الواجبات . واجبات معلومة عنده يا حبيب ، وهى أن القصد
بالمراسح هو التمدن والتقدم والتهديب .

تقليد ثالث وضعه صنوع فى هذه المسرحية والسح عليه وهو ضرورة أن
يحفظ الممثل دوره حفظا جيدا . وفى استعراضه لبعض المسرحيات القديمة
التي أخرجت ومثلت رأينا نماذج من هذا الحفظ الذى تنارى فيه الممثلون : (٢٤)
اسطفان : كلام طيب انما احنا الليلة عندنا لعب كوميديات عديدة ،
لعبة الحشاش ولعبة البربرى واللعبة الجديدة . وهى
كوميدية البورصة المصرية ، كوميدية صغيرة ومعانيها بهية .
عبد الخالق : انا حافظها على ظهر قلبى يا اسطفان .

الياس : وانا اتعلمتها على الغيب يا اخوان .

بطرس : أنا ماليش فيها الا صفحتين يا جماعة ، اتعلمهم لكم فى
ربع ساعة .

فترى : فى اللعبة دى دخولكم قليل يا جدعان ، والرك كله على انا
واسطفان .

عبد الخالق : عارفينكم ياخى ماهرين شطار ، تحفظوا دروسكم زى
النار . انت يا مترى يا بوعين كحيلة ، لك فى لعبة البورصة
مقالة جلية .

بطرس : ودى مقالة كلها قوافي .

الياس : مترى يحفظها لان فكره رايق وذهنه صافي .

مترى : يعنى بتتقلسوا على طيب أنا اخزيكم ، لان ما حدش مثلى يحفظ العابه فيكم .

وجمس يريد دائما أن يطمئن الى حفظ الجميع أدوارهم . لذلك عندما لاح في الافق أن المثلين لن يحضروا (بروفات الرواية) الجديدة ، وكان عليه أن يختار للبرنامج بعض الروايات القديمة استجمع بنفسه الى حفظ أدوارها . وما هو يثنى على ماتيلده وليزه لحفظهما أدوارهما في مسرحيتى البربرى والصدقة : (٢٥)

جمس : عفارم يا ماتيلدة فكدا اذا عصيوا الجماعة اليوم ، نلعب كوميدية البربرى وما ينوبهم الا الاحتقار واللوم .

ليزه : ونلعب كوميدية (الصدقة) أم خمسة اشخاص ، اللى انبسطوا منها العام والخاص . انا العب فيها سقى وردة ، عارفه الدور من راسى زى القردة . ا قوله لك يا هسيير جمس انت تعرفه ، لكونك كاتبه ومؤلفه .

جمس : طيب سمعيتى يا ليزه ، جزاكي الله خير يا عزيزه .

ونحن نعتقد أن ذلك تقليد محمود في ذلك الوقت ، على الرغم من أن شخصيات (صنوع) أقرب الى النمطية منها الى الشخصيات الحية المتحركة . ذلك أن البيئة المسرحية بمفهومها الغربى كانت جديدة ، وفى حاجة الى صقل ووضع قيم جديدة يسير عليها الممثلون . نقول ذلك بغض النظر عن الاتجاه المسرحى الجديد الذى ينادى بحرية الممثل فى تشكيل دوره ، وتغيير أدائه كلما دعت الحاجة الى ذلك ، بل ان هذا التغيير قد يحدث من ليلة الى ليلة . ونحن وان كنا مطمئنين الى ذلك الاتجاه الجديد ، بعد أن قطع الممثلون شوطا كبيرا فى تثقيف أنفسهم ، الا أننا فى الوقت نفسه نؤيد ما ذهب اليه صنوع ، لأن الممثلين كانوا فى حاجة ماسة الى مثل هذا الحرص نظرا لصالاة ثقافة بعضهم ، وفى مقدمتهم الشخصيات النسائية، تلك الشخصيات التى تعلمت القراءة والكتابة على يد صنوع نفسه .

تقليد رابع وضعه مؤسس المسرح في مصر . وهو أن الإخراج والتمثيل عنصران أساسيان إلى جانب عنصر التأليف . فعلى الرغم من أنه هو نفسه كاتب روايات مسرحه ، لم يزعم أيضا بفضل التأليف على التمثيل . وتلك قضية طال حولها الجدل منذ القدم ، وهي : هل المسرحية من حيث نص أدبي مكتفية بنفسها أم من الضروري تمثيلها . ولقد أجاب عن هذا السؤال أرسطو في كتابه فن الشعر ، ففيه كثير من النصوص التي ترى أن النص المسرحي يمكنه أن يكتفى بذاته منها :

* « يمكننا أن نتأكد من أن قوة المأساة يمكن أن لا جسدان بها بعيدا عن التمثيل والممثلين »

* « ينبغي أن يكون بناء الحوادث بحيث يجعل المستمع إلى القصة حين تروى - دون مساعدة العين - يرتجف هلعاً ، ويذوب شفقة لما هو واقع ،

* « أن المأساة - كالشعر الملحمي - تحدث أثرها حتى بغير الحركة ، فمجرد القراءة ليكشف عما بها من قوة »

ويطول الحديث لو أننا حاولنا التحدث عن هذه القضية (٢٦) ، إلا أن أصحاب الرأي القائل بضرورة تمثيل المسرحية كى يكتمل شكلها الفني على خشبة المسرح أكثرية . ومن هؤلاء القائلين يعقوب صنوع . وهذا يكشف لنا في الواقع - عن رهافة حس ، وثاقب نظر في عالم المسرح الجديد على البيئة المصرية . ولقد أكد على هذا المفهوم في هذه المسرحية كما هو واضح من هذا الحوار : (٢٧)

اسطفان : واسماعيل باشا وخيرى باشا وعمر باشا اللطيف ، قالوا له برافريا مولير والله تأليف ظريف .

مشرى : انما رئيسنا جمس ربة التواضع والاختشام ، ما يحبس أحد يمذحه ودائما يقول لذواتنا الكثرثم . كتابة الكوميديات ماهيش شطارة ، والشطارة لعبها امامكم يا ابناء الامارة . والكلام ده وصلوه لافتدينا ، وده سبب مخبة الخيديوى فينا . آهو اعطانا مجاناً تياترو الازبكية ، واللى بيخضروه ليلاى الذوات من غابدين والاسماعيلية .

ولقد سجل صنوع تقديره للممثلين في موضعين من هذه المسرحية .

الاولى : عندما تحدث حسن عن توضيحات صنوع المالية (٢٨)

حسن : ... دا راجل الشهادة لله قلبه رعوف ، تارك لنا ايراد
القياترو وبيطلع من عبه المصروف . تراه يلاطف مزاجنا
كبير وصغير ، والحال اننا اشقياء وهو وحده الامير .

والثانية : عندما أنعم عليه الخديوى بهبة مالية قام بتوزيعها على
الممثلين لأن جمال العرض راجع الى التأليف والتمثيل (٢٩)

حنين : هو خد في الدنيا يلعب بلاش ؟

حبيب : ليه يا حنين تنكر الخير ليلة ما لعبنا في قصر النيل ، وتشرف
جمس بلقب مولير . لما كوميدية القواص وشيخ البلد وراستور
عجبوا خديويينا اسماعيل . المايه جنيه الى جوله من افندينا
انعام ، فرقها كلها علينا بقى حرام نتكلم في حقه ردى
يا خسيس ، والله اذا سابنا جمس مانجد مثله رئيس .

حاولنا فيما مضى الكشف عن التقاليد التى أرساها صنوع في مسرحه
ورأينا انها تتمثل في :

* الاعلان عن العمل المسرحى ، واستخدام بطاقات الدعوة .

* مناقشة العمل المسرحى لمشكلات المجتمع ، واهتمامه بالنواحي السياسية :

* ضرورة حفظ الممثل لدوره واتقانه لادائه .

* التمثيل والاخراج لهما مكانتهما قبل التأليف .

والآن نريد أن نقف على المشكلات الكثيرة التى واجهت انشاء هذا
المسرح كما هى واردة في هذه المسرحية .

في مقدمة هذه المشكلات ، مشكلة التمويل . وهى مشكلة مازالت قائمة
حتى اليوم .

واجهت هذه المشكلة مسرح صنوع بعنف ، وقد يكون لهذه المشكلة دخل
في اغلاق صنوع لمسرحه الى جانب عوامل أخرى . ولقد أرققت هذه المشكلة
الرواد الذين اعتمدوا الى خد كبير على امكاناتهم المادية الخاصة في انشاء

مسارحهم والدعوة لها ، بدءا من مارون النقاش الذى قدم مسرحيته الاولى
« فوق مسرح مرتجل هياه فى بيته فى بيروت عام ١٨٤٨ ، أمان نخبة من
المفكرين اختارهم من القناصل الاجانب والوجهاء من أهل البلد » (٣٠)

وعلى الرغم من أن الدخول الى المسرح برسم معلوم ، الا أن هذا الرسم
لم يكن كافيا . لذا فان المشكلة الاساسية التى وقعت بين صنوع وفرقة
انبنت على رغبة هؤلاء الممثلين فى أن يكون لهم مرتبات شهرية شأنهم فى ذلك
شأن بقية الموظفين : (٣١)

اسطفان : . . . اللعيبين ، بدهم من الميرى تعيين ماهيات . والا مايلعبش
منهم لا كبير ولا صغير ، لان اللى بيدخل لهم من التياترو
ماهواش كثير .

ولكن كيف السبيل الى هذه المرتبات ، هذا ما لم يوفق فى الحصول عليه
صنوع لذلك فانه يقول فى هذه المسرحية : (٣٢)

جمس : . . . يارب موته يارب العالمين ، اخلص بها من شبكة اللعيبين
بس من بيت أبويا اجيب لكم ماهيات يا اخواتى ؟ يعنى مدخول
التياترو بيروح فى مش بفرقه عليكم ليلاى ؟ وده ما عدا اللى
بصرفه من عبي ، بقى انعم عليه بموته ياربى .

وعلى الرغم من الاهمية الكبرى التى أولاها صنوع عمل الممثلين ، جر
عليه هؤلاء الكثير من المشكلات . وأثاروا الكثير من المتاعب . وتلك كانت
هى المشكلة الثانية التى أطلت برأسها فى دنيا مسرح صنوع جنبا الى جنب
مع المشكلة المادية ، وأعنى بها مشكلة التمثيل والممثلين .

وفى مقدمة هذه المشكلة عدم اقتناع الممثلين بأهمية الدور الحضارى الذى
يؤدونه للبيئة الاعربية . نعم ان مهنة الممثل البشرى كانت جديدة على بيئتنا
ولكننا كنا ننتظر من هؤلاء الانطلاق مع صنوع وراء طموحاته . لقد استسلم
هؤلاء المهتلون لطغيان المجتمع الذى حاسبهم محاسبة عسيرة . وأصبحت مهنة
التمثيل بالنسبة لهم كابوسا مخيفا . (٣٣)

مترى : . . . ياما اشقى عيشة اللعيبين . دول يا اخواتى غلبانين
جيوبهم دائما فارغين ، ومع دا كله محسودين اذا مشيوا

الطريق ، مساكين أنفاسهم تضيق • من الهوان والتهزيق •
والتنكيت عليهم والتفريق وإذا واحد منهم اراد يظهر محبته
والوداد ، لمن يعزه ويريده الفؤاد يقولوا له احنا في التياترو
يا واد •

تلك هي نظرة المجتمع الى الممثلين وهي نظرة جعلتهم في مستوى أدنى
من غيرهم • فمن الماثور في ذلك الوقت أن الشهادة لا تقبل لا من (القرداتي)
ولا من (الشخصاتي) • هو مجتمع ضم مهنة التمثيل الى ملاعبة القرد •
ومن هنا فان هذا أثر في نفسية هؤلاء الذين يمتهنون هذه المهنة لأول مرة •
وحاولوا أن يضربوا عليها منصرفين : (٣٤)

بطرس : يالله بنا يا حنين يا الله بنا يا الياس ، نشوف لنا شغله
بلا لعب بلا كسر راس •

والحق ان هؤلاء الممثلين الذين انتقاهم صنوع استمروا في العمل معه ،
ولكن بطريقة أزعجته فـ « الاولاد بيسوقوا عليه الشيطنة ، والبنات بتسوق
عليه الدلاعة » ، (٣٥)

أضف الى ذلك أن العلاقات بين الممثلين لم تكن كما ينبغي ، خاصة بين
الفتاتين اللتين ضمهما صنوع الى مسرحه : (٣٦)

ماتيلده : يا اهل ترى كنتم تعملوا ايه تحت ظل الياسمين ؟

جمس : ما تقاطعيهاش خليها تعيد دورها قبلما يجوا اللعيبين •

ليزه - ماتيلده يابو جمس منى بتغير ، لاني في اللعب باعجب العالم
من كبير لصغير •

ماتيلده : بقاش في الدنيا بنت أكثر من دي قبيحة ، على رأيها أنا الهبله
وهي الفصيحة • ورأس بنه ما بقيت اللعب ولو تقتلني
يا موسسيو جمس بالالماس ، ما بيعجبش غير لعب ليزه
الناس • خليها من اليوم ورايح تلعب وحدها ، وتسلم
عقول العالم بصفار خدها •

ليزه : انا فصاحتى بتجعل وجهى مليح ، وانت هبالتك بتخلي
وجهك قبيح •

حبيب : دى ماهيش عيشه دا مرض وعذاب اليم • مسكين جمس حيران
بيناتكم والله العظيم على أقلها شيء حالا تفتحوا حلقكم
وتفجروا وتقبحوا •

جمس : اسكت انا برضى اتحملهم يا حبيب ، ماتيلده وليزه قلبهم طيب
بس خلقهم قريب • يا ابنى من صبر نال ، ربنا يصبرنى
على دا الحال • يا بنات وحياتى عنكم ، تنقباسوا
وتسامحوا بعضكم •

وتلك أمور جعلت (صنوع) فى غاية الضيق ، لأن الفن يحتاج من الانسان
الى صفاء روح ، ونقاء فكر ، وما كانت تلك هى حال
صنوع : (٣٧)

حبيب : (يقول الى اللعينين) والله جمس بينكم جيران ، واذا
طاوعكم آخرته المرستان • يومى على الله لكم طلبات • يوم
بدكم فى ملبوس جديد ويوم تعين ماهيات ودائما فى خناق

وزعيق ، ده شيء يعمل ويخلى الروح تضيق • والله لو كنت منه ماكنتش
اصبر على دا الحال ، الا واسيبكم تخطوا واطلع من باب
الجمال • وفى وقتها تشوفوا ان من غير ابو جمسه ، وربنا
العزیز ما تسووا ولا خمسة •

لقد لخص حبيب تلخيصا جيدا مشكلات مسرح صنوع فى هذه العبارة
الموجزة •

ونحن وان كنا قد تحدثنا عن التقاليد المسرحية التى أرساها صنوع وعن
المشكلتين الرئيسيتين اللتين واجهتا صنوع مع بداية مسرحة ، فاننا نعترف
بأن الرجل كان عملاقا فى مواجهة كل هذه المواقف ، فضلا عن أنه قد أثار
الكثير من القضايا التى مازلنا نعيش معها حتى الآن • وفى مقدمة هذه القضايا
المثارة فى تلك المسرحية ثلاث قضايا :

الاولى : قضية الفصحى والعامية في العمل المسرحى ، والكوميدي منه خاصة .

الثانية : مشكلة اشتراك المرأة في التمثيل :

الثالثة : معارضة بعض المفكرين للحركة المسرحية ، وعدم تفهمهم لها .
وقد تناولنا هذه القضايا بالدراسة في مواضع أخرى من البحث .

وبعد فهذه المسرحية على ما فيها من ضعف في البناء الدرامى ، وعدم وثيقة تاريخية هامة ساعدتنا على معرفة كثير من مشكلات وتقاليد وقضايا المسرحنا المصرى الحديث .

هوامش الفصل الحادى عشر

- (١) الأرديس نيكول : علم المسرحية ، ص ٣٠ : ٣١ .
- (٢) اشلى ديوكس : الدراما ، ص ٣٩ .
- (٣) لاجوس : فن كتابة المسرحية ، ص ٢٧٩ .
- (٤) د. عز الدين اسماعيل : قضايا الانسان فى الأدب المسرحى المعاصر
ص ٥٠ .
- (٥) المسرحية ، ص ١٧٧ : ١٧٨ .
- (٦) المسرحية ، ص ١٨٣ .
- (٧) المسرحية ، ص ١٨٤ : ١٨٥ .
- (٨) المسرحية ، ص ١٨٧ : ١٨٨ .
- (٩) المسرحية انظر ، ص ١٧٩ .
- (١٠) المسرحية انظر ، ص ١٧٩ .
- (١١) المسرحية انظر ص ١٧٧ .
- (١٢) المسرحية انظر ص ١٩٧٧ .
- (١٣) المسرحية ، ص ١٧٨ : ١٧٩ .
- (١٤) المسرحية ، ص ١٧٨ : .
- (١٥) المسرحية ، انظر ص ١٨١ .
- (١) المسرحية ، ص ١٩٣ .
- (١٧) المسرحية ، ص ٢٠٩ : ٢١٠ .
- (١٨) المسرحية ، ص ٢١٧ .
- (١٩) المسرحية ، ص ٢٢٠ .
- (٢٠) المسرحية ، ص ٢٢١ .
- (٢١) المسرحية ، ص ٢٢١ : ٢٢٢ .
- (٢٢) المسرحية ، ص ١٩٧ .
- (٢٣) المسرحية ، ص ٢١١ .
- (٢٤) المسرحية ، ص ٢٠٥ .
- (٢٥) المسرحية ، ص ٢١٤ .
- (٢٦) للباحث مقالة تحت عنوان : المسرحية بين القراءة والتمثيل ، بها
عرض مفصل لهذه القضية ، مجلة البيان الكويتية ، العدد ٨٧ يونيه
سنة ١٩٧٣ .
- (٢٧) المسرحية ، ص ٢٠١ .
- (٢٨) المسرحية ، ص ١٩٧ : ١٩٨ .
- (٢٩) المسرحية ، ص ٢١٩ .

(٣٠) يعقوب لنداو : دراسات في المسرح والسيفما عند العرب ، ص ١١٧

(٣١) المسرحية ، ص ٢٠١

(٣٢) المسرحية ، ص ٢٠١

(٣٣) المسرحية ، ص ٢٢١

(٣٤) المسرحية ، ص ٢٠٣

(٣٥) المسرحية ، ص ١٩٨

(٣٦) المسرحية ، ص ٢١٥ .

(٣٧) المسرحية ، ص ٢٢٠ .

الفصل الثاني عشر

روائية

الخدامين والخدمين

أحمد عثمان جلال

رواية (الخدمين) هي الرواية الوحيدة المؤلفة ، التي كتبها محمد عثمان جلال بعد طول الحراك بالسرح الفرنسي الذي اقتبس ومض عنه الكثير ، خاصة مسرحيات موليير الكوميديّة ، وتراجيديات راسين .

وبعد أن أطمأن (جلال) إلى رسوخ قدمه من كثرة ما اقتبس ومض اتجه إلى تأليف هذه الرواية . لقد تريت (جلال) كثيراً قبل أن يطلع علينا بروايته ، إلا أن هذا التريت لم ينتج لنا الرواية الجيدة ، وهو أمر احترنا معه كثيراً ، ولم نجد له تفسيراً ، اللهم إلا عندنا التفسير الذي لم يرتفع إلى مرتبة اليقين ، وأعنى به عدم قدرة (جلال) على الاحساس السليم بدرامية الحياة ، أو فقداته القدرة على استبطاء المواقف الصالحة للبناء الدرامي واستنطاقها . وقد تكون أماكن الزجج في مجال الابداع قد وقعت به عند حدود النقل والتحريف والتحوير ، فهناك من القدرات ما يقف بصاحبه عند حدود التقليد ، دون الخلق والابداع وقديما قلد بلوتوس وتيرانس عمالقة المسرح اليوناني ، إلا أنهما في الوقت نفسه ، لم يتعبيا مرحلة التقليد إلى الخلق والابتكار الحقيقيين .

ولقد افاد جلال الحركة المسرحية في مصر بهذا النقل والتحوير . فأتضح شكل المسرحية الغربي أمام كثير من المؤلفين من بعد ، وإن لم يستفد هو من هذا النقل عندما انطلق قلمه إلى التأليف . ونحن هنا نختلف مع الأستاذ العقاد الذي أفاض في مدح (جلال) من حيث أنه كاتب مسرحي ممتاز . وهو مدح نعتقد أنه راجع إلى تعصب العقاد له ، أو قل تعصبه إصرية الرجل الصميّة ، فهو المصري المسلم الوحيد الذي ظال

تعامله مع المسرح مقتبسا وممصرًا . يقول العقاد عن روايته (المخدمين) : « هي باكورة في وضع الروايات المصرية ، وتمثيل البيت المصرى والمجتمع الوطنى يندر ما يقاربها في بابها بين روايات هذا الجيل ، وبحق يسمى محمد عثمان جلال أبا المسرحيات الوطنية في العصر الحديث » (١) .

ونحن لا نعرف من أين أتى العقاد بهذا الحكم الذى عممه . فقبل جلال كان (يعقوب صنوع) ، وكان مسرحه الذى ملأ الدنيا حركة ونشاطا وكيف يكون (جلال) أبا المسرحيات الوطنية بعد ان قدم لنا رواية واحدة مؤلفة يتيمة ؟ انه لو صح هذا الحكم ، لأمكننا أن ندعى أن (مصطفى كامل) مؤلف مسرحية (فتح الاندلس) - وهى مسرحيته الوحيدة أبا المسرح التاريخى . ويمكن لنا أن نقيس على غيره من المؤلفين ، لان المسرح في تلك الحقبة ظهر فيه عدد كبير من المؤلفين يمسونه مسا خفيفا ثم ينصرفون عنه انصرافا سريعا .

ان الدراما « تعنى في بساطة وايجاز الصراع في أى شكل من أشكاله والتفكير الدرامى هو ذلك اللون من التفكير الذى لا يسير في اتجاه واحد . وانما يأخذ دائما في الاعتبار أن كل فكرة تقابلها فكرة ، وأن كل ظاهر يستخفى وراءه باطن ، وأن التناقضات وأن كانت سلبية في ذاتها ، فإن تبادل الحركة بينها يخلق الشيء الموجب ، ومن ثم كانت الحياة نفسها ايجابا يستفيد من هذه الحركة المتبادلة بين المتناقضات .

فإذا كانت الدراما تعنى الصراع فإنها في الوقت نفسه تعنى الحركة ، الحركة من موقف الى موقف مقابل ، من عاطفة أو شعور الى عاطفة أو شعور مقابلين ، من فكرة الى وجه آخر للفكرة . فإذا كانت طبيعة الحياة في مجملها قائمة على هذا الاساس الدرامى فلا غرو أن تتمثل الخاصية الدرامية في كل جزئية من جزئيات هذا البناء ، أعنى مفردات الحياة ذاتها . فكل واقعة جزئية من وقائعنا اليومية ، بل كل نظرة وكل كلمة هى بنية درامية مهما ضؤل حجمها ، (٢) لم يلتفت (جلال) الى أى شيء مما سبق . إذن فما الذى التفت اليه في هذه الرواية ؟ .

ان (جلال) بحكم تكوينه الثقافى ، ووضعه الاجتماعى ، يفتنى الى الطبقة المتوسطة . ومن ثم فإن مشكلات هذه الطبقة هى التى حفزته الى

كتابة هذه الرواية . وهذا أمر نأخذه على معظم كتاب المسرحية في أدبنا العربي الى يومنا هذا . الكاتب لا يحس الا مشكلات طبقته ، وانما يتحرك للتعبير عنها ، كان هذا التعبير المباشر الذي تحدثنا عنه طويلا . انه التعبير المباشر الذي يلتقط جزئيات من الموقف الحافز ، ثم يقوم بجمعها وضمها ، في صور متتالية ، ظانا انه بذلك قد قدم لنا عملا دراميا .

والكاتب المسرحي الحق ، هو الذي يرتفع فوق مشكلات طبقته ، لانه بحكم موقفه الفني من المجتمع ، قد ارتفع الى مستوى أرحب ، وآفاق جديدة ، تؤدي به الى نظرة انسانية ، الى نظرة كلية ، لها من النضج والعمق ما يرشحها للحديث عن مشكلاتنا الانسانية الشاملة ، تلك المشكلات التي ما أن نقرأها ، تتغير نظرتنا ، فنعدل من سلوكنا وقيمنا ومبادئنا .

كم نحن في حاجة الى مثل هذا الموقف الحضاري ، او الى هذه النقلة الحضارية التي تبعد عن مثل هذا التفكير ، الذي يتحرك بنا حركة دائرية حول ذواتنا ونفوسنا . فمثل هذه الحركة يمكن أن تتجه الى مجال آخر ، وليكن الشعر مثلا . اما المسرح فانه ، وان عالج بعض المشكلات التي تهم مجموعة معينة ، أو طائفة خاصة ، بقيت لها صفة العموم والشمولية .

لقد وقف جلال في هذه الرواية مدافعا عن حقوق طبقة بذاتها وهي الطبقة المتوسطة التي ينتمي اليها دونما مراعاة انسانية من ينتمون الى الطبقة الاخرى الادنى مستوى ، والتي أراد أن يجهز عليها مادام في هذا الاجهاز تبصير بحقوق ومصالح طائفته وطبقته .

ولننظر كيف عالج المؤلف هذا الموضوع في اطار من مصالح طبقته وخوفا على امتيازاتها ؟

تبدأ المسرحية بحديث من (البك) الذي طلب من (سالم) (المخدم) اختيار خادم صالح له : (٣)

ياحج سالم أنا اقريك السلام	أنت اختيار صالح كمان راجل تمام
اعل معي معروف وخليك مستوى	وانضر لنا سقا يكون راجل قوى

يطلع القربه ويكلف لى الحمار وياخذ المقطف يجيب لحمه وخضار
لكن انا بدى الامانة يا جـدع ولا احب الزور وافعال البـدع
ومرحبا بك فى جميع ما تطلبه بس انت ساعدنى على اللى ارغبه

فالبك يطلب فى الخادم القوة ، والقدرة على العمل فى مجالات شتى .
واختار المخدم الخادم (سيد) ليكون فى خدمة البك ودار حديث بين
البك والمخدم حول حقيقة هذا الخادم المختار وكيف كانت حياته ، وما
هو ماضيه ، وتجاربه السابقة . البك يسأل ، والمخدم يجيب اجابة من
يعرض بضاعته فى السوق طالبا لها الرواج ، وحسن الاقبال .
ان الحوار بينهما حوار يدور حول منفعة كل منهما . البك يريد
أن يطمئن ، والمخدم يهمه اقناعه بحسن الاختيار . ولا يهم فى آدمية هذا
الانسان . فاذا ذكر المخدم أنه خدم أحد اليهود ثم ترك خدمته .
يتساءل البك (٤) .

بعد اليهود يا ترى مين جا خده والا فضل زى الحمار فى مدوده

وعندما حضر (سيد) طالبه المخدم بأن يقدم فروض الطاعة والولاء
لسيده الجديد بادئا بتقبيل يده . ولقد اطمأن البك على مؤاهلات
الخادم الجديد : أب متوفى ، وأم متوفاة ، ولا يملك من حطام الدنيا
شيئا . ثم نجد أنه يتعامل معه منذ البداية وكأنه حشرة
منبوذة (٥) :

ياحج سبالم خد جنيه وروح معه واحفض كلامى اللى اقوله وتسمعه
سوق المؤيد فيه قمضنجى شهر اسمه عمر وله هناك مخزن كبير
هات له قميص ويا لباس وعنترى وبعد ما تقبض فلوس وتشتري
ارجع معه وادين بستفك هنا اعطيه انا جزمه من اللى عندنا
واديه كمان طربوش يغير سحنقه واشيعه الحمام ينصف جتنه

ولم تكن الرغبة فى تغيير حال الخادم الا اثرا من آثار المظهر الذى
يريد أن يظهر به البك ، فالخادم جزء من هذا المظهر ان حسن
حسينت سمعة البك ، واعتقد الناس فى غناه .

وكم كان الكاتب ساذجا عندما أراد أن يكشف لنا عن مساوىء الخدم
فعملية الكشف هذه تمت في بساطه وبلا أى مجهود . ان هو الا سؤال
من البك للخدام عن الحديث الذى دار بينه وبين المخدم ، فاذا بالخدام
ينهل على البك باعترافات مثيرة (٦) .

قال لى اذا أعطاك مخدمك فلوس ان كان ثمن للشمع أوحق الفلوس
والله عطالك تشتري لحمه وخضار ولا العليق اللى يجيبه للحمار
قربط على خمس الفلوس اللى معك واوعى تقول حاجه لو احد يسمعك

وان شيعوك فى البيت تجيب شيت أو حرير
ان كان قليل اللى اطلب والا كتبر

اسعى على البقشيش من اللى رحت له
لابد يعطيك شىء لما تساله

مع ابنهم ان شيعوك خليك لطيف حين يدخل الكتاب خذ منه رغيف
واغريه على طلب الفلوس وسلطه لجن اذا قابل ابوه يورطه
لو قرش تعريفه عطاء خد ملمين هيا الفلوس امال تجى تجرى منين
وان اشترى سيدك بنفسه حاجته اووعى تجيب سيره والا تحدثه
بس انت طير فى خشب وفحم كوك واوعى لنفسك يا جدد لا يمسكوك
وعور القربه وقطع فى سلب وكل يوم اطلع نسيك فى طلب

البك :

وانت بتنى واجب عليك تعمل كده ومين يآمن بس راجل زى ده

سيد :

وليه انا اعمل كده غرشى كلام ما حد يتجاسر كذا الا ابن الحرام :

فبلا أى تناقض أو صراع يصل البك الى الكشف عن تلك المخازى
التي عرضها الخادم سيد . وما هكذا يكون المسرح ، لان الكاتب الحق
هو الذى يمر بنا فى عدة مواقف نكتشف بها ما أراد أن يكشف عنه فى هذه

الاعترافات : التي أدت في النهاية الى استدعاء المخدم ، كي يعيد له
الخادم ، بعد أن (فقس لعبته) على حد تعبيره وهو (فقس) تم بأوهى
الأسباب .

وهل أدى هذا (الفقس) الى تغيير في سلوك (البك) ؟ واقع
المرحبة يقول بغير ذلك . هناك اصرار من الطبقة المتوسطة والطبقة
الاستقرائية على استخدام الآدميين في بيوتهم ، وهناك استعلاء على العمل
اليدوى ولو كان هذا العمل ملتبسا بالانسان وضروريا له . فهؤلاء
الخدم من طينة غير طينة البكوات ، انهم فقدوا آدميتهم ، وهم أشبه
بالحمير ، وما على البك الا أن يذهب الى سوقهم من جديد كي يختار
خادما جديدا فيه الصفات التي يطلبها البك في خادمه (٧) :

البك :

متجمعين كأنهم موقف حمير	في قهوة الموسيقى بشوفخدام كثير
فيهم يرابره وفاللاحين وأولاد بلد	دايما أشوف هناك ناس من غير عدد
وان عجبني حد منهم اقبله	اروح أقابل شيخهم وأسأله
نفضل بلا بخدام كدا يبقى غلط	لا عندنا بواب ولا سقا فقط
واذا فضى يغسل مواجير العجين	لازم من الخدام يشيل قفة طحين
ويهز له في التبن لما يطفه	ويجيب عايقة للحمار وينصفه

ويشيل لي المقطف واروح سوق الخضار
واشتري على رواقه آخر النهار

فمن الخطأ أن يبقى منزل بلا خادم . تلك هي القيمة التي كانت
سائدة في ذلك الوقت . انه منزل الطبقة المتوسطة الجديدة التي يفتنى اليها
الكاتب . ومن ثم كان على الكاتب أن يحس بها احساسا عميقا ،
وان يختار هذه المشكلة الاجتماعية دون غيرها من المشكلات ثم
يبدأ في عرضها هذا العرض المباشر :

والواقع أننا لا نعيب هذا السلوك على (جلال) من حيث انه اختار
مشكلة تؤرق طبقته ، وانما مبعث عيبنا راجع الى استهائته بمشاعر

الآخرين تلك المشاعر التي ينبغي على المكاتب الفنان مراعاتها في كل ما يصدر عنه من تواليف . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإن (جلال) عاش الآفة التي مازلنا نعيش معها حتى الآن . فالمثقف إنسان ينتمى بحكم وضعه الاجتماعي الى تلك الطبقة المتوسطة ، التي أظهر ما فيها الرغبة في الاستهلاك . إن مجتمع المثقفين مجتمع استهلاكي بالضرورة ، ومن ثم فإن المثقف - عادة - ما يسعى الى استهلاك كل شيء ، والى أن يكون كل شيء طوع ارادته ورغبته . وكل ما يقف حجر عثرة في سبيل تحقيق هذه الإرادة أو الرغبة يجب تحطيمه والاعلان عنه بأعلى صوت وبمختلف الوسائل وليس بعيدا عما نعيش فيه الآن من الضجة الكبيرة حول ضعف الخدمات الهاتفية ، واختفاء الثلاجة الكهربائية من الاسواق ، واستحالة العثور على سيارة أجرة قابلة للاستعمال الفوري . انها في عبارة موجزة مشكلة الهاتف والثلاجة والسيارة وما قد يقف معها على خط واحد .

ومشكلات من هذه . مشكلات الطبقة المتوسطة ، أو هي مشكلات الطبقة المستهلكة التي تعيش عالية على الطبقات الاخرى التي تسعى جاهدة وراء الانتاج . ومن ثم فإن وسائل الاعلام تمتلئ بأشكال شتى من الصخب والشكوى : هناك المقالة ، والقصيدة ، والتمثيلية ، بل والرسم الكاريكاتوري . اما مشكلات الانتاج والمفتجين فهي في خبر كان .

اننا نزار ونجهر بالشكوى من سلوك المثقفين في بلادنا ، فالى متى تظل المشكلات الانسانية معلقة ، والى متى تظل مشكلاتنا الاجتماعية الصارخة التناقض دون لمس أو معالجة ، أو عرض ما فيها من تناقضات . كذلك فنحن أحوج ما نكون الى الحديث عن المشكلات اليومية للإنسان العادي ، كمشكلة المواصلات مثلا ، ونفساعل في هذا المجال ، هل أخفت هذه المشكلة حيزا يتناسب مع عرض المثقفين للمشكلات التي مست حياتهم . الاجابة بالطبع لا .

لقد انحدرت اليها هذه المشكلات من مجتمعات الظلم والاضطهاد التي عاشتها الجماهير لفترات طويلة . . . وواصل (جلال) هذه المسيرة ، وسار على دربه كثير من المثقفين من بعد ذلك .

فاذا واصلنا مسيرتنا مع الكاتب في الفصل الثانى من مسرحيته ،
فاننا نجد انه قد كرر أسلوب الفصل الاول من عرض مباشر للمشكلة مع
انحياز واضح الى بنى طبقته .
بدأ الكاتب الفصل الثانى بالحديث عن مشكلة المرتب الذى يتقاضاه
الخادم (٨) :

البيك

طيب وكم فى الشهر ياخذ ياتوره

الشيخ (يسكت)

البيك

ما ترد هو انت بتسمع من ورة

الشيخ

مش بيتكم بروضه اللى عند الحلوجى

روح انت روح وانا اجيبوا واجى

البيك

طيب ما نقضى دلوقتى واحنا هنا

فى البرقوشيه بالخزنقش بيتنا

البيك

ومن النصايح والكلام ترص له

بدك الروح وانت بقا قبص له

انا محبش يا اخى كتر الكلام

أهى المهيه اربعين شهرى تمام

وكسوته كل سنا من عندنا

ياكل ويشرب كل يوم من اكلنا

بقاش كلام ثانى .

الشيخ

الاربعين منك شويه مش مليح

اقول لك غصبيح

ان كان على دا ليه مبطل من زمان

خدام وهام سقاو هام سايس كمان

كان من زمان غيرك خده وخدمه

تلت صنع فيديه كمان ونظلمه

حتى شويه قول عليه فى دمتى

زيد كمان عشرين واسمع كلمتى

وانتا امير ما يعجبك كتر الكلام

ما هش وليد هلس دا رجل تمام

البيك

طيب وحيث البيت عرفت تشييعه

والاحسن انك يا اخى تجى معسه

ثم عرض الكاتب بعد ذلك لتفنن المخدمين في جلب النقود من البكوات
فوضح ان المخدم قد طلب ثمن ركوبه لتوصيل الخادم على الرغم من قرب
بيت البك .

وأمام البك نصح المخدم الخادم بجملة نصائح معجبة .

ولقد كرر الكاتب نفسه مرة أخرى في الفصل الثاني ، عندما انفرد
البك بالخادم ، فوجه له السؤال القديم الذي وجهه إلى الخادم السابق
راغباً في معرفة ما إذا كان بين الخادم والمخدوم . ولئن حصل البك على
نصائح المخدم السرية في المرة الأولى بمجهود بسيط عندما زعم للخادم
انه مثل ابنه تماماً ، فإنه هنا لجأ إلى مهاجمة المخدمين ، واستعداء
الخادم عليهم ، بعد أن وضح له أنهم يستولون على أمواله (٩) .

البيك

قلت لك فض الخـلاف امشى معى دغرى وعمرى ما تخاف

أحمد (الخادم الجديد)

ما قلت لك ما قلش حاجه

البيك

يا جـدع يكفى ملاوعه فى الكلام يكفى بدع

يا هلترى افتا معى والا معه وان قلت لى عن شىء هوراح يسمعه

مادام اكلت العيش عندى صرت لى وصرت زى ابنى صحيح انك ولى

مخدمين ايه دول حراميه كلاب ياكلوا شقاكم ويوروكوا العذاب

نهار ما تقبض يجى ويقطعك وان خلطت من خدمتك ما ينفعك

قاعد على القهوة ويبدر فى كلام وان اتاه مخدوم يقريه السلام

واللى يبنره بالفلوس يلسعه ويجب تانى يوم قوام يطلعه

لجل الجعالة كل ساعة تشغل ويكثر الطيب ويلعب بالزغل

أحمد

والله يا سيدى كلمتك دا مليح والله حكيته كلته برضه صحيح

تعرفش قال لى ايه لما فتننا نهار ما جيتنا هناك حدثنا

قال اشرط القربه وخذ تعميرها وقطع السلبيه وهى فوق بيرها

واسرق الرشمة وهاتها لى هفه
واعمل مع الجزاروا الخضرى اتفاق
لكن انا مرضتش وحياة رينه
وامشى عدل فى البيت من باب النفاق

وحوش حدا العلاف ربعه من العليق
لكن دى سرقه بمثللى لا تليق
قال لى كمان علبرده ابن الحرام
والمرتبه اللى تحطها تحت الحرام
قال قطع الابزيم واهرى فى الطفر
وقول حمارك جد فى عينه صفر
ودول تصليحهم يعوز فلوس كثير
لكن عرفت ان المخدم دا مكير
وانا بعون الله ما اسمع له كلام
اكلت عيشك والخيانه دى حرام
البيك

افتا بقيت ابنى كمان قول قال لك ايه
ان كان كلام تانى قوام احكى عليه
القصد أقول دول للمحافظ واعلمه
لا جل ما يجيب له لجام ويلجمه

واستمر الخادم فى ذكر تلك الا لاييب التى يمكن لمثله أن يسلكها
مع سادته . والكاتب فى الفصلين يستعرض فقط هذه الا لاييب . انه
يقوم بعملية سرد فقط ، كى ينتهى الى جمع تلك الحيل تمهيدا
لعرضها على الحاكم (المحافظ) .

ليس هناك صراع ، وليس هناك حل تابع من المسرحية ، الحل
مفروض عليها من الخارج ، من قوة جديدة لا علاقة لها حتى بما
يسرد ، اللهم الا اذا كان ما سرده (جلال) عريضة دعوى ، أو شكوى
الى الجهات الرسمية .

ولقد كان في امكان كاتبنا أن يبحث عن حل لهذه المشكلة بين الأطراف المشتركة في الحوار . أو قد كان في امكانه ان يخرج من عملية السرد هذه باعتماد السادة على أنفسهم ، الا ان ها ذهبنا اليه أخيرا كان فيما يبدو فوق قيم هذا القرن المستساغة .

ومن هنا كان هذا الحل المفروض من الحاكمين . وهو حل سيكون بالضرورة في صالح الطبقة المتوسطة الوطيذة الصلة بالحكام . وكى يكون تدخل الحاكم حاسما وسريعا بحث ابن طبقة البكوات في تعميم الظاهرة (١٠) .

الببببب

ببببب اشوف ببببب بول لكن برضهم ببببب المكر والتزوير لخرين زيهم .
أحمد

من كان مخدم زيهم برضه تمام	في الدرب الاحمر والصليبه والامام
ومكررين الشيطنه والابلسه	قارين على ابليس اصول البسبسه
هناك لا تلقى أنيس ولا جليس	وان كان بدك تشتكيهم للبليس
وتشوف أمور هناك تقصير الاجل	ويحولوك على النيايه بالعجل
من غير شهود مبن تعرف تثبته	واللى تقوله في حقهم وتنعتيه
الا ترائيه في خلاصه مجتهد	وانهو جدع خدام على شيخه شهد

كل ما فعله كاتبنا عرض مخازى طبقة الخدامين والمخدمين من وجهة نظر واحدة ، لينتهى بنا الى القول بضرورة محاسبة الحكومة لهم ، وضبط أمورهم ، ووضع لائحة تضمن حسن سير العمل لمصلحة السادة المعتبرين (١١) .

حيث تنتشر لائحة لطيفه موضبه فيها الشروط موضحه ومرتبه

وهكذا فانه يمكننا القول بأنه من الصعب أن نسمى هذه الرواية مسرحية ، لانها لم تتعد نظم عدة مشاهد بالزجل ، دون أن يكون هناك عمق أو تصوير . فكل الشخصيات في المسرحية هي لم تتغير أو تتحول أو تتأثر . وهي تدلى في الحوار بوجهة نظرها التي استطاع الكاتب أن ينقل الشاذ منها في الحياة نقلا حرفيا .

هى مسرحية فيها من الضحالة أكثر مما فيها من الصراع • وهى أشبه ما تكون بتسجيل خواطر رجل تضرر من التعامل مع الخدم والمخدمين وحتى هذا التسجيل خلا من أى مفارقة أو غرابة يمكن أن تشد انتباهنا لمتابعة قراءاتها ، ولا أقول مشاهدتها ، لأننى لا أعلم كيف يقتاتى لنا أن نخرج مثل هذا الزجل على خشبة المسرح •

ونسطيع أن نقول فى النهاية فى طعنتان ، أن هذه المسرحية ليست ضعيفة البناء الدرامى فقط ، مثل غيرها من مسرحيات ذلك القرن ، وإنما هى لا تمت بأى صلة الى الدراما ، اللهم الا هذا الاطار الذى صيغت فيه ، أعنى به الحوار •

صحيح أن الحوار مظهر المسرحية المادى ، والصراع مظهرها المعنوى الا أن الحوار الذى ننشده فى العمل الدرامى ، هو الحوار الذى يصعد بنا قدما الى الامام ، ويراعى فيه الكاتب أغوار شخصياته ، ثم الحوار الذى يتلون من موقف الى موقف ، ومن شخصية الى أخرى ، وقد افقدنا كل ذلك فى حوار (المخدمين) ، لأنه حوار توقف بنا عند الشكل فقط •

وإذا كان الحوار قد صيغ فى صورة زجل ، فإن هذا امر سبق أن تحدثنا عنه فى فصل لغة المسرح الذى مر بنا •

هوامش الفصل الثاني عشر

-
- (١) عباس محمود العقاد : شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي ، ص ٨٧ .
- (٢) د . عز الدين اسماعيل : الشعر العربي المعاصر ، ص ٢٧٩ .
- (٣) المسرحية ، ص ٣٣١ .
- (٤) المسرحية ، ص ٣٣٣ .
- (٥) المسرحية ص ٣٣٦ .
- (٦) المسرحية ص ٣٣٦ .
- (٧) المسرحية ، ص ٣٣٧ : ٣٣٨ .
- (٨) المسرحية ، ص ٣٤٠ .
- (٩) المسرحية ص ٣٤٢ : ٣٤٣ .
- (١٠) المسرحية ص ٣٤٤ .
- (١١) المسرحية ص ٣٤٥ .

الفصل الثالث عشر

مسرحية

غرائب الصدف

لسليم النقاش

مسرحية (غرائب الصدف) من المسرحيات التي ارتفع مستواها الفنى عن غيرها من مسرحيات ذلك القرن ، وإن لم يكن هو المستوى الذى نلصده فيما يقدم لنا من أعمال مسرحية .

ففى هذه المسرحية نجد محافظة سليم النقاش على وصف المكان والاشارة الى الزمان فى فصولها الخمسة ، كما جرت بذلك عادته فى كل المسرحيات التى اقتبسها أو ألفها .

ولقد بدأت المسرحية بداية موفقة . فمن الحوار الاول نكتشف أننا نركض وراء المؤلف باحثين عن الجديد فيما نستقبله من حوار وهذا هو ما نستشفه من السطور الاولى للمسرحية (١) :

لوزيرا : اربع سنوات ولاخبر . . .

ماريا : حقا انقطاع اخباره عنا كل هذه المدة أمر عجيب .

لوزيرا : مع أنه كان وعدنى أن يحرر لى كل شهر مرة ، ولم يصلنى منه سوى تحرير واحد يفيدنى فيه أنه مطلوب الى الحرب . وقد طالعت الجرائد الحربية ولم أقف له فيها على أثر فاشتد لذلک بلبالى . آه ياربى .

ماريا : انى أشاركك فى حاسياتك يابنتى . كذلك عاقبة أببك الى الآن شغلت فكرى . فقد توجه من أربع ساعات الى دلهى ليشكو الى الحاكم عصيان العبيد الهنود ، ولم يرجع بعد فأخاف أن يكون صدفه اللصوص فى الطريق .

الفريد : ماما . . ماما . . . رجع بابا (يركض فيتعلق على عنق أبيه) .

في هذا الجزء الاول من الفصل الاول تعرفنا على عدد من شخصيات المسرحية ، وأخبرنا عن بعضها الآخر ، واستدعى الكاتب الى خشبة المسرح شخصية جديدة ، وهي شخصية الوالد ، واكتشف القارئ أن الفريد طفل وهذا سلوك مسرحي لم نتعده من قبل ، لانه كثيرا ما يطالعنا الكاتب بحديث انفرادي من احدى شخصيات مسرحيته في مستهلها .

على أن الكاتب يفاجئنا بعد ذلك ببناء مسرحيته على عقد ثلاث وهو أمر يجعل القارئ أو المشاهد في حالة من التشتت الذهني ، تبعده عن السيطرة على موضوع المسرحية . فلم يكن للمسرحية خط أساسي واضح تدور عليه ، أو قل لم يكن لها محور أو عمود فقري يجمع شذراتها ويلحم سداها في بناء متكامل اخاذ . مما أدى في النهاية الى تفكك أجزائها .

في المسرحية عقد ثلاث تسير في خطوط متوازية من أول المسرحية الى نهايتها .

منذ البداية ونحن نتعامل مع الاولى - من حيث العدد - فلويزا فتاة تعاهدت على الزواج مع البرت أمير البحر الفرنسي ، ولقد غاب عنها لسنوات أربع ، مما أدى الى تقدم (سر شارلس) (الكولونيل) الانجليزى ، الخطبتها . (٢) الا أن لويزا كانت وما زالت على عهدهما القديم وحبها السابق لأمير البحر الفرنسي .

ومن هنا كان العهد والحب من جانب (لويزا) هو العقبة الكأداء في سبيل اتمام مشروع الزواج الجديد . وببساطه حاول الكاتب أن يتغلب على هذه العقبة عن طريق الحركة بالكلام (٣) :

لويزا : سيدي أنا أيضا أحب التصريح فأقول ان طلبك يدي أمر تحسنى عليه حتى البنات اللواتي من أعظم منى حسبا ونسبا وحسنا ومالا . وكنت أعد ذاتي سعيدة لسو أمكننى الحصول على نصيب حسن كهذا ، انما قد عهدت فلا أنقض العهد ووعدت فلا أخلف الوعد . وشهامتك تصادق لى على هذا المبدأ .

شارل : لويزا لويزا ان مقالك هذا يوريتني خسارة لا تزول الا باقترااني
بك فاني كلما تزداد عيدي معرفة ما انطويت عليه من
حسن الطباع وكرم الاخلاق والتهذيب ، أزيد تمسكا بك
وتشوقا لأن تكوني شريكة حياتي . وما تظهرين من حفظ الوداد
والعهد أحمدته ولا أحمدته : فأحمدته لكونه عطية النفسا
ونادرتهم ، ولا أحمدته فيك إلا لكونه يعيقني عن بلوغ آمالي
منك . فتأكدني أنني أحبك وأدوم في حبك حتى الممات ، وكم
يسرني حفظك لوذاذ صديقي البرت إنما بالويزا البرت من
أربع سنين لم يزد لك منه خيرا ولا وقفت له على
أثر . فلو كان باقيا على عهده لكان يرأسك . واني أعلم
أن هذا الكلام يجرج قلبك ولكني أرى ذاتي مضطرا للتفوه
به . فاما أن يكون قتل في الحرب أو أنه يكون تفاساك
وتزوج بسواك . وكلا الامرين يمكنك من قبول يدي . .
تأمل سيختي وصديقي كلامي ودعينا في هذه الليلة عينها
نقم أفراحنا كما اتفقت مع والدك .

حاول اذن (شارل) أن يقنع لويزا بقبوله بعد لها ، ولما
أحس بالاخفاق أطلق توسلاته . وكلا الاسلوبين مرفوض في عالم المسرح :
الحركة بالكلام والتوسل واستمطار الحنان (٤) :

سارك : لويزا انك عاهدت البرت وحسنا فعلت . إنما ما الفائدة
من حفظك لعهدك ، فها اني أتجرا وأقدم لك يدي بحضرة
أبيك وأهلك . فان تعطفت بقبولها اكون مديونا لك
بالسعادة التي تأملها والا فاقطع الرجاء . . .

ولقد تحايل الكاتب كي يجعل من حب لويزا لشارل حقيقة واقعة ،
عندما جعل لويزا في خطر هي وأهلها ، ثم جعل من شارل النقيض
الوحيد ، الذي يستهين بالموت من أجل حبيبته وأهلها . ولقد نجح الكاتب
في عملية التحول هذه ، فاذا به الأجل لا بد أن تكون من خلال موقف
تعيش فيه الشخصيات . موقف يكشف الاخلاص والصدق فيه والتضحية
ليؤدي في النهاية الى تضحية مماثلة . لويزا تضحي بقلبها وتعلقها
السابق وشارل يضحي بحياته لانقاذ حياة من يحب (٥) :

شارل : لا تخافوا لا ترتعبوا ان الله معنا . ادخل يا سيدي النفسا
الدار ، وحصفوها جيذا ونحن نبقي هنا .
(يزيد الصياح في الخارج)

لويزا : شارل . . (باكية) .

شارل : بالله لا تضعني عزمي يا لويزا ، وادخلي الدار ودعيني هنا
أحامي عنكم حتى أموت .

لويزا : كيف أدعك وحدك وأدخل وهل تترك الامراة زوجها ؟
فأنا لا أفارقك أبدا ، فقد صرت زوجي بعهد الله فاما
أن نحيا معا أو نموت معا .

شارل : لا يا لويزا وما الفائدة من وجودك معي هنا . ادخلي .

لويزا : نعم اني بنت ضعيفه ولا أقدر على اسعافكم بشيء ، ولكن
أقدر أن أموت معك وأتمم واجباتي .

شارل : لا يا حياتي ادخلي ولا تزيديني ارتباكا فقط اسمحي لي قبل
دخولك أن أقبلك قبلة الوداع ثم ادخلي وصلي .

(يقبلها وتقبله فيغشى عليها متكئة على عنق شارل . يزداد
الصياح من الخارج) .

شارل : خذ يا سيدي الجميع الى الداخل وارجع بالحال لنسيتم .
فاني اسمع الصياح يزداد ويدنو منا . (اميل يأخذ لويزا
والفريد ويخل) .

شارل : على سلاحكم أيها الأبطال .

لويزا : (وهي داخلة) شارل .

وترتب على هذه المعركة أن تأصل حب شارل في قلب لويزا ، لانه
عندما ظهر البرت من جديد على خشبة المسرح ، كان الامر قد انتهى
بالنسبة له . واحترم البرت نفسه ارادة لويزا ، ذلك إن المواقف
الشاقة تؤدي الى صدق في المشاعر ، ومن هنا كانت دعوتها دائما الى
أن يكون الاقتناع دائما في المسرح من خلال موقف بعيدا عن الحركة
بالسلام فأى حديث مهما علت نبرته ، واتضح جاذبيته « عندهما يخلو من
الموقف لن يستمر تأثيره طويلا .

ولقد نجح الكاتب بفضل هذه الظروف الصعبة التي مرت بها
لويزا وأهلها في أن يقنعنا بانتهاء حبها إلى هذا المصير المؤتبط بشارل .
ولم يكن هذا الاقتناع قاصرا علينا ، وإنما امتد بآثاره إلى البرت
الذي كانت قد ملكت لويزا عليه قلبه (٦) .

ضابط : مسكين يا البرت كم قاسيت من الألعاب حتى اتصلت إلى
محبوبتك لويزا . (يكون البرت دخل والضابط لم ينظره)
ويوم وصولك تجد الدنيا مقلوبة : الهنود عصاة ، الحريق في
بيت محبوبتك ، القتل ، والأعظم من كل هذا محبوبتك
تزوجت بـ شارل حيث كانت تعيش من انتظارك . مسكين
يا البرت مسكين .

البرت : لا يا صديقي لا تقل هكذا فقد صدقت من أعتاض بها عن
لويزا فقد صارت أختي بعهد الوداد السليم .

وهناك عقدة ثانية أحسنا بها منذ الصفحات الأولى للمسرحية ،
سارت جنباً إلى جنب مع العقدة الأولى ، تلك هي المقاومة الهندية
للاحتلال الإنجليزي . فالامير الهندي (سنكرام سنك) تفكر في ثياب
خادم ، منتهزا الفرصة لطرد الغزاة والقضاء عليهم (٧) :

سنكرام : قد آن أن الانتقام ولا بد أن أخلص أختي ووطنى من رق
البودية . نعم يا أختي اليوم يوم الخلاص ، اليوم
يومنا فسنجعله يوماً تتذكره الأحقاب الآتية ويقولون
سنكرام خلص الوطن من العبودية والاسر ، سنكرام سنك
الامير سنكرام نعم أيتها الأجيال المقبلة ، وسيكون
لى على صفحات تاريخك ذكر تقشعر منه أبدان مطالعيه
وترتجف فرائصهم خوفاً . آه مدة مديدة من الزمان وأنا
أخدم من لا أرضاهم لى عبيداً ، وأكتم امرى وأنتظر حاول
الساعة فاستعدوا يا أختي الهنود الساكنين فقريباً يأتى
الوقت الذى نشن به الغارة على الأغراب جميعاً ونهجم
عليهم بوقت واحد من كل أطراف الهند حسبما ضار
الاتفاق بيننا ، ونرفع نيرهم عن عاتقنا وتكسو الأرض
من دمهم خلة أرجوانية .

ونمضى مع المسرحية فنجد أن إصرار الهنود على الانتقام تسد تأكيد
عند الحاكم الانجليزى العام (٨) :

شارل : هذا أمر من الحاكم العام به يخبرنى أنه اكتشف على
بعض دسائس الهنود ، وينبهنى الى التيقظ دائما وأن لا
أفارق القلعة وأن أجصنها جيدا .

أميل : يا لله وكيف تكون حالتنا ونحن على هذا الانفراد على
مسافة أكثر من ساعة من دلهى ؟

شارل : عندى رأى وهو أننا بعد الوليمة قبل نصف الليل نرحل
الى القلعة ونتحصن فيها . لان الهنود اشرار لا يهابون
الموت ولا عندهم رحمة .

ولقد صمم سنكرام على الانتقام لنفسه ولبنى وطنه فى تلك الليلة التى
لراد أن يظفر فيها شارل بلويزا ، الفتاة التى تعلق بها قلبه :

سنكرام : (لنفسه) اشربوا وأنا أخدمكم ، ولكن قد أتت الساعة
التي بها أقيم تخدموننى . فلم يعد لكم خلاص من يمدى
فأخذ بئارى وأخلص بلادى وقومى وأحصل على فانتنتى
لويزا . ورفاقى لابد أن يكونوا مستعدين فافرحوا وانشرحوا .

وسنكرام يتحدث عن تلك النار التى يحسونها ، والتى تدفعهم دفعا
الى الانتقام من هؤلاء الدخلاء (١٠) .

سنكرام : (لنفسه) . ظننتم يا أهل الغرب أن أولاد الهند قد خمدت
نيران حماسهم . لا فائتم فى ضلال ، فان نارهم مشبوبة
وعظام أجدادهم فى الحادها تطلب الانتقام صارخة الانتقام
الانتقام .

ونفذ (سنكرام) فخطته ، الا أنه قتل فى النهاية على يد البورت
أمير البحر الفرنسى .

ونريد أن نقف عند هذه العقدة التى شغلتنا كثيرا فى المسرحية .
ففى فضلا عن أنها أصابت المسرحية بازدياد واجية ووزعت انتباهنا ، كانت هن
الماخذ التى تشير الى سليم النقاش بأصبع الاتهام .

فسليم النقاش الصحفي ما كانت لتخفى عليه آثام المسيحيين
واستعبادهم وهو هنا في المسرحية يتحدث عن هذه العبودية التي أحاطت
بالهنود في عقر دارهم : (١١) .

ماريا : انى اشاركك في حساسياتك يابغتي . كذلك عاقبة أبيك الى
الآن شغلت فكرى . فقد توجه من أربع ساعات الى دلهى
ليشكو الى الحاكم عصيان العبيد الهنود ، ولم يرجع بعد
فأخاف أن يكون صفه اللصوص في الطريق .

لقد وقف المؤلف موقفا غريبا من مشاعر الهنود الوطنية . وكان
الى جانب الدخلاء من فرنسيين وإنجليز . قبيحا جعل (اميل) يتحدث
حديث العاشق لوطنه فرنسا (١٢) ، نراه يتخيل دورا أساسيا في خيانة
الوطن يسفده الى فقير هندي باع مشاعره الوطنية « ووقف الى جانب
هؤلاء المرتزقة ، لا لشيء الا لانهم كانوا يحسنون اليه ، وهو احسان ان
شئنا الصديق مستمد من مال الشعب الهندي المغلوب على أمره . وبالييت
هذا الفقير الخائن ، المتعاون معهم الى أقصى الحدود ، كان قريبا من
أفئدتهم ، أو وثيق الصلة بهم ، أو أنهم أحسوا به كإنسان له كرامته .
لقد كانت نظرتهم اليه نظرة اشمئزاز وترفع عدا (الفريد) الطفل
الصغير ابن التاجر الفرنسى (اميل) (١٣) :

الفريد : (يدخل) بابا على الباب فقير فاسمع بدخوله .

اميل : ادخله يا ولدى . (فيذهب الفريد نحو الباب) .

اميل : ياللمصيبة .

فقير : (من الخارج متشدا) .

احسنوا للفقراء لا تبخلوا انما الله يحب المحسنين

وارحموا المسكين حتى تؤجروا واغنموا يا سادتي أجرا ثمين

لقد تخلى هذا الفقير عن وطنه ، وكال المادح للأجانب ، ولم يتوقف
عند هذا الحد ، بل إنه خان وطنه بتنبيهه لهم مغبة ما يحدث لهم
في ليأتهم التي يحتفلون فيها بزواج شارل من لويزا (١٤) :

انى لأشكر فضلكم طول المدى لا عاش عن ينسى الجميل ويكفر
ما جئت أقرع باب مرحمة لكم الا وأرجع منكم أنتشكر
ولذلك قد وجبت مكافاتي لكم فأنا أبوح بما رأيت وأخبر
فتيقظوا في ذا المسا لابد أن تجزى أمور جملة فتحذروا
لا تطلبوا التفصيل عما قلتة اخبرتكم حبا بكم فتفكروا
وعندما وقعت الواقعة وهاجم سنكرام المحتفلين طالبا للتصاص تطوع
الفقير الهندي بانقاذهم (١٥) :

فقير : لويزا لويزا اتبعينى فاخلصك .
لويزا : كيف أتبعك ومن أين الخلاص ؟ .
فقير : لا تخافى قومي اتبعينى فقد حليت امك وسسل من قيودهما .
فقومي اتبعينى لنلحق بهما وأنا أحمل الفريد . مازال
القوم مشتغلين عنا وقد وجدت طريقا خفية نهرب منها
ولا يدري أمرنا أحد .

لويزا : وأبى ؟ .
فقير : اذا وجدته اخلصه لا تفكرى .
فقير : وشارل أيضا . سبرى .
لويزا : والبرت ؟ .
فقير : لله امضى قبل أن يدروا بنا فيقتلونا . (يحمل الفريد ويأخذ
لويزا بيدها) .

ولم يتوقف دور الفقير الخائن عند حد تهريبهم ، بل انه دل البرت
بعد ذلك على المكان الذى خبأ فيه (سنكرام) لويزا كي يقتضى منه (١٦) :

فقير : هاهم هنا اسرع .. أين لويزا ؟ .
سسل : انظروا .. هناك .. سنكرام .. لله أحركوهم .
البرت : (ملقفتا نحو لويزا) لبيك يا لويزا فقد أتيت (يريد أن
يذهب) .

فقير : مهلا يا سيدى لا تعجل .

البرت : دعنى فلا بد لى . . (يريد أن يهجم) .

فقير : تأن تأن فعلى . . .

البرت : كيف أتأنى أراها بين أيدي هؤلاء الوحوش الضارية وأصبر عنها -

فقير : سيدى لا تخاطر بنفسك فاننا بغاية الاحتياج إليك . وإذا تبعتهم فلا تنج وما تفعل وأنت وحدك وهم جمع غفير .

البرت : لا أبالى بهم ولو كانوا فوق الألوف عددا ، ولا أرتجع عنهم وأكون بهذا المقدار ساقط الهمة . الموت الموت ولا الصبر عنها .

فقير : سيدى تمهل فأنا أدري منك وأعلم بأحوال الهنود . فإذا كنت حقيقة تحب هذه العائلة وترغب فى تخليصهم فدعنى أدبر الأمور ؟ وتعال معى لأعلمك بما عزمت عليه وأنت تساعدنى .
والا فتضر ذاتك وتضرهم أيضا حيث فى ضررك يعدمون حامية لهم يحتاجون اليها عند حلول نوائب كهذه . فاسمع كلامى وطاوعنى فترى ماذا أفعل وفى الليل اخلصها .

ونفذ الفقير وعده ، فتحايل على حراس (لويزا) بالدخول لانه هندى مثلهم ، وأدار الخمر فى روعسهم ، وعندما أطمأن الى فعلها بعقولهم أخذ (لويزا) معه . وحضر بعد ذاك (سنكرام) الذى دخل فى معركة مع البرت ، استيقظ بعدها حرسه من غفوتهم ، ليجدوا أن أميرهم قد قتل (١٧) .

وهكذا أدى النفقير الخائن دوره باحكام لأجانب عن بلده . فعل ذلك عن وعى (١٨) :

فقير : حيث اجتمع شملكم الآن ولم يعد لى من لزوم عندكم وقد خلصتم من كل خطر ، فاسمحوا لى بالانصراف . وتقصدى أن أفتش عن سر شارل اذا كان لم يزل حيا فأخبره بأمركم يتبعكم .

اميل : كيف نسمح لك بالذهاب على هذه الحال ؟ اما انت الذى
أنقذتنا من عدة مهالك ؟ أما أنت الذى خاطرت بحياتك
لأجلنا : فلا تجعلنا بهذا المقدار عديمى المعروف والجميل .
البرت : بل تذهب معنا الى فرنسا وهناك تعيش عندنا على السعة
والدعة .

فقير : لا يا سادتى فانى لا أحب أن أفارق أرضا ترقد فيها عظام
أجدادى فاسمحوا لى بالذهاب .

اميل : كيف تذهب ولا تدعنا نكافيك على جميلك .

فقير : ان مكافأتى وصلتنى سلفا فجميلكم سابق واعلموا انى لم
أفعل ما فعلت الامقابلة للمعاملة التى كان يعاملنى بها الفريد ،
فكان دائما يحسن الى حينما كنت ألتمس من بيتكم الصدقة .
والآن . أنا ذاهب وقد وفيت ما على لكم من الدين . اما
انت يا الفريد فداوم عملك السابق باحسانك الى الفقير
فان الله يحب المحسنين . (الفقير يذهب) .

اميل : مسكين من ذا يصدق انه يوجد بين الهنود رجل كهذا .

لقد أدى الفقير خدمات جليلة لهؤلاء الاجانب عن بلاده . ومن ثم
فقد عرضوا عليه شأنهم فى ذلك شأن أى مستعمر فى أى مكان - أن يصطحبوه
معهم الى بلادهم ، لعلهم أنه خائن لبلاده ، وقد يتعرض نتيجة هذه
الخيانة لا ذى الوطنيين .

ولكم كان الكاتب متناقضا مع نفسه ، عندما جعل حجة الفقير فى
احجائه عن الرحيل حبه لارض الاجداد . ونحن نتساءل كيف وفق الفقير
بين هذا الحب وهذه الخيانة .

والحق أن هذا الخط الذى سارت فيه مقاومة الهنود ، كان كفيلا
بأن يستوعب مسرحية بأكملها لو راعى الكاتب حيوية المقاومة وشرعيتها .
ولكن كاتبنا الذى هادن الانجليز ، وكتب معظم إنتاجه على أيامهم ، وصال
رجال فى الصحافة المصرية التى تحدثت بلسانهم ، ما كنا ننتظر منه
الاعتراف بهذه الشرعية .

لقد حشد الكاتب مسرحيته بعقدة ثالثة تمثلت في حب (سنكرام)
(لويزا) . هذه الفتاة التي افقتن بها منذ أن التحق بخدمة أبيهما
تمهيدا للاجهاز على أعداء بلاده .

ونستطيع أن نتتبع خط هذه العقدة في أكثر من موضع في المسرحية
فهذه الصفحات الاولى نلاحظ هذا الهوى (١٩) :

لويزا : سنكرام هل أحضرت كل شيء ؟ .

سنكرام : نعم يا سيدتي . (لنفسه) آه عن قريب أصير أنا سيدك
واشفي غليلي بالتملى من حسنك الفتان ، آه من العشق فانه
مقال .

سنكرام : آه ما يال أفكارى قلقة ونفسى مضطربة مع أنى من أبسل
الرجال فى القتل . وقد تعودت خوض المعارك وشرب الدماء
ولم يبق حب الانتقام فى قلبى محلا لحساسيات أخرى ، بل
قد شغل بحب الانتقام وحب لويزا فتجاذباه لكنهما قد
اتحدا وهذا ما يسرنى .

ولقد كشف الكاتب بهذا الحوار عن صراع استغله كثير من مؤلفى
الدراما ، أعنى به الصراع بين الحب والواجب ، أيهما تفضل الشخصية :
وفاءها ان تحب ، أم اخلاصها لوطنها ، وقيامها بالواجب نحوه .

وكان بإمكان الكاتب أن يبني مسرحيته على هذا الصراع فقط .
فسنكرام يريد أن يحرر وطنه وأرضه ، وفى الوقت نفسه يجب لويزا حبا
عظيما . أى الطريقين يسلك ، والى أى مدى ينجح فى التوفيق بينهما ،
أو أى العنصرين تكون له الغلبة على الآخر . هى أسئلة كثيرة طالعنا
اجابات لها فى كثير من المسرحيات من خلال صراع حى ، رأينا فيه
الشخصية تتحرك وهى منقسمة على نفسها ، ومرة نكون معها ، ومرة
نكون عليها ، ومرة تثيرنا ، فتفقد توازنها على خشبة المسرح .

بيد أن كل ما رأيناه فى هذه المسرحية حرص سنكرام على الفوز
بلويزا ، مع مواصلة خط النضال الذى بدأه .

وبعد ان استعرضنا هذه العقدة الثلاث نستطيع أن نقول : ان أيا
منها صالح لبناء مسرحية . والكاتب بهذا السلوك قد وزع نفوسنا ، ولم

نعد قادرين على الامساك بموضوع رئيس للمسرحية ، أو بفكرة تفتمظها من أولها الى آخرها ، بعد ان رأينا لويزا يتنافس على الفوز بها ثلاثة فرسان : البرت ، ثم شارل ، ثم سنكرام .

ولم يكتف الكاتب بهذا التمزق بل راح في منتصف الفصل الرابع من المسرحية يبحث لـ (البرت) عن حب جديد ، فكأنه مكلف باراحسة القلوب في مسرحيته ، كل القلوب . لهذا لم يكن هنالك من سبيل الا أن يربط بين قلبه وقلب سسل شقيقة صديقه شارل الذي فاز بقلب حبيبته لويزا (٢١) :

وبهذا أنهى الكاتب مسرحيته تلك النهاية المصطنعة التي تعودنا عليها في مسرح ذلك القرن ، وهى النهاية السعيدة وكان الزواج بالجملة : تزوج شارل من لويزا ، والبرت من سسل . ولم يفس الكاتب أن يدخل السرور على قلب اميل والد لويزا ، فقد عوضه الحاكم الانجليزى العام خسارته فى تحطيم منزله نتيجة هجوم سنكرام للانتقام .

وفى النهاية ينبغى أن نشير الى بعض السمات التى انفرد بها حوار مسرح سليم النقاش عامة ، وحوار هذه المسرحية خاصة .

أول هذه السمات أن الكاتب استخدم الشعر على لسان الشخصيات للتخفيف من التوتر الذى يعيشه المشاهد أو القارئ نتيجة الحوادث المفجعة التى ظهرت كثيرا فى المسرحية ، ونتيجة الجو العام الذى يوحى بالتوتر والشد العضلى والشحن الانفعالى . فلقد تحدث (سنكرام) حديثا مستفيضاً عن الانتقام واراقة الدماء ، حديثا زاد الاعصاب توترا ، ثم بعد ذلك كان انتقالنا الى مشهد جديد ، عبر فيه جميع الحاضرين عن سرورهم بهذه الاغنية التى أنشدوها على شكل جوقة (٢٢) :

هــذا بسر وداننا	فيه انشراح فؤادنا
فزنا بنيل مرادنا	وقضى الزمان بما نريد
يا من رأي شمس الجمال	زفت الى بدر الكمال
هـذا اقتران فيـه زال	عنا العنا وأتى بعيـد

دارت بنا كاس الطيبا والسعد فينا هلا
فلنا سرور أكملنا يا حسنه يوما سعيد

سمة أخرى ظهرت لنا من حوار هذه المسرحية تمثلت في تفوه الشخصية التي اختارت لنفسها طريق الفروسية بالشعر في الحوار . فكان الكاتب هنا قد ربط بين الفروسية عند العرب القدامى ونظم الشعر . على نحو ما كان يفعل عنقرة العيسى وغيره من الشعراء الصعاليك ، وهذا هو (سنكرام) الذي أصبح في المسرحية فارسا يدافع عن شرف الهندوم ومجدهم التليد ، يتفوه بهذا الكلام المنظوم قبل أن يدخل فتح (البترة) غريمه في معركة حامية (٢٣) :

أين تغدو أيها الطفل فهل يقصد الموت سوى من سئما
سقى منى شجاعا باسلا لو تبدى لك في الحظ لما
وحسامي كلما سقيته من دم الابطال يزداد ظما
وكذا النار اذا زدت لها حطباً زادت لهيباً كلما

ولم يكن الحوار المنظوم من نصيب (سنكرام) الهندي الشرقي فقط ، بل ان الكاتب امتد به الى الشخصيات الغربية ، فهذا هو (البترة) الفرنسي غريم سنكرام يبارى سنكرام في حديثه المنظوم حيث يقول (٢٤) :

أبشروا بالفنيسا فهو منكم دنيا
دونكم والهرب أو تلاقوا العطوب

نحن نحن الأسود

نحن نحن الأسود

ولئن كان الحوار موزعا بين الشخصيات بطريقة منسقة الا أننا عساة ما كنا نفتقد هذا التنسيق عندما كانت الشخصية تخلو لنفسها في حديث انفرادي ، قد يطول بنا الى صفحات على نحو ما نجد في حديث (اميل) أول الفصل الثالث الذي استغرق ثلاث صفحات تقريبا .

هوامش الفصل الثالث عشر

- (١) المسرحية ، ص ٢٥٣ : ٢٥٤ .
- (٢) المسرحية ، انظر ص ٢٥٤ : ٢٥٥ .
- (٣) المسرحية ، ص ٢٦٠ : ٢٦١ .
- (٤) المسرحية ، ص ٢٦١ .
- (٥) المسرحية ، ص ٢٧٠ : ٢٧١ .
- (٦) المسرحية ، ص ٣٠٨ .
- (٧) المسرحية ص ٢٥٦ : ٢٥٧ .
- (٨) المسرحية ، ص ٢٦٤ .
- (٩) المسرحية ، ص ٢٦٨ .
- (١٠) المسرحية ، ص ٢٦٩ .
- (١١) المسرحية ، ص ٢٥٤ .
- (١٢) المسرحية ، انظر ص ٢٥٥ .
- (١٣) المسرحية ، ص ٢٦٤ .
- (١٤) المسرحية ، ص ٢٦٥ .
- (١٥) المسرحية ، ٢٧٧ : ٢٧٨ .
- (١٦) المسرحية ، ص ٢٩١ : ٢٩٢ .
- (١٧) المسرحية ، انظر ص ٣٠٢ .
- (١٨) المسرحية ، ص ٣٠٤ : ٣٠٥ .
- (١٩) المسرحية ، ص ٢٥٧ .
- (٢٠) المسرحية ، ص ٢٦٨ .
- (٢١) المسرحية ، انظر ص ٣٠٠ .
- (٢٢) المسرحية ، ص ٢٦٩ : ٢٧٠ .
- (٢٣) المسرحية ، ص ٢٧٦ .
- (٢٤) المسرحية ، ص ٢٧٨ .

الختاتمة

وبعد ففى نهاية هذه الدراسة ، سنوجز أهم ما توصلنا اليه من نتائج فى هذه الصفحات .

فى الفصل الاول من الباب الاول ، وجدنا أن رؤية المؤلف للمسرح بمفهومه الاصطلاحي كانت غائمة . وذلك لاسباب منها : كتابة المؤلفين لمسرحياتهم فى سن مبكرة « واحتكاكهم القصير بالفن المسرحى ثم انصرافهم السريع عنه » . وفى رأينا أن الفترات القصيرة التى مضاهل فى الكتابة كثير من مؤلفى القرن التاسع عشر ، لم تكن كافية لتأصيل مفهوم المسرح ، كما أن السن المبكرة لا تتناسب مع القدرة على فهم وتمثيل البناء الدرامى الذى يحتاج الى امكانيات من الصعب توافرها فى هذه السن . ذلك أن لكل فن من الفنون ، ولكل علم من العلوم عمرا معيناً ، يبدأ معه صاحبه فى تقديم انتاجه الثرى . فالشعر مثلاً ، كنوع أدبى ، قد يبدأ صاحبه فى نظمه منذ ميعة الصبا ، وقد يصل الشاعر الى قمة موهبته قبل الثلاثين ، وتعيش بيننا بعد ذلك أشعاره قعماً تروى مع الزمان . وفى مجال العلم الصرف يقدم لنا علماء الرياضة أعظم نظرياتهم قبل سن الثلاثين .

الكتابة المسرحية أدخل الأنواع الأدبية من حيث الحاجة الى سن متأخرة . قد يحس الانسان درامية الحياة ، إلا أنه قد يترجم هذه الدرامية منذ البداية فى صورة شعر ينفلق به قلمه . أما المسرحية بما فيها من تعقيد ، فان صياغتها تحتاج الى الدربة والحنكة بمزاولة الفنون الكتابية أياً ما كانت هذه المزاولة ، ثم تكون البداية مع المسرحية .

ان العمر الزمنى الذى بدأ معه انتاج هؤلاء المؤلفين لمسرحياتهم ثم انصرافهم عن مزاولة هذا الفن والتمسك به أثر فى أن لا يقدم لنا هؤلاء المؤلفون المسرح الذى نتوق اليه ، ولكن يكفيهم أنهم حاولوا ، ونجحوا فى محاولة الغرس والاستنبات .

وفى الفصل الثانى من هذا الباب ، حاولنا أن نقف على الظروف الموضوعية التى أدت الى نشأة هذا الفن فى بيئتنا ، واستمرار نموه . ووجدنا أن هذه الظروف تتمثل فيما يلى :

* التراث القديم ، والممثل في العروض المسرحية الهزلية ، ومسرح خيال الظل ، والقرهقوز .

* المسرح الغربى الوافد ، منذ قدوم الحملة الفرنسية ، مع استمرار هذا التيار بعد الرحيل .

ونستطيع أن نقول أن المسرح الوافد مع الحملة الفرنسية لم يكن له تأثير أولا ، لقصر المدة الزمنية للحملة ، ثانيا ، لأن حاجز اللغة وحاجز الخوف من الغزاة ، منعنا الناس من أن يتعدى انبهارهم لما يشاهدون الى الممارسة والتقليد .

ولكن الظروف اختلفت أيام محمد على . ومن جاء بعده . لأن حاجز اللغة تهاوى ، وحاجز الخوف تحطم ، ومن هنا كانت المحاولات المسرحية والكتابة والتأليف .

* كما أن حركة الترجمة من اللغات الاوروبية أدت الى تعديل طريقة بناء الجملة العربية ، بحيث ساعد هذا التعديل على تقبل الحوار بصورته الجديدة .

لقد تأصلت اللغات الجديدة في نفوس الناس ، وأقبل الجميع على آدابها وتعلقت نفوسهم ، بما يقدم من فن مسرحى فى أرضها .

* كذلك كان انشاء المبانى المسرحية والعناية بها مدعاة الى اشتداد ساعد هذا الفن وتقبله . فالمبنى المسرحى هو المعلم الذى يذكر المواطنين بأن المسرح أصبح حقيقة ، وهو خير اعلان عن قيامه ، فعن طريقة ترتبط مجموعة من الممثلين ، احسنت أن لها بيتا ينبغي أن تعنى به .

* أن التعليم من أهم العوامل التى أدت الى ايجاد الارض الصالحة لنقل مفهوم المسرح وغرسه . على أن الحركة التعليمية الحديثة كانت أوضح ما تكون فى الشام ومصر . وهما الاقليمان اللذان نشأت على أرضيهما الحركة المسرحية الحديثة .

ففى سوريا ولبنان خرج التعليم من اطاره التقليدى : تعلم اللغات ، ومدارس اللارسماليات ، وتوسيع النظام المرسى الاسلامى على يد ابراهيم بعد سنة ١٨٣٤ .

وكانت حركة التعليم في الشام حركة شعبية أكثر منها حركة رسمية ،
مما أدى الى مناقشة كثير من القضايا وتفتيح العقول .

أما في مصر ، فإن الصورة التعليمية اختلفت الى حد كبير . كان التيار
التعليمي هادئا الى أن صحت البلاد فجأة على الحملة الفرنسية ، التي هزت
وجسداً لها هذا عنيفا . وتطلعت عقول الناس وقلوبهم الى رجال الازهر
المثقفين لقياداتهم . وتزعم المثقفون الازهريون المد الثوري ، ثم نجحوا في
تنصيب محمد علي واليا .

وحاول محمد علي بإنشاء المدارس الجديدة أن يقلص من نفوذ رجال
الازهر في نفوس الناس ، لتكون له الغلبة ، بعد أن قرر الانفراد بالحكم .
فأنشأ المدارس الجديدة قلص من حركة الشيوخ الثقافية . ذلك أن الناس
اتجهوا الى المدارس الجديدة ، أو توجه بهم محمد علي اليها وفي هذه المدارس
تربت عقول ولأوها للوالى ، فكانه ابتعد بهذه العقول درجة عن أن تسير في
ركاب (هؤلاء الشيوخ) الذين كانت لهم مكانتهم في نفوس العامة من الناس .
وبذلك قطع محمد علي المنبع الذى يغذى الازهر ، وضمن بذلك تضائل
المساحة التى تنبت فيها جذور الولاء لطبقة الزعامة الجديدة في الازهر ، بعد
أن تكفل محمد علي من قبل بتشتيت الزعامة القديمة . ووجد الزعماء الجدد
أن جماهيرهم الى نضوب ولم يبق من حولهم الا هؤلاء الناس الذين استمر
تعلقهم بالازهر كهيئة دينية فقط ، ليس لها من سبيل في الحياة الا النظر
الدينى ، ومن أراد غير ذلك ، فما عليه الا أن يتجه الى مدارس الوالى ، ففيها
المدارس المتنوعة .

النهضة التعليمية ، إذن ، نهضة رسمية ، وهى رسمية الى عهد اسماعيل .
وهذه النهضة الرسمية لن تؤدى الا الى الاتجاه الى المسرح الذى لا يناقش
ولا يحاور ، وإنما هو اطار مرسوم .

وبعد الثراء ، وبعد وجود الطبقة الجديدة حدث اهتمام بالتعليم في
مسار شعبى ، وأرسلت البعثات الاهلية الى جانب الحكومية ، ثم انزاحت
الاخيرة ، ليصبح للبعثات الاهلية مكانتها . ومع الحركة التعليمية الشعبية ،
ومع الاحتكاك الثقافى من خلال البعثات وعودة هؤلاء ، تقبل الناس مسرح
صنوع .

* كما أن الطبقة الجديدة ، بما أصبحت عليه من ثراء ، بحثت لنفسها عن وسيلة ترويحوية . ومن ثم كان اتجاهها الى مسرح الطرب والغناء وهذا أدى الى طبع المسرح بطابع الطرب ، ولم يناقش القضايا الاجتماعية والسياسية الملحة ، لان ذلك ليس في صالح الطبقة الجديدة التي شجعت المسرح وأقبلت عليه .

* ولقد استطاعت الحركة الديمقراطية التي بدأت في الظهور مع مطلع ذلك القرن ، أن تؤدي الى خلق البيئة المسرحية المناسبة عندما آمن الناس بضرورة مناقشة واقعهم ، وذلك على الرغم من أن ظروف الحياة خزفت المسرح الناشئ الى مفهوم الطرب والغناء .

والتضح لنا في الفصل الثالث من هذا الباب أن كل رائد من الرواد ، له مفهومه الخاص عن المسرح .

أما القبانى فكان المسرح بالنسبة له العناية بالكلمة أكثر من العناية بالحركة . بالمسرح كلمة ومتعة وتسلية وقص بمختلف الوسائل .

وعلى الرغم من أن مسرح صنوع كانت بدايته غنائية ، إلا أنه حاول أن يجعل للمسرحية رسالة اجتماعية . ويبدو أن رحلة صنوع الى ايطاليا في مستهل حياته جعلته يكتشف ان وظيفة المسرح ينبغي أن لا تقتصر على التسلية فقط فالمسرح عنده :

١ - يؤدي الى الرقى والمدنية .

٢ - القصد بالمراسح هو التمدن والتقدم والتهذيب .

٣ - الكوميديا تشتمل على ما يحصل ويتأتى بين الناس .

على أن هذه الحركة المسرحية الكبرى التي بعثها صنوع في مدة زمنية وجيزة لم تجد لها صدى عند بعض المفكرين من أمثال على مبارك .

ونستطيع أن نتحدث عن فهم محمد عثمان جلال للمسرح من حيث أنه انشراح وانبساط في شقه الكوميدي ، وهو وقائع تاريخية اما جربية أو عشقية في شقه التراجيدي .

وكان المسرح عند عبد الله الفديم وسيلة من وسائل الدعوة الى الافكار وتشكيل الرأي العام .

وعند مصطفى كامل منصة خطابية .

على أننا نستطيع أن نقول أن مفهوم الطرب قد سيطر على الاتجاهات المسرحية في ذلك القرن ، إلى أن طعم سليم النقاش هذا الاتجاه ، ببعض الاتجاهات الميلودرامية .

ولقد بدأنا باب الدراسة الفنية (وهو الباب الثانى) بحديث عن لغة المسرح في ذلك القرن . ورأينا أن الرواد الأوائل اختاروا الكتابة بالعامية واللهجات المحلية الخمسة أميباب .

١ - الموزون الشعبي

٢ - الاختيار الريادى أو اتجاه الرواد إلى المسرح الكوميدي

٣ - انحصار المد الشعري في المسرحية الغربية .

٤ - افتتان الرواد بالموسيقى والغناء .

٥ - اطلاع الرواد على المسرح من خلال العروض المشاهدة قبل المكتوب المقروء .

ولقد صدر إلينا مسرح ذلك القرن هذه القضية « وأصبحنا نعيش مشكلة الفصحى والعامية في كثير من إنتاج أدبائنا . على أن القضية في رأينا يمكننا أن نصل فيها إلى حل إذا نحن وضعنا نصب عيوننا أهمية اللسان العربى في تجميع شعوب أمتنا والمحافظة على عروبتنا ، فضلا عن وفاء الفصحى بكل مستويات التعبير . فإذا مثلت المسرحية المؤلفة بالفصحى ، أمكننا أن نترجمها إلى عامية الاقليم الذى تمثل فيه .

وبعد اللغة كان الفصل الثانى في هذا الباب عن الحوار المسرحى ولقد توصلنا إلى بعض السمات التى زخر بها حوار ذلك القرن أهمها :

* الاقتباس من التراث ، وقد اتجه الكتاب إلى الشعر العربى القديم ، واقتبسوا منه ، لأن المسرح ارتبط بخبرة الغناء العالية ومناسباته ودواعيه .

* وتعامل الكتاب مع الالفاظ تعاملًا كان له صدى في الحوار المسرحى . ولقد انتقلت إلى الكتاب عدوى التعامل هذه كنتيجة لاستمتاع المجتمع

العربى بالحياة استمتاعا لفظيا . فالمجتمع العربى كان ومازال يستمتع بابدال حرف مكان حرف ، أو بالكشف عن خطأ معنى شائع ، أو باستخدام حروف الجر ، أو بازدواجية المعانى وتعددتها فى اللفظة المفردة وهذا راجع الى أن فرص الاستمتاع بالحياة محكوم عليها بالحلال والحرام . وكان طبيعيا أن يحقر الناس لأنفسهم قنرات جديدة يقطعون بها الوقت أو أن شئنا الصدق استحداث ما يمكن أن نسميه بالاستمتاع الجماعى بالحياة . وهذا أدى الى شيوع الطرافة اللغوية فى حوار الشخصيات .

* وقد استخدم القرآن فى الحوار بطرق مختلفة . فقد يستخدم التعبير القرآنى بنصه فى كلام الشخصية مع تغيير طفيف . وقد يكتفى المؤلف باستخدام ألفاظ ما أن تذكر ، يرتبط ذكرها بالقرآن الكريم . واستخدمت المعانى التى تنبه الى قدرة الله على عقاب الظالمين ، والمعانى التى ترغب أو ترهب ، والتى تدعو الى الاحسان . وعلى الرغم من هذه الكثرة والتنوع فى استخدام التعبير القرآنى ، هذا الاستعمال من الحيوية فى الحوار .

* وشاع استخدام (المثل) فى الحوار فحاول الكتاب مجازاة الامثال العربية حكمة ، ولخصوا احيانا مسرحياتهم فى مقولة صدروها بها .

وشاع استخدام المثل الذى لا يعبر عن صراع أو حركة بالشخص ، بقدر ما يعبر عن قيم سائدة ومفاهيم متراكمة . ومن هنا وجدت الامثال المثبطة أو الامثال التى تدفع الظلم دون محاولة مواجهته أو المثل الذى يهاذن المستعمر . والمثل بعد ذلك أكد على القيم السائدة ، وأفسد الحوار فى المسرحية .

* وفى الحوار أيضا حشد كبير من الكلمات العامية ، خاصة فى مسرحيات (جلال) . وقل هذا الاتجاه عند المؤلفين النازحين من الشام .

* وأثرت عقدة (الخواجه) وانبهار الناس بشخصية الرجل الاجنبى وبثقافته فكثرت فى الحوار الكلمات الأجنبية من فرنسية الى انجليزية الى ايطالية .

ان حوار هذا الخريط عجيب من المترادفات التى تنتسب الى العديد من اللغات . وما كان أحرى الكتاب أن يبتعدوا عن هذا الاستخدام خاصة ، وأنه حتى الشخصيات الاجنبية بإمكان مصورها أن يستنطقها باللغة

الفصحى ، لأنها أشبه بشخصيات الروايات المترجمة التى يتقبل المشاهد حديثها الفصيح .

* ولقد أجمع المؤلفون على استخدام التعبيرات القدرية ولم تستطع هذه التعبيرات أن تحملنا على الاعتقاد بوجود صراع حقيقى ، فمثل هذه التعبيرات خلقت استسلاما ولم تخلق حركة حية متطورة بالفكرة .

وفى الفصل الثالث من هذا الباب انصرف حديثنا الى الحيل المسرحية وراينا أنها تتركز فيما يلى :

* الضحك ووسائله ، وأظهر ما فيه استخدام السجاياء المادية للشخصيات ، والتلاعب بالالفاظ ومعانيها المختلفة .

* ومن الحيل استخدام الجن أو السحر كوسيلة من وسائل التطور بالحدث ، فاذا احتاج الكاتب الى تجميده لجأ الى الرشوة أو الى تدخل الحاكم .

* ومن الحيل - أيضا - التى استخدمت لمعرفة الحقيقة حيلتان كثير ورودهما عند كثير من المؤلفين : الحلم ، وتخفى الشخصيات .

* وتحايل المؤلفون بوسائل شتى لاقامة العلاقات العاطفية بين المحبين . ومن هذه الوسائل : استخدام شخصية (الخاطبة) ، والخطابات المتبادلة بين الحبيبين بوساطة الخدم فى كثير من الاحيان ، أو بالبريد فى القليل النادر .

* ولقد لجأ كتاب هذا القرن الى حياة منتشرة فى مسرحياتهم جميعا ، وهى ما يمكن أن نطلق عليه الحديث الجانى أو الحديث الانفرادى وقد يقصر هذا الحديث الى الحد الذى لا يتجاوز به صاحبه جملة واحدة أو كلمة واحدة . انه أشبه بالتعليق السريع على الحوادث ، الذى يكشف به صاحبه عما ينوى عمله فى المستقبل ، وكيف يتصرف . وقد يطول هذا التعليق الى الحد الذى يصور به الكاتب عالم شخصيته من الداخل .

وكان يعقوب صنوع أذكى من غيره فى استخدام المونولوج والحديث ، الجانبي . وقد يبدأ مسرحيته بمثل هذه الاحاديث ، الا أنه لا يكشف لنا كل شئ ، وانما يكتفى بأن يكشف لنا عن العقدة الثانوية فى مسرحيته .

* والذي نأخذه على مسرح هذا القرن ، هو الحركة العشوائية لخروج الشخصيات ودخولها . ونستطيع أن نستثنى من هذا الحكم (يعقوب صنوع) ، الذي كان يتحرك بشخصياته حركة منسجمة ومنسقة مع ما يحدث على خشبة المسرح .

وتناولنا في الفصل الرابع من هذا الباب (الشكل المسرحي) . ووجدنا أنه تأثر الى حد كبير بشكل المسرحية الغربية ، وان كان قد أصابه التحوير ليناسب مع بيئتنا العربية .

تميز هذا الشكل بقلق المصطلح المسرحي - أساسا - في أذهان المؤلفين وتصوراتهم .

في المصطلح تكشف لنا أن كلمة مسرحية لم يكن لها وجود في ذلك القرن ، ووجدنا المؤلفين يستخدمون كلمة : رواية ، وكوميديّة ، ودعجاء تعبيرا عن الكوميديا الدامعة .

ولم يتفق المؤلفون على أسماء الشخصيات : هل هم ممثلون ، أم مقلدون ، أم لاعبون ، أم رجال تشخيص ، وكان أول من استخدم كلمة ممثل محمد عثمان جلال .

ولم يهمل كتاب هذا القرن الارشادات المسرحية ، بل أنهم أكثرها منها ، خاصة ، مارون النقاش الذي ابتدع هذا الفن . والملاحظ أنهم أهملوا وصف المكان ، وبيان الزمان في مسرحياتهم .

أما كلمة المسرح ، فقد عرف باسم المسرح ، والتياترو ، وانفرد محمد عثمان جلال باطلاق كلمة (تياترو) على خشبة المسرح .

وشاع في مسرح ذلك القرن من حيث الشكل استخدام الاغاني ولم يقل استخدامها الا عند يعقوب صنوع .

ومن أهم ما يميز مسرح هذا القرن ، استخدام الجوقة في جميع المسرحيات تقريبا . وقد تكون الجوقة مستقلة بذاتها ، وقد يتحول الممثلون الى جوقة تعلق على سير الحوادث .

ولقد تساءلنا من أين جاء هذا التقليد ، وانتهينا الى القول بأنه أغلب الظن أن المؤلفين الذين أرادوا أن لا يخرجوا عن ذوق الجماهير استعانوا

بأسلوب الجوقة كتعويض عن (التخت) الذى شاع استخدامه فى ذلك القرن ،
وكتعويض عن فريق المتشدين الذين كانوا يقيمون الحفلات الدينية ، ويقولون
قراءة السير المختلفة ، مساندين للشعراء الشعبيين .

والسمة الغالبة على مسرح ذلك القرن انه مسرح كوميدي ، ومن ثم فان
النهايات الغالبة على المسرحيات نهايات سعيدة .

وقد أضاف المؤلفون الى هذه النهايات السعيدة ، العظة والعبرة
التي تلخص الموقف في المسرحية ، أو أضافوا الدعاء للسلطات ، والانشيد التي
تنشدها الجوقة للحكام .

وفي الفصل الخامس من هذا الباب كان حديثنا عن المقيم والعادات
والثقاليات التي حاول بعضهم تثبيتها ، وحاول البعض الآخر تغييرها أو
تعديلها أو حذفها ومن بين هذه القيم نلاحظ اجماعا على تناول ما يلي :

✳ العاطفة بين الرجل والمرأة والسمة الاولى التي تميزت بها هذه
العلاقة ، هي وقوف المحب بعيدا عن محبوبته حاملا لهمومه ، وهو يكتفى
بالاعجاب دون ترجمة له ، مما أدى في النهاية الى شيوخ وسيطرة الهوى
العذري .

ومن بين المؤلفين وجدنا (صنوع) أكثرهم إلحاحا في أن يسبق الزواج
عملية تعارف كامل بين المحبين .

✳ العلاقة بين الرجل وزوجه .

لم تكن «العلاقة بين الرجل والمرأة علاقة مساواة ، وإنما بعد أن يفوز
الرجل ببغيته ، ويتم الزواج ، تتحول العلاقة بينهما الى ما هو سائد في
المجتمع ، من عزل للمرأة في بيتها ، وإبعاد لها عن المشاركة بالرأى في تدبير
أمور الأسرة . لذلك فقد شاع في مسرح هذا القرن كثير من الخلافات بين
الزوجين دارت في معظمها حول : اختيار زوج الابنة ، أو حول السيادة على
الخدم .

✳ ولقد شغلت العلاقة بين الآباء والأبناء قدرا كبيرا من مسرحيات ذلك
القرن . وكانت أهم قضية عرضتها هذه المسرحيات هي قضية زواج الابن
أو الابنة .

* وفي موقف الرجل الجمالى من المرأة ، اتضح لنا أنه موقف حسى .
فقد أقبل الرجل على مفاتن المرأة الجسدية . كما أن حديث الشخصية فى المسرحية عن هذا الجمال حديث لا يرتفع الى مستوى الحوار الحى ، الذى ينقلنا نقلة جديدة مع تطور الحوادث فى المشهد ، وانما هو حديث أشبه ما يكون بمن أمسك قلما ، وصب على الصفحات كل قيم الجمال القديمة .
واشترك جميع الكتاب فى اصفاء صفات الجمال العربية القديمة على المرأة ، ولم يولوا صفات الجمال المعنوى اهتماما الا فى النادر القليل .

أما مقاييس الجمال فهى المقاييس القديمة ، ونحن نعتقد أننا مازلنا فى حاجة الى مزيد من الوقت لتقبل مقاييس الجمال الجديدة ، التى انطلقت بها فنوننا بعد ذلك :، فيما استقبلت من سنين وأيام .

* وكانت الطبقية واضحة بأبهى مظاهرها فى علاقات الشخصيات وتعاملها وعواطفها وحركاتها وسكناتها .

* ولم يتخلص المجتمع الجديد بعد فى هذا القرن ، من ميراث عصور الظلم والاضطهاد وهن هنا شاع النفاق والتقرب المزى من السلطات .

* وظهر أثر ما سميناه بعقدة الخواجه - نظرا للمكانة العظيمة التى تمتعت بها الاجاليات الاجنبية - فى سلوك الناس واستخدام اللسان الاجنبى فى الحوار .

* ولقد سيطر السحر والحسد على سلوك الشخصيات ، وأدى ذلك الى استسلامها . ولم يقاوم هذا الاتجاه غير صنوع .

وفى الفصل السادس من هذا الباب كان حديثنا عن الشخصية والذى اكتشفنا فيه أن الشخصيات لم تكن متطورة ، وانما هى شخصيات مسطحة نمطية . الشخصيات تقف بازاء بعضها على خط واحد . ومن ثم فهناك علاقات جانبية كثيرة ومتعددة بين الاطراف .

كما أن ندرة العنصر النسائى ، وندرة ظهوره على خشبة المسرح أثر فى اختيار الكاتب لنوعية هذه الشخصيات واسناد الادوار اليها .

وفى الباب الثالث الذى عقدناه للدراسة التطبيقية ، وجدنا أن الرجوع الى ألف ليلة وليلة سهل على المؤلف بناء مسرحيته ، ولم يستطع الكاتب أن

يتخلص من تأثير الليالى القوي ، فى تيار الحوادث وتدفقها ، وفى رسم الشخصيات ، بل حتى فى أسمائها .

أما يعقوب صنوع فانه كان أكثر كتاب هذا القرن احساسا بمشكلات مجتمعه التى تناولها فى مسرحياته . والذى نأخذ عليه أن تناوله لهذه المشكلات تناول مباشر ، على نحو ما وضفناه فى مسرحية (الضرتين) .

أما مسرحية مولير مصر وما يقاسيه فقد اعتبرناها وثيقة تاريخية للمسرح المصرى ، لما فيها من تقاليد مسرحية ومشكلات تمثيلية .

وانتهينا من تحليل رواية (المخدمين) الرواية الوحيدة المؤلفة لمحمد عثمان جلال الى القول بأن هذه الرواية ليست ضعيفة البناء الدرامى فحسب وانما هى لا تمت بصلة ما الى الدراما ، اللهم الا هذا الاطار الذى صيغت فيه .

ورأينا فى تحليلنا لمسرحية غرائب الصدف لسليم النقاش أن تيار الميلودراما بدأت رياحه تهب على مسرحنا العربى . وهى مسرحية ارتفع مستواها الفنى عن غيرها من مسرحيات ذلك القرن ، الذى تميزت مسرحياته بضعف بنائها الدرامى .

ثبت المراجع

أولا - أهم الكتب والمقالات :

* القرآن الكريم

* أرسطو طاليس

: فن الشعر ، ترجمة عن اليونانية وشرحه حقق
نصوصه د . عبد الرحمن بدوي - مكتبة
النهضة المصرية - القاهرة ١٩٥٣ .

* ... : الف ليلة وليلة ، مكتبة ومطبعة محمد علي

صبيح بميدان الأزهر (بدون تاريخ) .

* أجرى (لاجوس) : فن كتابة المسرحية ، ترجمة دريني خشبة ،
مكتبة الانجلو المصرية (بدون تاريخ) .

* اسماعيل (د . عبد : نظرية الأدب ومناهج البحث الأدبي « مطابع
الناشر العربي القاهرة ١٩٧٧ .

* اسماعيل (د . عز الدين) : - الأدب وفنونه ، دار الفكر العربي - الطبعة
الثالثة - القاهرة ١٩٦٥ .

- قضايا الانسان في الأدب المسرحي المعاصر
الالف كتاب ، ٢١٤ دار الفكر العربي ،
القاهرة .

- الشعر العربي (قضايا وظواهره الفنية
والمعنوية) ، دار الكاتب العربي للطباعة
والنشر ، القاهرة ١٩٦٧ .

* باكثير (علي احمد) : محاضرات في المسرحية من تجاربي الشخصية
معهد الدراسات العربية العالية بجامعة الدول
العربية ١٩٥٨ .

* بولتيون (مارجوري) : تشريح المسرحية ، ترجمة دريني خشبة ،
الالف كتاب ، ٤٠٦ ، مكتبة الانجلو المصرية
القاهرة ١٩٦٢ .

* بيبرس (أحمد سمير) : المسرحية بين القراءة والتمثيل ، مجلة البيان
الكويتية ، العدد ٨٧ ، يونية ١٩٧٣ .

* بينار (ر) : تاريخ المسرح ، ترجمة أحمد كمال يونس ،
الالف كتاب ٣٩٤ دار النهضة المصرية ،
القاهرة ١٩٦٤ .

* تشينى (شلدون) : تاريخ المسرح فى ثلاثة آلاف سنة ، ترجمة
درينى خشبة ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف
والترجمة والطباعة والنشر ، الجزء الاول ،
مكتبة الآداب ، ومطبعها بالجمايز ، القاهرة
١٩٦٣ .

* تيمور (محمد) : مؤلفات محمد تيمور ، الجزء الثانى ، حياتنا
التمثيلية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة ١٩٧٣ .

* الجبرتى (عبد الرحمن) : عجائب الآثار فى التراجم والاخبار ، المطبعة
العامة الشرفية ، القاهرة ١٣٢٢ هـ .

* جلال (محمد عثمان) - الأربع روايات من نخب التيارات ، المطبعة
العامة ، الشرفية « القاهرة ١٣٠٧ هـ .
- الروايات المفيدة فى علم التراجم ، المطبعة
الشرفية ، القاهرة ، ١٣١١ هـ .

* جرونيباوم (جوستاف) : حضارة الاسلام ، ترجمة عبد العزيز توفيق
جاويد ، الألف كتاب (٢) مكتبة مصر بالفجالة ،
القاهرة .

* الحجاجى (د . احمد شمس الدين) - العرب وفن المسرح ، المكتبة الثقافية ، ٣٢٥
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة
١٩٧٥ .

* حسين (د . محمد كامل) : فى الأدب المسرحى من العصور القديمة والوسطى ،
دار الثقافة ، بيروت ، مايو ١٩٦٠ .

* الحكيم (توفيق) - مسرح المجتمع ، مكتبة الآداب ، القاهرة
(بدون تاريخ)

- من ذكريات الفن والقضاء ، سلسلة اقرأ ،
العدد ١٢٦ ، القاهرة ١٩٥٣ .
- زهرة العمر ، مكتبة الآداب ، الطبعة الثانية ،
القاهرة .
- مقدمة مسرحية الصفقة .

* الحمص (قسطنطين) : نهيل الوزاد في علم الانتقاد ، الجزء الاول ،
مصر يناير ١٩٠٧ .

* خشبة (دريني) : أشهر المذاهب المسرحية ، مكتبة الآداب ،
القاهرة ١٩٦١ .

* خفاجة (إد . محمد صقر) : - تاريخ الأدب اليوناني ، الألف كتاب (٦١)
مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٦ .

- دراسات في المسرحية اليونانية ، الألف كتاب
(٣٠٠) ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة

* دغمان (سعد الدين حسن) : الأصول التاريخية للدراما في الأدب العربي
جامعة بيروت العربية ، ١٩٧٣ .

* ديوكس (أشلى) : الدراما ترجمة محمد خيرى ، وزارة الثقافة
والارشاد القومى ، القاهرة (بدون تاريخ) .

* راسكو (برتون) : عمالقة الأدب ، ترجمة دريني خشبة ، وأحمد
قاسم جودة ، الجزء الاول ، الألف كتاب (٣٣٦)
مؤسسة روز اليوسف للصحافة والطباعة
والنشر ، القاهرة ١٩٦١ .

* الراعى (د . على) : - توفيق الحكيم ، فنان الفرجة وفنان الفكر ،
كتاب الهلال ، العدد ٢١٢ ، القاهرة نوفمبر
١٩٦٩ .

- فن المسرحية ، كتب للجميع ، العدد ١٤٦ ،
القاهرة نوفمبر ١٩٥٩ .

- الكوميديا المرتجلة ، كتاب الهلال العدد ٢١٢
القاهرة ، نوفمبر ١٩٦٨ .

- فنون الكوميديا من خيال الظل الى نجيب
الريحانى ، كتاب الهلال ، العدد ٢٤٨ ،
القاهرة سبتمبر ١٩٧١ .

* الرافعى (عبد الرحمن) : تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في
مصر .

- الجزء الاول ، الطبعة الرابعة ، مكتبة النهضة
المصرية ، القاهرة ١٩٥٨ .

- مصطفى كامل ، الطبعة الثالثة ، مكتبة
النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٠ .

- * رشدى (د . رشاد) : نظرية الدراما من أرسطو الى الآن ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة نوفمبر ١٩٦٨ .
- * رشيد (د . فؤاد) : تاريخ المسرح العربى ، كتب للجميع ، العدد ١٤٩ القاهرة ١٩٦٠ .
- * روبنسن (لنكوس) : محاولة لتقدير فن المسرح ، ترجمة منير أحمد فتح الله ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- * زيدان (جرجى) : تاريخ آداب اللغة العربية ، الطبعة الثانية ، الجزء الرابع ، مطبعة الهلال ، القاهرة ، ١٩٣٧ .
- * سارنر (جان بول) : ما الأدب ، ترجمة وتقديم وتعليق د . محمد غنيمى هلال ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٦١ .
- * سلامه (د . إبراهيم) : تيارات أدبية بين الشرق والغرب ، مطبعة أحمد ومخير ، القاهرة ١٩٥١ .
- * شفيق (أحمد) : مذكراتى فى نصف قرن .
- الجزء الاول ، مطبعة مصر ، القاهرة ١٩٣٤
- الجزء الثانى ، مطبعة مصر ، القاهرة ١٩٣٦
- * صالح (أحمد رشدى) : المسرح العربى مطبوعات الجديد ، العدد الرابع ، القاهرة ، يونيه ١٩٧٢ .
- * الطهطاوى (رفاعة رافس) : تخليص الابريز فى تلخيص باريز ، الحلبي ، القاهرة ١٩٥٨ .
- * عبده (إبراهيم) : أبو نظارة ، أمام تصحافة الفكاهية المصرية وزعيم المسرح فى مصر ، المطبعة النموذجية ، القاهرة ١٩٥٣ .
- * عزيزة (د . محمد) : الاسلام والمسرح ، ترجمة د . رفيق الصبان ، كتاب الهلال ، العدد ٢٣٤ ، القاهرة ابريل ١٩٧١
كتاب الهلال ، العدد ٢٤٣ ، القاهرة ابريل ١٩٧١ .
- * العقاد (عباس محمود) : شعراء مصر وبيئاتهم فى القرن الماضى ، كتاب الهلال ، العدد ٢٥٢ ، القاهرة يناير ١٩٧٢ .

- * **خوشن (لوييس)** : دراسات في أدبنا الحديث ، دار المعرفة ،
الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٦١ .
- * **غنيمة (عبد الحميد)** : صنوع رائد المسرح المصرى . الدار التومية
للطباعة والنشر : القاهرة ، ١٩٦٦ .
- * **القط (د . عبد القادر)** : فى الأدب المصرى المعاصر دراسة تطبيقية
لمشكلات معاصرة فى الأدب والثقافة فى مصر ،
مكتبة مصر بالفجالة ، القاهرة ١٩٥٩ .
- قضايا ومواقف ، الهيئة المصرية العامة
للتأليف والنشر ، القاهرة ١٩٧١ .
- * **كريج (ادوارد جوردين)** : فى الفن المسرحى ، ترجمة دريلى خشنبة ،
الالف كتاب (٦٣) مكتبة الاداب بالجماميز ،
القاهرة .
- * **لنداو (يعقوب)** : دراسات فى المسرح والسينما عند العرب ،
ترجمة وتعليق أحمد المغازى ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٢ .
- * **لين (ادوارد ولیم)** : المصريون المحدثون ، شمسائهم وعاداتهم فى
القرن التاسع عشر ، ترجمة عدلى طاهر نور ،
مطبعة الرسالة ، القاهرة ١٩٥٠ .
- * **مبارك (على)** : الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ،
الجزء الاول ، المطبعة الاميرية ، القاهرة ،
١٣٦٠ هـ .
- علم الدين ، الجزء الثانى ، الاسكندرية ،
١٨٨٢ .
- * **متولى (أحمد فؤاد محمود)** : حركات التجديد فى الأدب التركى فى النصف
الثانى من القرن التاسع عشر رسالة دكتوراه
مخطوطة بالمكتبة العامة بجامعة القاهرة ١٩٧١
- * **المصرى (د . حسين مجيب)** : تاريخ الأدب التركى ، مطبعة الفكرة ، القاهرة
١٩٥١ .
- * **وندور (د . محمد)** : محاضرات عن مسرحيات عزيز أباطة ، معهد
الدراسات العربية بجامعة الدول العربية
١٩٥٨ .

- المسرح النثرى (الحلقة الاولى) ، معهد
الدراسات العربية بجامعة الدول العربية
١٩٥٩ .

- المسرح النثرى (الحلقة الثانية) عن مسرح
توفيق الحكيم ، معهد الدراسات العربية
بجامعة الدول العربية ١٩٦٠ .

* نجم (د. محمد يوسف) : المسرحية في الأدب العربى الحديث ، دار بيروت
للطباعة والنشر ، ١٩٥٦ .

* نيكول (الارديس) : علم المسرحية ، ترجمة درينى خشبة ، الالف
كتاب (١٦٩) ، مكتبة الآداب ومطبعتها
القاهرة .

- المسرحية العالمية . الجزء الخامس ،
ترجمة الدكتورة نور شريف ، الدار المصرية
للتأليف والترجمة ، القاهرة ١٩٦٦ .

* هلال (د. محمد غنيمى) - فى النقد المسرحى ، دار النهضة المصرية
القاهرة ١٩٦٥ .

- فى النقد التطبيقى والمقارن ، دار نهضة
مصر للطبع والنشر ، القاهرة ١٩٧٦ .

* هيكل (د. محمد حسين) : زينب ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة
١٩٥٣ .

ثانيا : النصوص :

* ابراهيم وهزى : المعتمد بن عباد ، مطبعة المقتطف ، القاهرة
١٨٩٢ .

* أحمد أبو خليل القبانى : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د. محمد
يوسف نجم ، دار الثقافة بيروت ١٩٦٣ .

* أحمد شوقي : على بيك أو فيما هى دولة المماليك ، مطبعة
المهندس ، القاهرة ١٣١١ هـ .

* خليل كامل : مظالم الآباء ، مطبعة المؤيد ، القاهرة ١٨٩٧ .

* زينب فواز : الهوى الوفاء ، المطبعة الجامعة ، القاهرة
١٨٩٣

* سليم النقاش : المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد
يوسف نجم ، دار الثقافة بيروت ١٩٦٤ .

* عبد الله غديم : العرب ، الهلال ، فبراير ١٨٩٧ .
- الوطن ، الهلال ، فبراير ١٨٩٧ .

* محمد عثمان جلال : الروايات المفيدة فى علم التراجم ، المطبعة
الشرقية سنة ١٣٢٢ هـ .

- المسرح العربى ، اختيار وتقديم د . محمد
يوسف نجم ، دار الثقافة بيروت ١٩٦٤ .

* مارون النقاش : المسرح العربى ، اختبار وتقديم د . محمد
يوسف نجم ، دار الثقافة بيروت ١٩٦١ .

* يعقوب صنوع : المسرح العربى ، اختبار وتقديم د . محمد
يوسف نجم ، دار الثقافة بيروت ١٩٦٣ .

ثالثا : الصحف والمجلات :

الأهرام - مجلة المجلة - الهلال - الأدباء العرب - الثقافة - الطليعة
البيان الكويتية - المسرح .

* * *

الفهرست

الصفحة

الموضوع

٩

مقدمة

١٥ - ٨٠

الباب الأول

المؤلف والبيئة والمفهوم

١٧

: المؤلف المسرحي في القرن التاسع عشر

الفصل الأول

: البيئة المسرحية في القرن التاسع عشر

الفصل الثاني

٣١

الترات القديم

٣٤

المسرح الوافد

٣٩

حركة الترجمة

٤٩

الوعي الديمقراطي

٤٧

التغيرات الاجتماعية

٤٣

انتشار التعليم

٤١

المبنى المسرحي

: مفهوم المسرح ورسائله في القرن التاسع عشر

الفصل الثالث

٥٥

مارون النقاش

٥٨

أحمد أبو خليل القباني

٦٠

يعقوب صنوع

٦٧

محمد عثمان جلال

٦٩

عبد الله النديم

٧٠

مصطفى كامل

٧١

نجيب حداد

٧٢

الخلفيات

الباب الثاني

٨١ - ٢٥٢

مسرح القرن التاسع عشر

(دراسة فنية)

الفصل الرابع

لغة المسرح

٨٣ عامية القرن التاسع عشر : الأسباب والنتائج

٩١ مشكلة الفصحى والعامية

الفصل الخامس

: الحوار المسرحي

١٠٩ الاقتباس من التراث

١١٢ التعامل مع الألفاظ

١١٦ القرآن

١١٨ المثل

١٢١ الكلمات والتعبيرات العامية

١٢٣ الكلمات الأجنبية

١٢٤ التعبيرات القدرية

١٢٧ السمات

الفصل السادس

: الحيل المسرحية

١٣٧ الضحك ووسائله

١٤٥ التطور بالحدث أو تجميده

١٥٢ وسائل الكشف عن الحقيقة

١٦١ إقامة العلاقات العاطفية بين المحبين

١٧٢ الحديث الانفرادي أو الحديث الجانبي

١٧٨ تنسيق حركة الشخصيات

الفصل السابع

: الشكل المسرحي

١٨٣ المصطلح

١٨٨ أسماء الشخصيات

الموضوع	الصفحة
شيوخ الاغانى	١٩٠
استخدام الجوقة	١٩٤
النهاية	٢٠٠
الفصل الثامن	
: القيم والعادات والتقاليد	
العاطفة بين الرجل والمرأة	٢٠٥
العلاقة بين الرجل وزوجته	٢١٠
العلاقة بين الأبناء والأبناء	٢١٣
نظرة الرجال الى الجمال الانثوى	
الطبية واحتقار العمل	٢٢٥
النفاق والتقرب الى السلطات	
عقدة الخواجه	٢٣٤
عالم السحر والحسد	٢٣٨
الفصل التاسع	
: الشخصية	٢٤٥
الباب الثالث	
دراسات تطبيقية	٢٥٣ - ٢٢٠
الفصل العاشر	
: هارون الرشيد مع الامير غانم بن أيوب	
القباني	٢٥٥
الفصل الحادى عشر	
: صنوع ودوره الريادى	٢٦٩
الفصل الثانى عشر	
: الخدامين والخدمين لمحمد عثمان جلال	٢٩٣
الفصل الثالث عشر	
: غرائب الصحف لسليم النقاش	٣٠٧
الخاتمة	٣٢١
ثبت المراجع	٣٣٣
الفهرس	

رقم الايداع ٨٥/٤٢٩٦

الترقيم الدولي ٣-٠٢١-٤٧٨-٩٧٧

شركة محمد رافع
للطباعة

شارع خالد بن الوليد - عرب الجسر
أمام فندق السلام - القاهرة



Bibliotheca Alexandrina



0423288